

Анализ данных, отраженных на рисунке 2, свидетельствуют о том, что по общему показателю позитивности профессионального самоотношения сотрудников у 18 % выявлен низкий уровень позитивности профессионального самоотношения, у 46 % констатируется высокий уровень и у 36 % обнаружен средний уровень. В целом можно сделать вывод о средней степени показателя профессионального самоотношения личности в коллективе.

**Заключение.** По результатам эмпирического исследования было выявлено, что в педагогическом трудовом коллективе преобладает оптимальный уровень профессиональной идентичности. Это уровень идентичности, которым обладает сотрудник, сформировавший определенную совокупность личностно значимых для него целей, ценностей и убеждений, переживающий их как личностно значимые, обеспечивающие ему чувство направленности и осмысленности жизни. Полученные данные по общему показателю позитивности профессионального самоотношения сотрудников, могут свидетельствовать о том, что примерно пятая часть опрошенных может сменить место работы в ближайший год, т.к. у них выявлен низкий уровень позитивности профессионального самоотношения.

Выявленные в ходе проведенного исследования особенности профессиональной идентичности педагогического трудового коллектива в зависимости от степени приобщения к профессии следует учитывать при организации профессиональной переподготовки, при аттестации, а также при разработке различных тренингов профессиональной идентичности [1].

#### **Список использованной литературы:**

1. Ревунова, И.В. Изучение особенностей профессиональной идентичности педагогов в зависимости от степени приобщения к профессии / И.В. Ревунова, И.В. Гаврилова // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Т. 8. – №11. – С. 126–135.

2. Петровский, В.А. Феноменология психологического климата коллективов: монография / В.А. Петровский. – Москва: Промо, 2013. – 76 с.

**Грибов А.В.**

*Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
Научный руководитель – Кутькина Р.Р., старший преподаватель

### **ИССЛЕДОВАНИЕ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Вопросы этиологии индивидуальных различий в познавательных процессах в настоящее время представляют собой одну из наиболее важных и сложных проблем психологической науки. Как отмечал выдающийся психолог А.Г. Асмолов, «индивидуальные различия в мыслительной деятельности определяются не только внешними причинами (воспитанием, обучением), но и внутренними условиями (задатками): врожденными анатомо-морфологическими особенностями мозга и свойствами нервной системы» [1, с. 115]. Предметы и явления действительности обладают такими свойствами и отношениями, которые можно познать непосредственно, при помощи ощущений и восприятий (цвета, звуки, формы, размеры), и такими свойствами и отношениями, которые можно познать лишь опосредованно и благодаря обобщению. Между тем, именно эти внутренние, скрытые свойства, процессы, отношения являются существенными, закономерными. Познать их человек может лишь благодаря обобщению данных

наблюдений, экспериментов и путем цепи рассуждений, т.е. посредством мышления. «Мыслительная деятельность каждого человека уникальна. Ее неповторимость связана как с особенностями биологического и физического строения, так и с единственной в своем роде композицией социальных связей и контактов», как указывает на это Е.С. Коверец [2, с. 41].

Проблемой изучения развития, формирования мыслительной деятельности личности занимались такие исследователи, как Э. Крэчмер, У. Шелдон, И.П. Павлов, Я. Стреляу, Р.М. Грановский и другие. В современной научной литературе исследование мышления возможно встретить в работах авторов: А.Г. Асмолов, А.В. Батаршев, О.А. Белобрыкина, Р.М. Грановская, Д.А. Донцов, Н.Н. Малясова, О.Л. Филончик, А.Э. Штейнмец и иных.

В дошкольном возрасте бурно и стремительно развиваются все стороны психики ребенка: формируются основы личности, совершенствуются эмоциональная и когнитивная сферы [3, с. 57]. Возрастание актуальности проблематики изучения мыслительной деятельности в психологической науке и его влияния на личность в последние годы сочетается со снижением количества научных публикаций исследований в этой области, что со всей очевидностью свидетельствует об актуальности представленной темы публикации.

Цель исследования – выявление особенностей развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

**Материал и методы.** Исследование проходило на базе ГУО «Детский сад № 79 г. Витебска «Алена». В нем участвовали воспитанники старшего дошкольного возраста (5-6 лет) в количестве 50 человек, из них 20 девочек, 30 мальчиков. В работе использовался теоретико-методологический анализ научных работ по проблеме; методика Л.А. Венгера «Самое непохожее»; методы количественного и качественного анализа результатов исследования. Предлагаемые задания по вышеуказанной методике требовали выделения существенных признаков предметов и их соотношения по этим признакам.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В ходе проведения диагностики с помощью методики «Самое непохожее», получены следующие результаты: у 27,8% детей выявлен высокий уровень словесно-логического мышления, у 55,5% – средний уровень, и у 16,7% дошкольников – низкий уровень словесно-логического мышления. Результаты исследования представлены на рисунке 1.

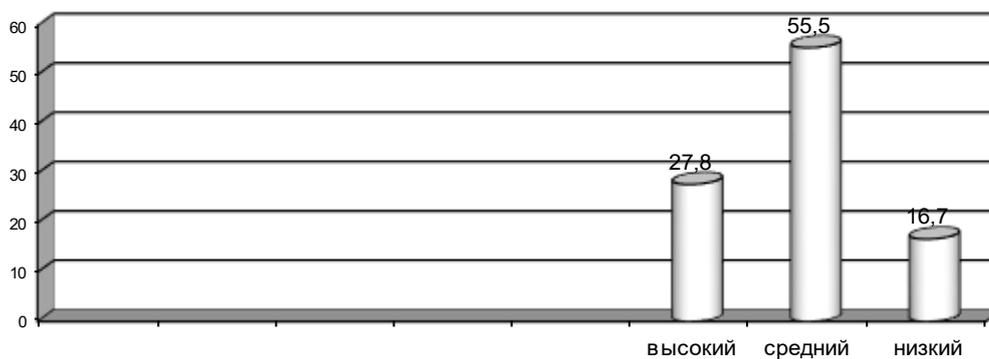


Рисунок 1 –Уровень развития словесно-логического мышления у испытуемых по методике «Самое непохожее»

Проследим особенности выполнения заданий детьми на разных уровнях. Дети с высоким уровнем развития мыслительных операций легко и быстро находили нужную фигуру. Они сравнивали фигуры преимущественно по трем признакам, но называли только два: цвет и форму либо цвет и величину. При просьбе найти самую непохожую фигуру испытуемые начинали искать среди других фигурок нужную, сравнивали их. Так, они сопровождали поиск речью: «Эта не подходит, она тоже красная» (Лена К.) или «Эта тоже маленькая». Поиск их был осмыслен и направлен.

Испытуемые со средним уровнем развития мышления делали свой выбор по двум признакам и называли преимущественно один из них или оба. Таких детей в группе испытуемых большинство. Они долго сравнивали, перебирали фигурки по несколько раз. Некоторым из них требовалась небольшая помощь со стороны исследователя, которая сводилась к наводящим вопросам при обследовании фигур по нахождению невыделенных дошкольниками отличий. Даша Х. сначала очень расстроилась, что у нее не получается.

Испытуемые с низким уровнем развития мыслительных операций осуществляли выбор самой непохожей фигуры только по одному признаку (цвету или величине). При этом они не могли объяснить свой выбор, ограничиваясь лишь нахождением фигуры. Поиск их был хаотичен, не направлен. К примеру, Арсений Г. Сразу спросил: «Зачем?» На ответ экспериментатора: «Мне нужна твоя помощь» Арсений Г. ответил: «Ну ладно». Он определил, что фигуры отличаются цветом, но дальше отказался работать. Зачастую испытуемые не понимали инструкции: их выбор был случайным, без проявления какого-либо интереса к предлагаемому заданию.

Результаты исследования показали, что наибольший процент испытуемых составляют дети со средним уровнем (55,5%) развития мыслительных операций, что это в два раза больше, чем количество испытуемых с высоким уровнем развития мыслительных операций и в 3,5 раза больше, чем количество испытуемых с низким уровнем развития операций мыслительного характера.

**Заключение.** Полученные результаты исследования воспитанников дошкольного возраста дают основание предположить, что у большинства испытуемых не развито умение планомерно и целенаправленно анализировать и сравнивать геометрические фигуры, не сформировано умение обосновывать свое решение. Чтобы правильно взаимодействовать с ребенком, грамотно обучать и воспитывать, необходимо знать его психологические особенности, включая особенности мышления.

#### **Список использованной литературы:**

1. Асмолов, А.Г. Психология личности: Учебник / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 1990. – 400 с.
2. Общая психология: практикум для студентов специальности 1–23 01 04 «Психология»: в 2 ч. / Е.С. Коверец. – Брест : БрГУ, 2022. – 200 с.
3. Общая психология: учебник для вузов: для высших учебных заведений по гуманитарным направлениям и специальностям: по направлению подготовки 030300 «Психология» ФГОС ВПО / В.А. Иванников. – М. : Юрайт, 2021. – 479 с.