

рактик в собственной Я-концепции. В-четвертых, в Я-образах юношей определяется гармоничная комбинация интеллектуальных, эмоциональных и социальных качеств. В-пятых, в Я-образах девушек отмечается сочетание традиционных и современных тенденций фемининности, что отражает динамику изменений в представлении о женственности. В-шестых, ранжирование характеристик Я-образов юношей и девушек абсолютно совпадают по трем лидирующим позициям, и в общем совпадают по 8 позициям из 10; юноши высоко оценивают спортивность и уверенность в себе, девушки – внешнюю привлекательность и умение заботиться о себе и близких, посредством приготовления пищи.

Список использованной литературы:

1. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2003. – 479 с.
2. Гвоздева, Т.А. Представления современной молодёжи о стереотипных гендерных качествах личности / Т.А. Гвоздева, А.А. Стреленко // Актуальные проблемы психологии личности и социального взаимодействия: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы; редкол: О.Г. Митрофанова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2023. – С. 26–36.

Гирдюк Н.С.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель

ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Идентичность – сложный интегративный психологический феномен, который можно рассматривать и как чувство, и как совокупность знаний о себе, и как поведенческое сходство.

Человек приобрел определенную профессию и начал работать по ней, из этого еще не следует, что у него сформирована профессиональная идентичность. Ведь вполне возможно, что он просто рассматривает работу как способ раздобыть деньги, отнюдь не считает ее «своим» делом, не связывает ее со своими жизненными целями и ценностями [1].

В.А. Петровский отмечает, что при оценке профессии следует учитывать индивидуальные особенности каждого человека, так как люди, занятые в разных отраслях, обладают различным набором личностных качеств [2].

Актуальность данного исследования заключается в том, что исследование уровня профессиональной идентичности педагогического коллектива выступает ведущим фактором в обеспечении продуктивности работы всего коллектива, что имеет непосредственное влияние на результат его деятельности в целом.

Цель нашего исследования – изучить профессиональную идентичность педагогического коллектива.

Материал и методы. Теоретические методы: анализ психологической литературы, обобщение и синтез; эмпирические методы: методика исследования профессиональной идентичности (Л.Б. Шнейдер), опросник профессионального самоотношения личности К.В. Карпинского.

Результаты и их обсуждение. В нашем исследовании приняли участие работники педагогического коллектива государственного учреждения образования «Средняя школа №28 имени Е.С. Зеньковой» г. Витебска в возрасте от 20 до 40 лет. Объем ис-

следуемой выборки составляет 11 человек. В ходе исследования было важно определить уровень профессиональной идентичности работников, профессиональное самоотношение личности сотрудников педагогического коллектива.

На рисунке 1 представлены показатели уровней профессиональной идентичности коллектива, полученные в ходе проведения методики Л.Б. Шнейдер.

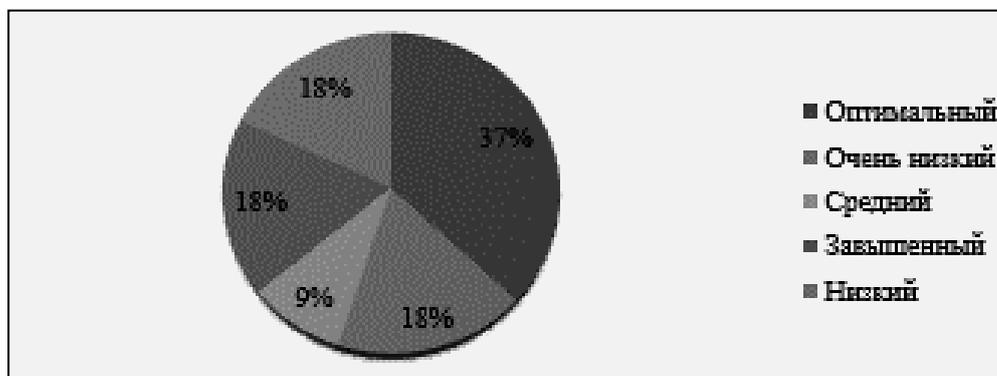


Рисунок 1 – Показатели уровней профессиональной идентичности коллектива

Анализ данных, отраженных на рисунке, свидетельствуют о том, что у 37% испытуемых оптимальный уровень профессиональной идентичности, 18% – низкий уровень, 18% – очень низкий и 18% – завышенный уровень. У 9% испытуемых средний уровень профессиональной идентичности. Таким образом, в педагогическом трудовом коллективе преобладает оптимальный уровень профессиональной идентичности.

В ходе проведения исследования с помощью опросника профессионального самоотношения личности К.В. Карпинского были получены результаты, которые отражены на рисунке 2.

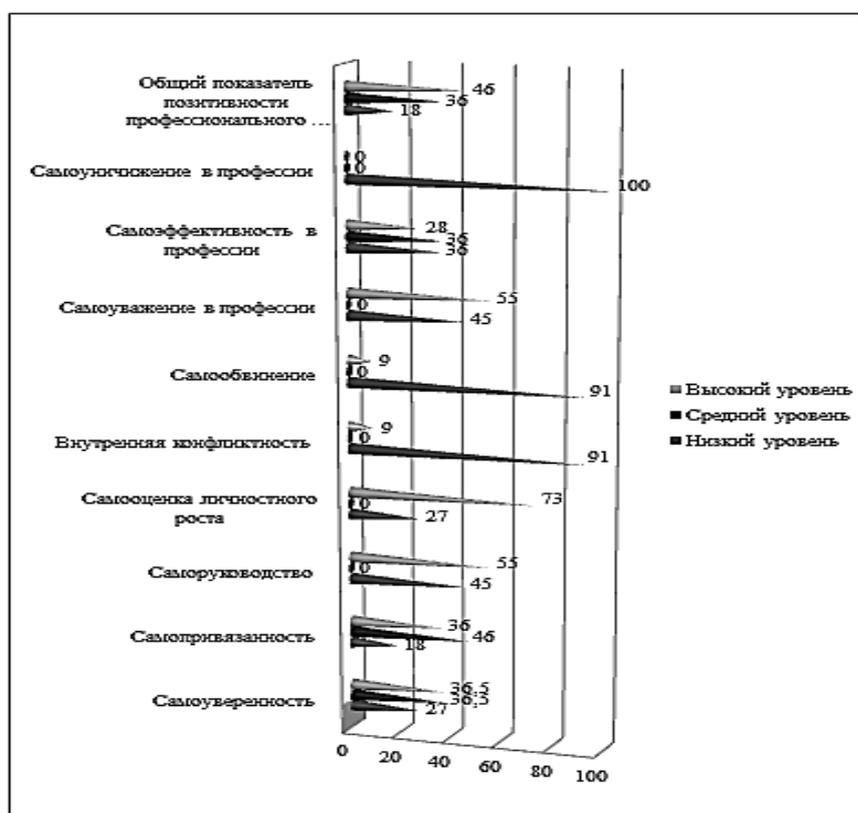


Рисунок 2 – Показатели профессионального самоотношения личности сотрудников

Анализ данных, отраженных на рисунке 2, свидетельствуют о том, что по общему показателю позитивности профессионального самоотношения сотрудников у 18 % выявлен низкий уровень позитивности профессионального самоотношения, у 46 % констатирован высокий уровень и у 36 % обнаружен средний уровень. В целом можно сделать вывод о средней степени показателя профессионального самоотношения личности в коллективе.

Заключение. По результатам эмпирического исследования было выявлено, что в педагогическом трудовом коллективе преобладает оптимальный уровень профессиональной идентичности. Это уровень идентичности, которым обладает сотрудник, сформировавший определенную совокупность личностно значимых для него целей, ценностей и убеждений, переживающий их как личностно значимые, обеспечивающие ему чувство направленности и осмысленности жизни. Полученные данные по общему показателю позитивности профессионального самоотношения сотрудников, могут свидетельствовать о том, что примерно пятая часть опрошенных может сменить место работы в ближайший год, т.к. у них выявлен низкий уровень позитивности профессионального самоотношения.

Выявленные в ходе проведенного исследования особенности профессиональной идентичности педагогического трудового коллектива в зависимости от степени приобщения к профессии следует учитывать при организации профессиональной переподготовки, при аттестации, а также при разработке различных тренингов профессиональной идентичности [1].

Список использованной литературы:

1. Ревунова, И.В. Изучение особенностей профессиональной идентичности педагогов в зависимости от степени приобщения к профессии / И.В. Ревунова, И.В. Гаврилова // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Т. 8. – №11. – С. 126–135.
2. Петровский, В.А. Феноменология психологического климата коллективов: монография / В.А. Петровский. – Москва: Промо, 2013. – 76 с.

Грибов А.В.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Кутькина Р.Р., старший преподаватель

ИССЛЕДОВАНИЕ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Вопросы этиологии индивидуальных различий в познавательных процессах в настоящее время представляют собой одну из наиболее важных и сложных проблем психологической науки. Как отмечал выдающийся психолог А.Г. Асмолов, «индивидуальные различия в мыслительной деятельности определяются не только внешними причинами (воспитанием, обучением), но и внутренними условиями (задатками): врожденными анатомо-морфологическими особенностями мозга и свойствами нервной системы» [1, с. 115]. Предметы и явления действительности обладают такими свойствами и отношениями, которые можно познать непосредственно, при помощи ощущений и восприятий (цвета, звуки, формы, размеры), и такими свойствами и отношениями, которые можно познать лишь опосредованно и благодаря обобщению. Между тем, именно эти внутренние, скрытые свойства, процессы, отношения являются существенными, закономерными. Познать их человек может лишь благодаря обобщению данных