

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Социальная установка – это одна из важных и основных категорий в социальной психологии. Социальные установки входят в перечень явлений, которые постоянно исследуются учеными и являются объектами их размышлений. Несмотря на активное и долготетнее изучение феномена, в этой области остаются нерешенные вопросы. Отсутствует единая точка зрения на понимание и определение социальных установок. В научном мире наблюдается тенденция к отождествлению социальных установок с понятиями «аттитюд» (attitude), «социальный стереотип», «предубеждение», «социальные представления». Андреева Г.М. отмечает, что существует противоположная позиция: перечисленные явления не идентичны друг другу и имеют разное значение, отражающее многообразные проявления деятельности человека.

Поэтому для нас представляет интерес к пониманию и объяснению феномена социальной установки в социальной психологии.

Цель теоретического исследования: представить основные подходы к изучению социальной установки в современной психологической науке.

Материал и методы. В качестве методов исследования применялся теоретический анализ литературы и обобщение как метод теоретического исследования. На основании проведенного анализа можно констатировать следующее. Работы Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской дают возможность рассматривать социальную установку как долговременную устойчивую систему позитивных и негативных оценок, эмоциональных переживаний и тенденций действовать «за» или «против» по отношению к социальным объектам.

Понятие «социальная установка» не сразу завоевало всеобщее признание. В социальной психологии оно было охотно принято, потому что совмещало в себе предметное содержание, направленность деятельности и чувства, эмоции и аффекты.

Социальные установки – это также убеждения или ценности, но соотносённые с определенным объектом или ситуацией. Согласно этой точке зрения, понятие ценности и ценностных ориентаций в отличие от установки более широкое и абстрактное. Оно служит абстрактным стандартом для принятия решения. У ценности отсутствует объект, который является сущностью социальных установок, которые могут быть на объект, ситуативные социальные установки, позитивные и негативные [1].

В работе Е.П. Милашевич, ценностные ориентации определяются как важный компонент мировоззрения личности, выражающий предпочтения и стремления личности в отношении тех или иных обобщённых человеческих ценностей, как система фиксированных установок личности, характеризующейся избирательным отношением к ценностям [2]. Исследование ценностных приоритетов и социальных установок студенческой молодежи остается актуальным для создания условий образовательной среды, способствующей гармоничному развитию их личности.

Результаты и их обсуждение. Рассматривая различные психологические подходы к изучению социальной установки Исследователь, К.И. Татарко отмечает, что существуют различные подходы относительно элементарных составляющих социальной установки. Первый подход предполагает, что социальные установки состоят из трех элементов (поведенческого, эмоционального и когнитивного), которые могут быть не согласованы между собой. Второй подход подвергает сомнению трехкомпонентную структуру и предлагает выделить два компонента социальной

установки (когнитивный и аффективный). Представители третьего подхода считают, что с целью избежать разногласий и непонимания относительно компонентов социальной установки, необходимо оставить только эмоциональный – предубеждение. Однако такая трактовка социальных установок приравнивает их к понятию «отношение» [3].

Как отмечает О. А. Гулевич, структура социальных установок зависит от социального объекта. Если индивид узнал о нем в результате собственного опыта, то социальные установки будут состоять из когнитивного и эмоционального компонентов [4]. Следовательно, важную роль в этом плане играют характеристики социальных объектов и способ получения информации о них. Однако причина несогласованности компонентов социальной установки остается неясной. По мнению А. Г. Асмолова, если концентрироваться на изучении отдельных компонентов структуры социальной установки, то можно потерять из виду единый процесс.

Термином установка определяется также один из самых важных и значительных психологических механизмов включения индивида в социальную систему: аттитюд функционирует параллельно и одновременно как элемент психологической структуры личности, и как элемент социальной структуры (М. Смит, Д. Брунер и Р. Уайт).

В своих работах О.В. Коломиец выделяет четыре функции социально-психологических установок: функция приспособления, защитная функция, ценностно-выразительная функция, функция организации мировоззрения [5].

Таким образом, социально-психологическая установка – это состояние психологической готовности, складывающейся на основе опыта и оказывающей влияние на реакции человека относительно тех объектов и ситуаций, с которыми он связан и которые социально для него значимы.

Закключение. Проведенный теоретический анализ проблемы социальной установки в современной психологии, создает методологическую базу для исследования социально-психологических установок студентов по отношению к будущей семье в поликультурном образовательном пространстве. Социально-психологические установки являются определенными ценностными ориентациями личности, которые представляют интерес не только в профориентации и профессиональном отборе, но и в межличностных отношениях при социальных контактах, в брачно-семейных отношениях, и играют важную роль в профессиональном и личностном самоопределении человека.

Список использованной литературы:

1. Куриленко, Д.М. Социальные установки в отношении к близким людям в юношеском возрасте / Д.М. Куриленко // ОБРАЗОВАНИЕ, ПЕДАГОГИКА. Педагогика, методика. Психология. – 2021. – Выпуск 38(108). – С. 233–235.
2. Милашевич, Е.П. Семейные ценности в представлении современных студентов / Е.П. Милашевич // Пути, тенденции и направления развития социальной сферы : мат. II междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 3-4 декабря 2009 г. – Витебск, 2009. – С. 189–191.
3. Татарко, К.И. Понятие социальной установки в системе научного знания социальной психологии / К.И. Татарко // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2018. – № 2. – С. 83–88.
4. Гулевич, О.А. Психология коммуникации / О.А. Гулевич. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2007. – 306 с.
5. Коломиец, О.В. Анализ теоретических подходов к определению социальных установок в зарубежной и отечественной психологии / О.В. Коломиец // Научные труды КубГТУ. – 2017. – № 6. – С. 126–132.