

УДК 343.352

В. Г. Стаценко

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ОСТОЯНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В статье дается оценка коррупционной преступности в Российской Федерации и Республике Беларусь на основе анализа статистических показателей, содержания нормативных правовых актов, а также методологии исследования обозначенных преступлений, рассматриваются вопросы качественной оценки антикоррупционной политики.

Ключевые слова: коррупционная преступность, методология оценки коррупционной преступности.

V. G. Stacenko

THE QUESTION OF METHODOLOGY ASSESSMENT STATE CORRUPTION CRIMES

The article assesses the corruption crime in the Russian Federation and the Republic of Belarus on the basis of the analysis of statistical indicators, the content of normative legal acts, as well as the methodology of the study indicated crimes, deals with the qualitative evaluation of anti-corruption policy.

Keywords: corruption crime, corruption assessment methodology crime.

Оценка состояния коррупционной преступности как в РФ, так и в Республике Беларусь основывается традиционно на анализе официально регистрируемых преступлений, относящихся по своим составам к коррупционным. К последним в Республике Беларусь относятся, в соответствии с официально утвержденным Перечнем коррупционных преступлений, 10 составов: хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК Республики Беларусь (далее УК); легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ч. 2 и ч. 3 ст. 235 УК); злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 424 УК); бездействие должностного лица (ч. 2 и ч. 3 ст. 425 УК); превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 426 УК); незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст.429 УК), получение взятки (ст. 430 УК); дача взятки (ст. 431 УК); посредничество во взяточничестве (ст.432 УК); злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 455 УК) [1].

В данном перечне нет ни определения коррупционного преступления, ни кри-

териев, на основании которых те или иные преступления можно отнести к коррупционным, да и в целом такие понятия, как «уровень коррупции» и даже «коррупционное правонарушение» в отечественном законодательстве не имеют легального определения.

Анализ данных официальной статистики свидетельствует о том, что в Республике Беларусь, начиная с 2010 года, наблюдается тенденция к снижению выявляемых преступлений коррупционной направленности. В определенной степени это можно связать с тем, что в 2011 году перечень коррупционных правонарушений был сокращен: четыре состава преступлений было исключено из числа коррупционных [2].

Следует отметить в то же время, что в последние годы статистика фиксирует неравномерность выявления коррупционных преступлений. Так, в 2013 году коррупционная преступность неожиданно продемонстрировала значительный рост по сравнению с предыдущим годом: было зарегистрировано 2301 преступление, что на 26 % больше, чем в 2012; в 2014 году вновь фиксируется резкое снижение данного вида преступлений - зарегистрировано 1326 преступлений коррупционной направленности, что на 42 % меньше по сравнению с 2013 годом; а в 2015 году – вновь резкий рост и возвращение к показателю 2013 года – 2269 преступлений.

Особенно резкое увеличение по сравнению с предыдущим годом демонстрирует взяточничество (ст.430-432 УК) – с 782 преступлений в 2014 году до 1112 преступлений в 2015.

Анализ составов зарегистрированных преступлений коррупционной направленности свидетельствует о том, что наибольшее число их квалифицируется как хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК) – 703 преступления; получение взятки (ст. 430 УК) – 713 случаев; дача взятки (ст. 431 УК) – 391 случай; «злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 424 УК) – 279 преступлений.

В 2014 году было выявлено 545 лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, из них должностных лиц, занимающих ответственное положение – 11. В 2015 году выявлено уже 862 лица, совершивших преступления коррупционной направленности (+27%). Более всего преступлений коррупционной направленности было зарегистрировано в госуправлении, в сфере здравоохранения, представления социальных услуг, в промышленности, образовании.

Приведенные данные официальной статистики, их динамика, на наш взгляд, свидетельствуют скорее не о снижении или возрастании коррупционной преступности в стране, а о качестве работы правоохранительных органов по выявлению, расследова-

нию и регистрации коррупционных преступлений. Кроме того, очевидно, что необходимо учитывать чрезвычайно высокий уровень латентности коррупционных преступлений. В целом, методика оценки состояния коррупции на основе анализа числа зарегистрированных коррупционных преступлений не позволяет объективно и полноценно оценить ни качество, ни результативность антикоррупционных механизмов.

В мировой практике используются самые различные методики измерения масштабов коррупции, но по причине специфики исследуемого явления они чаще опираются на косвенные методы оценки - социологические опросы групп населения, экспертные оценки и так называемые комплексные интегральные методики, основанные на анализе данных разных рейтингов. В качестве дополнительных показателей используются, например, такие, как степень доверия к государственным институтам и учреждениям, пережитый опыт коррупционной направленности, оценка качества государственных услуг населением и т.д. Самые представительные и авторитетные на сегодняшний день исследования состояния коррупции в различных государствах ежегодно проводит неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией Transparency International, определяя т.н. Индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index, CPI). Сам рейтинг стран рассчитывается в большей степени на основе оценок коррупции экспертами, как проживающими в данной стране, так и зарубежными, используются и официальные статистические данные. В результате страны ранжируются по шкале от 0 (самый высокий уровень коррупции) до 100 (самый низкий уровень).

Согласно данным исследования за 2015 год в этом рейтинге Республика Беларусь заняла 107 место (с индексом 32) из 167 возможных, расположившись в одной группе с Аргентиной, Того, Кот-д'Ивуаром. По данному показателю ряд бывших советских республик заметно перегнал Беларусь. Лучшие результаты показали Эстония (23 место), Литва (32), Латвия (40), Грузия (48), Армения (95), Молдова (103). Ниже в рейтинге оказались Азербайджан и РФ (делят 119 место), Кыргызстан и Казахстан (делят 123 место), Украина (130), Таджикистан (136), Узбекистан (153) и Туркменистан (154) [3]. Нужно отметить, правда, и положительный тренд: по сравнению с предыдущим годом Беларусь поднялась на 12 мест (со 119 на 107).

Данный индекс оценивает распространение коррупции только в публичной сфере, среди публичных должностных лиц и политиков, не затрагивая частной сферы. Кроме того, сами авторы данной методики осторожно трактуют индекс как косвенный показатель, отражающий «восприятие экспертами и представителями деловых кру-

гов», а не как предназначенный для прямого измерения.

В последние годы все более существенную роль в оценке состояния коррупции и выработке мер борьбы с ней на национальном уровне играет также организация «Группа государств против коррупции» (GRECO) Совета Европы. Эта организация (далее - ГРЕКО) была создана Советом Европы в 1999 году с целью осуществления контроля за соблюдением антикоррупционных стандартов. Механизм оценки ГРЕКО включает две стадии: на первой осуществляется общий анализ с целью выявления существующих проблем и разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства, институтов и правоприменительной практики, а на второй оцениваются меры, которые предприняты государствами по выполнению предложенных рекомендаций. В отношении государств, которые выполняют рекомендации ГРЕКО неудовлетворительно, может быть вынесена резолюция о неисполнении, которая принимается Статутным комитетом ГРЕКО, куда входят представители Комитета министров государств-участников ГРЕКО, а также лица, избранные на пленарном заседании ГРЕКО из числа полномочных представителей государств-участников[4].

В отношении Республики Беларусь, которая стала полноправным участником организации в 2012 году после ратификации конвенций Совета Европы об уголовной и гражданско-административной ответственности за коррупцию, доклад экспертов ГРЕКО был впервые представлен на пленарном заседании группы в июне 2012 года. Поскольку разрешения Правительства Республики Беларусь на его публикацию не было получено, в феврале 2014 года ГРЕКО опубликовало его Резюме[5], содержащее 24 пункта рекомендаций по улучшению ситуации с коррупцией.

В марте 2015 году на 67 заседании ГРЕКО был принят доклад о выполнении рекомендаций ГРЕКО Республикой Беларусь, а в мае опубликовано его Резюме, где отмечается, что с 2012 года страна удовлетворительно реализовала только четыре из 24 рекомендаций, предложенных ГРЕКО. "Страна сумела достичь существенного прогресса только в отношении подготовки и специализации сотрудников правоохранительных органов, создании нового механизма конфискации имущества и внедрении требований к бухгалтерскому учету и отчетности, основанных на международных стандартах", - пишут авторы доклада. В выполнении остальных рекомендаций Беларусь не проявила заметной активности, хотя ситуация с коррупцией в стране требует решительных мер. Эксперты ГРЕКО оценивают текущий низкий уровень выполнения рекомендаций как «глобально неудовлетворительный»[6].

В декабре 2014 года в Республике Беларусь были утверждены т.н. «критерии

оценки деятельности государственных органов и иных организаций по борьбе с коррупцией и экономическими правонарушениями»[7], что стало первой попыткой властей законодательно закрепить систему не только количественной, но и качественной оценки антикоррупционной политики. Данные критерии включают в себя и некоторые методологические и методические подходы к оценке состояния коррупции и коррупционной преступности, используемые вышеназванными международными организациями. Очевидно, что, при всех возможных оговорках механизм оценки антикоррупционных стандартов, принятый на международном уровне, может использоваться с учетом национальных особенностей при анализе эффективности страновой антикоррупционной политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Перечня коррупционных преступлений: Постановление Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, КГК Оперативно-аналитического Центра при Президенте Республики Беларусь, МВД Республики Беларусь, КГБ Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь от 27 декабря 2013 года №43/9/95/571/57/274 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2016.
2. Правонарушения в Республике Беларусь: Статистический сборник. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015; Сведения о регистрации и предварительном расследовании преступлений по Республике Беларусь за 2015 год: Информ. центр МВД Республики Беларусь. Минск, 2016.
3. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>. (Дата обращения - 09.02.2016).
4. Механизм оценки антикоррупционных стандартов ГРЕКО (сравнительно-правовое исследование) [Электронный ресурс]. URL: <http://rec.mos.ru/anti-corruption/methodical-materials/detail/1068838.html>. (Дата обращения - 12.02.2016).
5. Summary of the Evaluation Report on Belarus [Электронный ресурс]. URL: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/Greco/evaluations/round2__/GrecoEval1-2\(2013\)_1_Summary_Belarus_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/Greco/evaluations/round2__/GrecoEval1-2(2013)_1_Summary_Belarus_EN.pdf). (Дата обращения - 10.02.2016).
6. Summary of the Compliance Report on Belarus. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/Greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2\(2015\)_1_Summary_Belarus_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/Greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2(2015)_1_Summary_Belarus_EN.pdf). (Дата обращения - 10.02.2016).

7. Об утверждении критериев оценки деятельности государственных органов и иных организаций по борьбе с коррупцией и экономическими правонарушениями: Постановление Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь и Следственного комитета Республики Беларусь от 30 декабря 2014 № 30/1257/2/260 / Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2016.

BIBLIOGRAPHIC LIST

1. On approval of the list of corruption crimes: Postanovlenie General'noj prokuratury Respubliki Belarus', KGK Operativno-analiticheskogo Centra pri Prezidente Respubliki Belarus', MVD Respubliki Belarus', KGB Respubliki Belarus', Sledstvennogo komiteta Respubliki Belarus' ot 27 dekabrja 2013 goda N43/9/95/571/57/274 / Konsul'tant Pljus: Belarus'. Tehnologija 3000 [Jel. resurs] / ООО «Jur Spektr», Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. Minsk, 2016.
2. Offences in the Republic of Belarus: Statisticheskij sbornik. Minsk: Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus', 2015; Svedenija o registracii i predvaritel'nom rassledovanii prestuplenij po Respublike Belarus' za 2015 god: Inform. centr MVD Respubliki Belarus'. Minsk, 2016.
3. Ranking of countries in terms of corruption perception [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>. (Data obrashhenija - 09.02.2016).
4. The mechanism of evaluation of GRECO anti-corruption standards (rather-legal research) [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://rec.mos.ru/anti-corruption/methodical-materials/detail/1068838.html>. (Data obrashhenija - 12.02.2016).
5. Summary of the Evaluation Report on Belarus [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/Greco/evaluations/round2___/GrecoEval1-2\(2013\)1_Summary_Belarus_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/Greco/evaluations/round2___/GrecoEval1-2(2013)1_Summary_Belarus_EN.pdf). (Дата обращения - 10.02.2016).
6. Summary of the Compliance Report on Belarus. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/Greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2\(2015\)1_Summary_Belarus_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/Greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2(2015)1_Summary_Belarus_EN.pdf). (Data obrashhenija - 10.02.2016).
7. Approval of the criteria for assessing the activity of state bodies and other organizations in the fight against corruption and economic offenses: Postanovlenie General'noj prokuratury Respubliki Belarus', Soveta Ministrov Respubliki Belarus', Komiteta gosudarstvennogo kontrolja Respubliki Belarus' i Sledstvennogo komiteta Respubliki Belarus' ot 30 dekabrja 2014 № 30/1257/2/260 / Konsul'tant Pljus: Belarus'. Tehnologija 3000 [Jelektronnyj resurs] / ООО «Jur Spektr», Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2016.