

Структура ценностных ориентаций современной молодежи

Я.И. Алексеевко

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Исследование ценностных ориентаций современной молодежи необходимо для улучшения социокультурной ситуации, возрождения духовности молодежи и ее культурного воспитания. Популярные методики диагностики структуры ценностных ориентаций не позволяют учитывать условия, влияющие на ее формирование. Поэтому в своем исследовании мы совмещали не только методики, но и процесс обработки результатов таким образом, чтобы они исключали прямую статистику и охватывали широкий круг факторов, влияющих на формирование ценностных ориентаций молодежи. На первом этапе диагностики был проведен тест М. Рокича, основанный на прямом ранжировании термальных и инструментальных ценностей. На втором этапе результаты диагностики подкреплены данными морфологического теста жизненных ценностей В.Ф. Сопова. Анализируя полученные результаты, были сделаны выводы: современная молодежь склонна к большей ориентации на внешние ценности видимого благополучия – материальное благополучие, популярность, внешность, т.е. на эгоистическое социальное самоутверждение. Духовно-нравственные ценности, ориентирующие человека на альтруизм, бескорыстное и эстетическое отношение к миру, чужды молодому поколению. Поэтому современная педагогика ставит перед собой задачи, направленные прежде всего на формирование правильного понимания базовых жизненных ценностей и их структурирование.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, структура ценностных ориентаций, методики диагностики ценностных ориентаций, ценности молодежи.

Structure of youth value orientations nowadays

Y.I. Alekseyenko

Educational establishment «Belarusian State University of Culture and Arts»

Research of value orientations of the contemporary youth is necessary to improve socio-cultural situation, revival of spirituality of them as well as for their cultural education. Popular methods of diagnostics of the structure of value orientations do not allow taking into consideration conditions affecting its shaping. Therefore in our research we combined not only methods but also the process of processing the results so that they would exclude direct statistics and cover a wide range of factors which affect shaping value orientations of youth. Test of M. Rokich was held at the first stage of diagnostics, based on direct ranking of term and instrument values. At the second stage results were supported by facts of the morphological test of life's values by V. Sopov. Analyzing its results we can make conclusions: contemporary youth is disposed to external values of visible wealth – material welfare, popularity, good looks, i.e. to social self-assertion. Moral, internal values, which orient the person on altruism, selfless attitude to the world, are completely alien to young people. That is why modern pedagogical science has as a task shaping the right understanding of basic life values as well as their structuring.

Key words: values, value orientations, structure of value orientations, methods of diagnostics of value orientations, young people's values.

Необходимость исследовать структуру ценностных ориентаций молодежи продиктована несколькими факторами: низким уровнем культуры и нравственности, девальвацией ценностей в молодежной среде, ростом девиантного поведения и преступности и др. В связи с этим целью исследования была оценка жизненных приоритетов и целей современной молодежи, а также определение степени понимания сущности той или иной ценности.

Существует не так много процедур диагностики ценностных ориентаций личности, которые формируют структуру ценностей относи-

тельно определенных факторов: термальности и инструментальности (М. Рокич), внутренних конфликтов и мотиваций (Е. Фанталова), реализации в жизни (В. Сопов), идеальности ценностей (С. Бубнова), принадлежности к общечеловеческим ценностям (Ш. Шварц), самодетерминации (О. Мотков) и др. [1–3]. Все перечисленные методики являются узконаправленными, поэтому педагоги и социологи используют, как правило, модифицированные или адаптированные методики. В данном исследовании применяется несколько наиболее популярных методик, которые были оставлены без изменений,

но проанализированы совместно таким образом, чтобы результаты исключали прямую статистику и охватывали широкий круг факторов, влияющих на формирование ценностных ориентаций молодежи. В исследовании приняло участие более 200 человек, среди которых ученики средних школ, лицеев, представители студенческих театральных коллективов и театральных студий.

Таким образом, целью данной работы является исследование ценностных ориентаций современной молодежи. Соответственно для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи: выявить приоритетные ценностные ориентации молодежи, выбрать эффективную методику диагностики ценностных ориентаций и способ обработки результатов, проанализировать структуру ценностных ориентаций молодежи в соответствии с полученными результатами.

Материал и методы. На первом этапе диагностики структуры ценностных ориентаций молодежи был проведен тест М. Рокича, основанный на прямом ранжировании списка ценностей. Последнее обстоятельство заставляет многих авторов сомневаться в надежности методики, так как ее результат сильно зависит от адекватности самооценки испытуемого. Поэтому данные, полученные с помощью теста Рокича, на втором этапе диагностики подкрепляются данными морфологического теста жизненных ценностей (авторы В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина). Так как морфологический тест исследует только термальные ценности, вторая часть теста М. Рокича, направленная на исследование инструментальных ценностей, не проводилась.

Итак, методика М. Рокича представляет собой список из 18 термальных ценностей, которые анкетированные должны расположить в порядке значимости своей жизни от 1 до 18.

Обработка данных, полученных после проведения диагностики ценностей по тесту М. Рокича, производилась следующим образом. Согласно инструкции, каждая анкета обрабатывается отдельно и составляется портрет ценностных ориентаций участника. Объективная невозможность обработки таким путем обусловлена не только количественным фактором участников, но и задачей нашего исследования – проследить общие тенденции и закономерности в структуре ценностных ориентаций молодежи. Однако первичный анализ результатов данного теста обнаружил факт отсутствия системности в

ранжировании ценностей. Ранжирование ценностей опрошенными молодыми людьми не обладает логикой и структурой и, как правило, ценности расположены по уровням в случайном порядке. Поэтому проследить тенденцию и проанализировать структуру ценностей молодежи оказалось затруднительно. С одной стороны, это обусловлено некомпетентностью участников, отсутствием понимания значения той или иной ценности. Соответственно, анализ результатов потребовал поиска альтернативного пути их обработки. Предложенные М. Рокичем 18 уровней значимости были разделены на три группы по 6 уровней, что позволило определить количественные показатели той или иной ценности в каждой группе. Первая группа включила в себя 6 наиболее важных ценностей, третья группа – малозначительные ценности, а вторая группа – те ценности, которые не реализованы в жизни, но имеют определенное значение для личности. При исследовании ценностных ориентаций необходимо учитывать такой фактор, как возраст опрашиваемых. Исходя из этого, обработка теста проводилась отдельно по каждому учебному заведению.

Результаты и их обсуждение. Результаты проведенного исследования представлены в таблице 1. Так, в первой группе можно выделить ориентацию молодежи на следующие ценности: здоровье – 89%, активная жизнь – 46%, работа – 62%, друзья – 66%, любовь – 51%, материальная обеспеченность – 59%. Надо отметить, что студенты и учащиеся, которые являются участниками театральных коллективов, на первых шести уровнях отводят место творчеству и семье, однако в общей статистике этот факт остается незамеченным. Среди учащихся средних учебных заведений такими ценностями являются свобода и уверенность в себе.

Вторая группа ценностных ориентаций включила в себя: продуктивную жизнь – 21%, жизненную мудрость – 29%, развитие – 24%, познание – 28%, природу – 20%, уверенность в себе – 30%. Особенности данной группы ценностей являются неоднозначность оценок и неопределенность в выборе уровня для той или иной ценности. Эта группа насчитывает более 2/3 списка ценностей, которые имеют одинаковый уровень важности, и определить приоритеты представляется крайне затруднительным. Поэтому в нее вошли ценности, которые имели наименьший процент в первой группе и наибольший в третьей.

Ценностные ориентации молодежи

Уровень значимости	СШ № 179	Гимназия № 49	Студ. театр БГУ	Студ. театр БГУИР	Студ. театр БГУК	Студия КДТ	Общий результат
1 уровень	3	3	3	3	1	3	3
2 уровень	8	8	4	4	3	15	1
3 уровень	4	1	17	15	18	17	4
4 уровень	7	4	8	1	6	16	8
5 уровень	6	6	1	8	15	6	6
6 уровень	14	17	7	17	12	2	7
7 уровень	1	7	15	7	8	5	11
8 уровень	2	14	14	2	7	10	2
9 уровень	10	12	6	12	10	12	12
10 уровень	13	2	5	11	4	1	10
11 уровень	18	18	16	16	5	8	5
12 уровень	12	10	10	14	9	11	18
13 уровень	16	13	12	5	11	7	13
14 уровень	5	11	2	10	16	4	15
15 уровень	17	5	13	6	14	9	17
16 уровень	11	15	18	18	2	18	14
17 уровень	9	16	11	13	13	13	16
18 уровень	15	9	9	9	17	14	9

*Примечание: 1 – активная жизнь, 2 – жизненная мудрость, 3 – здоровье, 4 – хорошая работа, 5 – красота природы, 6 – любовь, 7 – материальный достаток, 8 – наличие друзей, 9 – общественное призвание, 10 – познание, 11 – продуктивная жизнь, 12 – развитие, 13 – развлечения, 14 – свобода, 15 – семья, 16 – счастье других, 17 – творчество, 18 – уверенность в себе.

Третья группа насчитывает те ценности, которые имеют наименьшее значение и важность для молодежи. Это – счастье других – 79%, развлечения – 45%, общественное призвание – 81%, творчество – 40%, семья – 47%, свобода – 38%. В единичных случаях в этой группе присутствуют такие ценности, как материальная обеспеченность, активная жизнь, здоровье.

Анализируя результаты в каждой группе опрошенных отдельно (учащиеся общеобразовательной школы, лица, студенты), можно проследить некоторые тенденции, достоверность которых подтверждается результатами морфологического теста. Этот тест исследует ориентацию и реализацию в различных сферах жизни следующих ценностей: 1. Развитие себя. 2. Духовное удовлетворение. 3. Креативность. 4. Активные социальные контакты. 5. Собственный престиж. 6. Высокое материальное положение. 7. Достижение. 8. Сохранение собственной индивидуальности. Таким образом, мы попытаемся проследить влияние на формирование ценностных ориентаций следующих факторов: внутренняя мотивация, возраст, место обучения, хобби.

Групповой портрет учащихся средней школы согласно результатам морфологического теста выглядит следующим образом:

1. Развитие себя $-0,22$. Такой коэффициент корреляции указывает на тенденцию к самодостаточности, на болезненное отношение к критике, на убежденность в ограниченности своих возможностей. Можно утверждать, что школьники либо считают себя уже достаточно развитыми и образованными, либо имеют комплекс двоечника и не верят в свои силы. В любом случае ориентация на развитие себя не осознается ими как инструмент для повышения качества своей жизни. Сравнивая этот результат с показателями теста М. Рокича, где ценность «развитие себя» стоит на 12 уровне, на границе между второй и третьей группами, можно говорить о достоверности полученных данных. Нужно сказать, что ориентация на развитие себя присутствует лишь в единичных случаях в опроснике М. Рокича, в первой группе наиболее важных ценностей она едва достигает 2%, а морфологическом тесте имеет коэффициент корреляции $+0,03$. Интересным является тот факт, что ценность «познания» в тесте М. Роки-

ча стоит несколькими уровнями выше «развития себя». Таким образом, школьники осознают важность образования в целом, но не связывают его с саморазвитием, несмотря на то, что в анкете данная ценность поясняется как возможность расширения своего кругозора, образования, общей культуры, а также интеллектуальное развитие. Это говорит об инфантильном понимании образования у современных школьников, в котором познание осуществляется без усилий над собой и исключает необходимость саморазвития.

2. Духовное удовлетворение $-0,36$. Коэффициент корреляции почти достигает крайнего уровня достоверности, что говорит в первую очередь о неискренности или надуманности ответов. Трактовка такого коэффициента, однако, говорит об обратном. Современные школьники не ориентированы на духовное, внутреннее удовлетворение результатами своей деятельности, но заинтересованы конкретными выгодами, что вызывает циничность, пренебрежение нравственными и общественными нормами. В методике М. Рокича такая ценность, как «духовная удовлетворенность», отсутствует, но мы можем увязать ее с ориентациями на интересную работу. Эта ценность находится в списке ценностей школьников в первой группе на 3 уровне, что указывает на важность наличия интересной работы для школьников, которая удовлетворяла бы их духовно и приносила бы радость. Несответствие результатов двух тестов объясняется некорректным пониманием ценности «интересная работа». Вероятно, эта ценность понимается школьниками напрямую и ключевое слово «интересная» становится второстепенным. Это объясняется страхом школьников с предстоящим переходом во взрослую жизнь и началом трудовой деятельности, поэтому для них первоначально наличие работы как таковой. Подтверждением этой гипотезы служит ценность «материальный достаток», которую в таблице М. Рокича школьники расположили в непосредственной близости от «интересной работы». Таким образом, интересная работа и материальный достаток являются в сознании школьников синонимичными, связанными не с профессионализмом, реализацией себя, духовной удовлетворенностью, а с практической выгодой. Таким образом, мы определили, что ориентация на интересную работу ошибочно занимает 3 уровень в шкале ценностей М. Рокича, что подтверждает морфологический тест.

3. Креативность $-0,12$. Отрицательный знак у коэффициента говорит о неумении и нежелании фантазировать, преобразовать привычные

вещи, использовать воображение во всех сферах своей жизни. Шкала М. Рокича обнаруживает ценность «творчества» в третьей группе, на 15 уровне, что означает достоверность результатов обеих тестов. Данный факт представляется на первый взгляд ошибочным, так как возраст опрошенных учащихся, по мнению педагогов и психологов, имеет все предпосылки для формирования творческих способностей и развития креативности. В этой ситуации целесообразно вновь обратиться к ценности познания и саморазвития, так как творческое становление личности невозможно без интеллектуального роста. Кроме этого, низкие показатели креативности обусловлены слабым интересом к творческой деятельности и искусству в целом, а также невостребованностью проявлений творческих способностей и креативности в учебной деятельности.

4. Активные социальные контакты $-0,37$. Коэффициент корреляции приближается к критической отметке достоверности. В ключе теста это значение трактуется следующим образом: нерешительность в общении с незнакомыми людьми, недоверие к другим людям, нежелание быть открытым. Сравнивая эти данные со шкалой М. Рокича, особое внимание следует уделить таким ценностям, как «наличие хороших и верных друзей», «общественное призвание» и «счастье других», так как через них реализуются: установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли. Счастье других и общественное призвание для школьников не имеют практической значимости и занимают место в третьей группе ценностей по шкале Рокича. Несответствие возникает в связи с расположением ценности «друзья» в первой группе по шкале Рокича. Однако это несоответствие имеет объективное объяснение – друзья в сознании большинства школьников не относятся к социуму, а воспринимаются как самостоятельная группа.

5. Собственный престиж $+0,30$. Положительный коэффициент указывает на стремление придерживаться наиболее распространенных взглядов на жизнь, высказывание, как правило, не собственного мнения, а мнений своих авторитетов и ожидание положительных оценок своих поступков, суждений, мировоззрения и прочего. В действительности школьники пытаются скрыть эти показатели, поэтому в списке ценностей Рокича «уверенность в себе» ставят на 11 уровень, пытаясь тем самым подчеркнуть ее достаток в своей жизни.

6. Высокое материальное положение +0,12. Коэффициент имеет положительный знак, но низкий количественный показатель. Ключ к тесту объясняет плюс у коэффициента стремлением к общественно-политической деятельности, активным участием в мероприятиях, если они могут принести денежное вознаграждение и другие виды материального благополучия. Низкий количественный показатель свидетельствует о несоответствии между желанием иметь материальный достаток и путями достижения этого. Популяризация «легких денег» через средства массовой информации разрушает ориентацию на труд, самообразование, профессионализм. Сравнивая полученные выводы с результатами теста М. Рокича, в котором «материальное благополучие» занимает 4 уровень в первой группе, можно говорить о достоверности трактовки «высокого материального положения» в молодежной среде.

7. Достижение -0,21. В зависимости от других показателей, данная оценка характеризует человека либо увлеченного процессом работы, не заботясь о собственных достижениях, либо человека с недостатками в волевой сфере. Методика Рокича помогает уточнить ориентиры молодежи в отношении собственных достижений. Проследив уровни ценностей, которые можно соотнести с «достижением», а именно «жизненная мудрость» (8 уровень) и «продуктивная жизнь» (16 уровень), можно утверждать, что отрицательный знак коэффициента подтверждается низким уровнем «продуктивной жизни» в шкале Рокича. Этот факт говорит о том, что продукт деятельности в любой сфере – образование, профессиональная деятельность, хобби – не имеет особого значения для молодежи, за исключением материального вознаграждения, что подтверждает наличие этой ценности в первой группе ценностей по М. Рокичу. Что касается жизненной мудрости, которая занимает достаточно высокий 8 уровень, можно предположить, что молодые люди высоко ценят данное качество личности, но не определяют мудрость как собственное достижение, как индивидуальную способность, которую возможно в себе воспитать.

8. Сохранение собственной индивидуальности +0,9. Стремление построить процесс жизнедеятельности так, чтобы он максимально соответствовал всем особенностям личности. Желание быть оригинальным, демонстрировать свои жизненные принципы. Характерна экзальтированность в поведении. В целом можно рассматривать данную характеристику как положительную тенденцию инициативы, которая для современной молодежи стала редким явлением.

Однако низкий количественный показатель требует рассмотрения мотивации, и при более детальном изучении вопросов в тесте обнаруживает следующие выводы. В вопросах, направленных на изучение индивидуальности личности, заложены определенные действия, связанные с сохранением и развитием собственной индивидуальности. Ответы на такие вопросы, как правило, получили низкие отметки, подтверждая тем самым нежелание молодых людей совершать определенные действия, прилагать усилия и развивать свою индивидуальность. Возможно, причина подобной ситуации еще и в том, что индивидуальность воспринимается школьниками скорее как набор внешних атрибутов, нежели уникальность внутреннего мира личности. Несмотря на то, что ценность «свобода» находится на шкале Рокича на 6 уровне, современные школьники несвободны от стереотипов и навязанной моды не только в стиле одежды, но и в стиле мышления.

Анализируя полученные результаты, можно говорить о тенденциях структуры ценностных ориентаций школьников: 1. Некорректное понимание большинства ценностей, что проявляется в нелогичном расположении их в шкале М. Рокича и подтверждается морфологическим тестом В. Сопова. 2. Ориентация на материальное вознаграждение деятельности при наименьших усилиях. 3. Отсутствие ориентации на саморазвитие, самообразование и самовоспитание. Однозначно указать на причины подобной ситуации невозможно, за исключением тех факторов, на которые указывают сами школьники – неудовлетворенность системой образования, отсутствием хобби, доступностью разного рода информации.

Таким образом, данная методика позволяет составить развернутую характеристику той или иной молодежной группы относительно структуры ценностных ориентаций. Использование двух различных по структуре и форме процедур диагностики позволяет исключить неточности в обработке результатов и учитывать такие факторы, как возраст опрашиваемых, место учебы, социальная среда и интеллект. Данная методика может использоваться для проведения социологических исследований в области ценностных ориентаций молодежи и анализировать результаты. Она исключает исследование ценности как философской категории, но позволяет определить практическое место той или иной ценности в жизни молодежи или ориентированность на тот или иной образ жизни.

Результаты такого анализа с остальными группами опрошенных представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты морфологического теста ценностных ориентаций

Жизненные ориентации	Гимназия № 49	Студ. театр БГУ	Студ. театр БГУИР	Студ. театр БГУК	Студия КДТ
Развитие себя	-0,20	+0,13	+0,8	+0,14	+0,19
Духовное удовлетворение	-0,24	-0,17	-0,20	+0,15	+0,21
Креативность	+0,11	+0,17	+0,15	+0,18	+0,17
Активные социальные контакты	-0,34	-0,28	-0,21	-0,36	-0,26
Собственный престиж	+0,6	+0,14	+0,18	+0,15	+0,16
Достижение	-0,17	-0,7	-0,11	-0,12	-0,2
Материальное благополучие	+0,27	+0,35	+0,29	+0,38	+0,25
Индивидуальность	+0,14	+0,11	+0,12	+0,17	+0,10

Для того, чтобы составить групповой портрет каждой группы, необходимо соотнести ценности, представленные в шкале М. Рокича, с группами ценностей В. Сопова, учитывая сферы реализации ценностей в жизни. Для каждой группы эта процедура должна производиться отдельно, учитывать многие факторы и ориентироваться на шкалу достоверности, разработанную В. Соповым.

Заключение. Анализируя полученные результаты, можно сделать выводы: современная молодежь склонна к большей ориентации на внешние ценности видимого благополучия – материальное благополучие, популярность, внешность. Они ориентируют человека преимущественно на отношения к себе со стороны других и оценку в социальной среде своей значимости, т.е. на эгоистическое социальное самоутверждение, возможно, являются проявлением психологической компенсации трудностей

утверждения в семье. Внутренние ценности, которые больше ориентируют на значимость близкого или чужого человека, на развитие внутреннего личностного мира, его самовыражение в творчестве, на бескорыстное и эстетическое ценностное отношение к природе, как правило, чужды молодому поколению. Поэтому сегодня важно изучать условия формирования ценностных ориентаций и искать такие педагогические методики работы с молодежью, которые помогли бы в первую очередь привить правильное понимание базовых жизненных ценностей, и только потом структурировать их.

ЛИТЕРАТУРА

1. Риккерт, Г. О системе ценностей / Г. Риккерт. – М.: Логос, 1994. – 182 с.
2. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич. – М., 1973. – 276 с.
3. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 301 с.

Поступила в редакцию 29.10.2012. Принята в печать 14.12.2012
 Адрес для корреспонденции: e-mail: janochka09@mail.ru – Алексеенко Я.И.