

Таким образом, можно выделить наиболее полное определение термина «биологические следы человека»: следы отражения отдельных частей тела человека, а также следы-вещества, выделяемые организмом, связанные с совершением преступления и подлежащие исследованию специалистом криминалистом. К тому же нельзя недооценивать важность биологических следов в расследовании преступлений. Являясь наиболее часто встречающимися на местах происшествий, они имеют особое значение в силу их природы, возникновения и специфики, доказательственного значения.

Закключение. Обратившись к научной литературе [10,11], можно сделать вывод, что не существует единого понимания термина «биологические следы». Авторы в своих трудах дают данному понятию свою собственную трактовку. Большинство под биологическими следами понимает производные деятельности человеческого организма, а именно: кровь, слюну, пот, запах, частички тканей наружных и внутренних органов, сперму и т. п.

Проведенный анализ научной литературы позволил выделить наиболее полное определение термина «биологические следы человека» – это следы отражения отдельных частей тела человека, а также следы-вещества, выделяемые организмом, связанные с совершением преступления и подлежащие исследованию специалистом криминалистом.

1. Федосюткин, Б. А. Медицинская криминалистика / Б. А. Федосюткин. – Ростов-на-Дону, 2006. – 422 с.
2. Иванов, А. Г. Установление временных связей при исследовании объектов биологического происхождения: автореф. дис. ...канд. юр. наук / А. Г. Иванов; М., 2003. – 218 с.
3. Надоненко, О. Н. Криминалистическое значение следов биологического происхождения: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.09 / О. Н. Надоненко. – Екатеринбург, 2002. – 168 с.
4. Горбулинская, И. Н. К вопросу о понятии следов биологического происхождения / И. Н. Горбулинская // Сборник материалов криминалистических чтений. – 2018. – № 15. – С. 29-31.
5. Яковлев, Д. Ю. Следы биологического происхождения в криминалистике и судебной медицине: монография / Д. Ю. Яковлев. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Акад. Ген. Прокуратуры Рос. Федерации, 2016. – 123 с.
6. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь от 13.03.2020 по делу № 02 ау-30/2020 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// court.gov.by / ru /justice_rb /praktice / acts_vs /crime / c5a35f5630db4a2b.html](https://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/acts_vs/crime/c5a35f5630db4a2b.html). - Дата доступа: 12.03.2024
7. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь от 05.08.2022 по делу № 127У229/А [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// court.gov.by / ru / justice_rb / praktice / acts_vs /crime / f4a89f5576c6417c.html](https://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/acts_vs/crime/f4a89f5576c6417c.html). - Дата доступа: 12.03.2024
8. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь от 26.04.2022 по делу № 73У2124/А [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// court.gov.by / ru / justice_rb / praktice / acts_vs / crime / 0a0366b404634c86.html](https://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/acts_vs/crime/0a0366b404634c86.html). - Дата доступа: 12.03.2024
9. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь от 22.10.2019 по делу № 02ау-142-2019г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// court.gov.by / ru / justice_rb / praktice / acts_vs / crime / e6d5eddc1c0b4415.html](https://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/acts_vs/crime/e6d5eddc1c0b4415.html). - Дата доступа: 12.03.2024
10. См.: Правотворчество и правоприменение в контексте концепции правовой политики Республики Беларусь [Электронный ресурс] : монография : текстовое электронное издание / В. В. Козловская [и др.] ; под ред. С. В. Агиевец ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Юридический фак. – Электрон. текст. дан. (1 файл, 1,13 МБ). – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – 143 с. - URL: [https:// rep.vsu.by/handle /123456789/40740](https://rep.vsu.by/handle/123456789/40740) (дата обращения 18.03.2024).
11. Право: теория и практика-2023 [Электронный ресурс] : сборник научных статей : текстовое электронное издание / [редкол.: Е. Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]] ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Юридический фак. – Электрон. текст. дан. (1 файл, 2,43 МБ). – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – 281 с. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/39888> (дата обращения 18.03.2024).

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАНИМАТЕЛЯ ПЕРЕД РАБОТНИКОМ

Шимановская П.А., Клюквина А.А.,

студентки 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Агиевец С.В., канд. юрид. наук, доцент

Вопросы материальной ответственности нанимателя перед работником имеет важное теоретическое и практическое значение, так как являются основным инструментом по обеспечению права на труд, отдых, достойную и своевременную заработную плату, и другие права работников. Цель исследования заключается в анализе вопросов привлечения нанимателя к материальной ответственности и выявлению связанных с этим проблем.

Материал и методы. Теоретическую основу исследования составили работы ученых-юристов в сфере трудового права [1], а также национальное законодательство. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания: анализ, синтез, дедукция, описание и частнонаучные методы: конкретного правового анализа, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Материальная ответственность в трудовом праве – это самостоятельный вид юридической ответственности, который выступает одной из составляющих механизма реализации прав и обязанностей субъектами трудовых правоотношений. Целью реализации материальной ответственности является защита имущества сторон трудового договора, поскольку данный вид ответственности включает право требовать потерпевшей стороной возмещения ущерба в рамках трудовых правоотношений, а также предотвращение трудовых правонарушений. К материальной ответственности в трудовом праве, в отличие от гражданско-правовой ответственности, привлекаются только лица, состоящие в трудовых отношениях при наличии вины и возмещается только реальный ущерб. Материальная ответственность в трудовом праве представлена материальной ответственностью работника и материальной ответственностью нанимателя [2, с.99].

Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее – ТК) содержит раздел V «Ответственность работников и нанимателей. Надзор за соблюдением законодательства о труде. Общественный контроль за соблюдением законодательства о труде» [3]. Однако, норм об ответственности нанимателя раздел не содержит. Законодательные положения, устанавливающие основания наступления материальной ответственности нанимателя, отражены в отдельных статьях ТК, включенных в другие его разделы.

Так, в зависимости от вида неправомерного действия (бездействия) нанимателя можно выделить следующие основания для наступления материальной ответственности: необоснованный отказ в заключении трудового договора (ст. 16 ТК); задержка расчета при увольнении (ст. 78 ТК); задержка выдачи трудовой книжки (ст. 79 ТК); незаконное увольнение, перевод, перемещение, изменение существенных условий труда, отстранение от работы (ст. 243, 244 ТК); несвоевременное исполнение решения суда или постановления, принятого другим органом по рассмотрению трудовых споров (ст. 247 ТК); денежная компенсация морального вреда (ст. 246 ТК) [3].

Материальную ответственность несут как непосредственно наниматель в виде юридического лица, так и его должностные лица. Ответственность должностного лица обусловлена поручением ему со стороны нанимателя ряда исключительных полномочий, состоящих в управлении трудовым процессом.

В юридической доктрине высказана точка зрения, что «материальная ответственность работодателя по нормам трудового права – это самостоятельный вид юридической ответственности в сфере труда». Их позиция основывается на том, что «Сравнение правового регулирования материальной ответственности сторон трудового договора (работодателя и работника) достаточно убедительно доказывает наличие в трудовом праве самостоятельного вида юридической ответственности – материальной ответственности работодателя перед работником». Отсюда вытекает, что материальная ответственность работника как второй стороны трудового договора также является самостоятельным видом юридической ответственности, что имеет своим негативным последствием увеличение количества видов юридической ответственности в трудовом праве [4,5].

Мы полагаем, что необходимо пересмотреть структуру ТК, выделив нормы о материальной ответственности нанимателя отдельной главой, поскольку это существенно облегчит практику применения законодательства, а сам институт материальной

ответственности работника и нанимателя рассматривать в единстве как самостоятельный вид материальной ответственности в трудовом праве.

Заключение. В результате анализа доктринальных источников и трудового законодательства, регулирующего материальную ответственность нанимателя перед работником, материальную ответственность сторон трудового договора можно определить как правоотношения, в которых реализуется право одной стороны трудового договора требовать возмещения, причиненного ей ущерба (вреда) и обязанность другой виновной стороны трудового договора возместить причиненный ею ущерб (вред), в случаях и порядке, предусмотренных нормами трудового права.

1. Правотворчество и правоприменение в контексте концепции правовой политики Республики Беларусь [Электронный ресурс] : монография : текстовое электронное издание / В. В. Козловская [и др.] ; под ред. С. В. Агиевец ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Юридический фак. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – 143 с. URL.: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/40740> (дата обращения: 17.03.2024).

2. Комар, Д. А. Некоторые проблемы правового регулирования материальной ответственности нанимателя / Д. А. Комар // Грядущим поколениям завещаем: творить добро в защиту права: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Оренбург, 29 марта 2021 года. – Ногинск: АНАЛИТИКА РОДИС, 2021. – С. 98-101.

3. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г., № 296 – 3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: с изм. и доп. на 29.06.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

4. Солянкина, Н. А. Трудоправовая ответственность руководителя организации / Н. А. Солянкина // Трудовое и социальное право. – 2021. – № 1(37). – С. 31-35.

5. Энгель, Г. В. Особенности материальной ответственности работодателя перед работником, как вида юридической ответственности / Г. В. Энгель // Научный электронный журнал Меридиан. – 2021. – № 9(62). – С. 108-110.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ ОТЧУЖДЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Шлома К.В.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Бабарека А.С., преподаватель

Актуальность темы обусловлена важностью обеспечения безопасности и законности сделок с транспортными средствами в современном обществе. С ростом автомобильного парка и развитием рынка автомобилей, возникает необходимость в четкой правовой регламентации отношений, связанных с приобретением, использованием и отчуждением транспортных средств.

В процессе заключения договоров отчуждения транспортных средств возникает ряд вопросов, которые требуют детального рассмотрения и анализа.

Целью работы является исследование вопросов, связанных с заключением договоров отчуждения транспортных средств.

Материал и методы. Основными материалами исследования являются нормы гражданского законодательства Республики Беларусь, правоприменительная практика по делам, связанным с отчуждением транспортных средств. В процессе исследования были использованы общие и частные методы научного познания, в том числе методы системного анализа, логический, аналитический, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. В Республике Беларусь, как и в других странах, при заключении договоров отчуждения транспортных средств возникают определенные проблемные вопросы, связанные с законодательством, особенностями транспортного средства и возможными рисками для обеих сторон сделки.

Договор отчуждения транспортных средств по своей сути является сделкой. Сделка – это институт гражданского права, ее следует отличать от таких оснований возникновения правоотношений, как административный акт [5].