

возраста, развития подростки не отдают себе отчет о происходящем. Ведь уголовная ответственность за данные преступления наступает с 14 лет и не предусмотрена ни условная мера наказания, ни амнистия. Лицо же не достигшее возраста уголовной ответственности может по решению суда быть направлено в специальное учебно- или лечебно-воспитательное учреждение.

Следует разобраться, что же является причинами такого поведения подростков. На наш взгляд, огромную роль играет негативное влияние социального окружения. Не стоит забывать, что отсутствие досуговой деятельности также является немаловажно, фактор, который способствует криминальному поведению малолетнего. Кроме того, в этом возрасте малолетние сталкиваются с проблемами и кризисом, вызванными изменениями в организме и психике. Именно в этом возрасте у данной категории лиц есть желание самоутвердиться в своей группе. Но последствия они не осознают. В преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков веществ, практически всегда присутствует подстрекатель, который убеждает малолетнего, что тот не понесёт ответственности за преступление.

Данную проблему нельзя оставлять без внимания. Для решения этой проблемы должны быть приложены значительные усилия. За основу могут быть предложены следующие методы противодействия:

- 1.Повышать уровень правовой грамотности.
- 2.Уделять больше времени правовому образованию, просвещению, воспитанию в учреждениях образования.
- 3.Ужесточить наказания для СМИ, которые распространяют пропаганду насилия и подобных преступлений.
- 4.Родителям стоит проконтролировать своих детей, обратить внимание на то, с кем они общаются и в каких интернет-ресурсах проводят время.
5. Устраивать больше встреч с правоохранительными органами, в ходе которых будут разъяснены последствия совершения преступлений малолетними.

Заключение. Из сказанного ранее следует, что для эффективного решения проблем, связанных с преступлениями, совершаемыми малолетними, необходимо тесное взаимодействие правительства, образования, правоохранительных органов и общественности. Только совместными усилиями возможно обеспечить безопасную и поддерживающую среду для молодежи, помогая малолетним избежать участия в преступных действиях.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09.07.1999 г. № 275-З: Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 9 марта 2023 г. № 256-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информации. Республика Беларусь. - Минск, 2024.

2. Официальный сайт Верховного Суда Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <https://www.gov.by>. – Дата доступа: 16.03.2024.

3. Алхимица, И. А. Тактика и методика расследования отдельных видов преступлений : метод. рекомендации Ч. 2 : Особенности методики расследования отдельных видов преступлений / И. А. Алхимица ; М-во образования РБ, УО "ВГУ им. П. М. Машерова", Каф. уголовного права и уголовного процесса. — Витебск : УО "ВГУ им. П. М. Машерова", 2011. – 50 с. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/2327> (дата обращения: 17.03.2024).

КОНЦЕНТРАЦИЯ И МОНОПОЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА: ЗА ИЛИ ПРОТИВ

Ундро А.А.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шпаков С.А.

Монополизация производства – это крайняя форма концентрации в экономике, при которой одна единственная компания или фирма контролирует всю отрасль или весь рынок, предоставляя продукцию или услуги [1]. Этот термин часто ассоциируется с отсутствием эффективной конкуренции. В целом, монополизация производства подразумевает концентрацию власти и влияния в руках ограниченного числа компаний, что требует внимания и балансировки интересов различных сторон, включая потреби-

телей, конкурентов и общество в целом. Монополизация производства остаётся актуальной темой в свете постоянных изменений в экономике, технологиях и законодательстве. Она сохраняет свою важность для исследователей, бизнес-аналитиков, регуляторов и предпринимателей, стремящихся понять и управлять рыночной конкуренцией.

Цель исследования – выявить степень воздействия монополизации на рынок и разработать меры для поддержания здоровой конкуренции и защиты интересов различных участников рынка.

Материал и методы. Исследование базируется на материалах научных статей, находящихся в открытом доступе по теме исследования. Использовались методы: обобщения, анализ и синтез.

Результаты и их обсуждение. Монополизация производства означает наличие одного или нескольких доминирующих производителей на определенном рынке или в конкретной отрасли экономики. Это может иметь различные аспекты, такие как:

1. Государственный монополизм: Возможность, что государство является единственным или основным производителем определенных товаров или услуг. В Республике Беларусь некоторые отрасли, особенно те, которые считаются стратегическими для государства, могут быть под контролем государства.

2. Частный монополизм: Когда одно частное предприятие или несколько компаний контролируют основную часть производства в какой-то области.

Нами выявлено, что одним из типов рынка несовершенной конкуренции является рынок чистой монополии, сочетающийся с чистой монополией [2]. Отличительными признаками монополизма являются:

1. Экономия масштаба: Крупные компании, обладая большими ресурсами и возможностью снизить средние издержки на единицу продукции, могут вытеснить меньших конкурентов с рынка.

2. Инновации: Компании, внедряющие инновации и лидирующие в разработке новых продуктов, могут создать монопольные условия, так как конкуренты не успевают за ними внедрить подобные технологии.

3. Контроль над ресурсами: Если компания контролирует важные ресурсы (например, уникальные технологии, сырье, патенты), это может обеспечить ей монопольное положение на рынке.

4. Формирование барьеров для конкурентов: Некоторые компании могут использовать различные стратегии (например, эксклюзивные контракты, сложные технологические процессы, сильный бренд), создавая барьеры для входа новых участников на рынок.

5. Правительственное регулирование: В некоторых случаях, правительственные политики и законы могут поддерживать монополистические структуры.

Монополизация производства имеет свои минусы и плюсы. Монополия подавляет конкуренцию, что может привести к ухудшению качества товаров и услуг, снижению инноваций и увеличению цен. Потребители могут оказаться ограничены в выборе, поскольку монополист контролирует рынок и может ограничивать разнообразие продуктов. Монополист может использовать свою власть для установления несправедливых цен, ограничения выбора потребителей и манипуляций на рынке. Без конкуренции компании могут не чувствовать необходимости в постоянном улучшении своих товаров и услуг. На наш взгляд, из плюсов можно выделить стабильность и инфраструктурные инвестиции. Монополист, владея всем производственным процессом, может достичь экономии масштаба, что может снизить издержки производства, т.к. одним из ключевых факторов, формирующих экономическую картину, является экономия масштаба [3]. На наш взгляд, монополии могут быть более стабильными, что важно для инвесторов и обеспечения долгосрочной устойчивости компании. Монополисты могут быть

более склонны инвестировать в крупные инфраструктурные проекты, такие как строительство новых заводов или разработка новых технологий.

Следует отметить, что один из наиболее известных исторических примеров монополизации производства связан с компанией Standard Oil, основанной Джоном Д. Рокфеллером в конце 19 века. Standard Oil стала одной из крупнейших и самых успешных нефтяных компаний в Соединенных Штатах. С помощью стратегий, таких как горизонтальная интеграция (поглощение конкурентов внутри отрасли) и вертикальная интеграция (владение компаниями на различных этапах производственного процесса), Standard Oil стала доминирующей силой на рынке нефтепродуктов. Компания контролировала практически все аспекты производства, начиная с добычи сырья, переработки нефти, производства нефтепродуктов и заканчивая их распространением и продажей. В результате этого Standard Oil имела практически полный контроль над нефтяным рынком в США.

На наш взгляд, в энергетическом секторе в Республики Беларусь "Белэнерго" является государственным холдингом, объединяющим электроэнергетические предприятия. Это может рассматриваться как пример вертикальной интеграции и государственной монополии в отрасли. Государственное предприятие "Нафтан" является крупнейшим нефтехимическим предприятием в стране. В этих случаях, где государство играет ключевую роль в управлении или собственности предприятий в важных отраслях экономики, тогда здесь прослеживаются элементы монополизации.

Заключение. Таким образом, монополизация может иметь свои преимущества, такие как обеспечение стабильности и контроля в стратегически важных секторах, но также сопряжена с рисками, связанными с отсутствием конкуренции и инноваций. Вопрос о том, является ли монополизация производства положительным или отрицательным аспектом, не имеет однозначного ответа и зависит от контекста и обстоятельств. В большинстве современных экономик монополии обычно рассматриваются как нежелательные, и правительства принимают меры для поддержания конкуренции и предотвращения монополизации рынка. Это может включать в себя антимонопольное законодательство, регулирование и другие меры, направленные на поддержание баланса между стимулированием инноваций и защитой интересов потребителей.

1. Современная политэкономия : учебное пособие [Электронный ресурс] / В. Г. Гусаков, В. Л. Гурский, В. В. Богатырёва, Э. В. Павлыш, С. Ю. Солодовников, Ю. В. Мелешко, Т. В. Сергиевич, Г. А. Шмарловская; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : РИВШ, 2022. – 464 с. : ил. – Режим доступа: <https://www.vsu.by/xmlui/handle/123456789/7993/>. – Дата доступа: 13.03.2024.

2. Экономика организации (предприятия) : учеб. пособие / Э40 Л. Н. Нехорошева [и др.] ; под ред. Л. Н. Нехорошевой. – Минск : БГЭУ, 2020. – С. 413.

3. Янчук, В. А. Экономическая теория : курс лекций [Электронный ресурс] / В. А. Янчук ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Каф. гражданского права и гражданского процесса. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – 237, [1] с. – Библиогр.: с. 236-237. Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/17558>. – Дата доступа: 12.03.2024.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БЕЛАРУСЬЮ

Федорченко Т.Е.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Павлыш Э.В., канд. экон. наук, доцент

Беларусь и Россия обладают долгой историей взаимодействия и сотрудничества, которая остается актуальной и значимой в современном мире. В условиях сложной геополитической обстановки, вызванной пандемией COVID-19 и нарастанием санкций, укрепление отношений и углубление партнерских связей между Россией и Беларусью становится особенно важным в контексте поддержания стабильности и экономического развития региона.