

специалистов в рамках Недели науки на факультете правового и социально-педагогического образования ПГГПУ, Пермь, 19-20 апреля 2018 г. : в 2 т. / ПГГПУ ; 2018. – Т. 1.– С. 336.

2. Агиевец, С. В. К вопросу о правовом регулировании вспомогательных репродуктивных технологий / С. В. Агиевец // Актуальные проблемы развития современного белорусского государства и права: материалы Республ. науч.-практич. конф., Гродно, 16–17 апреля 2010 г. / Грод. гос. ун-т им. Я. Купалы; редкол.: Н. В. Мисаревич, [и др.]. – Гродна : ГрГУ, 2010. – С. 201–204.

3. Жабинская, А.Б. Биоэтические аспекты вспомогательных репродуктивных технологий: гендерное равноправие (законодательство РБ и Конвенция Овьедо по правам человека и биомедицине) / А.Б. Жабинская и др. // Репродуктивное здоровье: Восточная Европа. – 2017. – № 4. – С. 587-599.

4. Старовойтова, Е. В. Правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий в зарубежных странах / Е. В. Старовойтова // Молодость. Интеллект. Инициатива: материалы XI Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 21 апреля 2023 г. в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – Т. 2. – С. 106-107. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/38504> (дата доступа: 15.03.2024).

5. О вспомогательных репродуктивных технологиях: Закон Республики Беларусь от 07.01.2012 № 341-3 № 296-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2023 г. № 324-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Литвинова К.К.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Агиевец С.В., канд. юрид. наук, доцент

Регулирование труда педагогических работников является актуальной темой, так как работа педагогов имеет огромное значение для общества. Регулирование трудовых прав и обязанностей педагогических работников и их защита имеет прямое влияние на качество образования и воспитания подрастающего поколения. Цель исследования – анализ правового регулирования трудовых прав и обязанностей педагогических работников и определение правового статуса педагогических работников.

Материал и методы. Материалами явились научные публикации и акты законодательства. Для исследования были использованы такие методы как анализ, метод сравнительного правоведения и метод комплексного исследования

Результаты и их обсуждение. Регулированию труда педагогических работников посвящены работы С.С. Алексеева, Ю.Н. Полетаева, М.С. Мищенко, Е.А. Ковалевой, Т.В. Ковалевой и др. Безусловно юридическая наука оказывает серьезное влияние на развитие правового регулирования труда педагогических работников [1, с.4].

В соответствии с Трудовым кодексом Республики Беларусь (далее – ТК) работником признается физическое лицо, состоящее в трудовых отношениях с нанимателем на основании заключенного трудового договора [2, ст.1]. В тоже время педагогический работник, в соответствии со ст. 50 Кодекса Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс об образовании), как субъект трудового права, – это лицо, которое осуществляет педагогическую деятельность на основании трудового договора [3].

Общий правовой статус работников закреплен в ТК. Так в ст. 11 ТК содержатся основные права работников, а именно, право на: труд и на здоровые и безопасные условия труда; защиту экономических и социальных прав и интересов; участие в собраниях; участие в управлении организацией; гарантированную справедливую долю вознаграждения за труд в соответствии с его количеством, качеством и общественным значением, но не ниже уровня, обеспечивающего работникам и их семьям свободное и достойное существование; ежедневный и еженедельный отдых, в том числе выходные дни во время государственных праздников и праздничных дней, и отпуска; государственное социальное страхование, обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, гарантии в случае инвалидности и потери работы; невмешательство в частную жизнь и уважение личного достоинства; судебную и иную защиту трудовых прав [2].

Статья 53 ТК содержит обязанности работников: добросовестно исполнять свои трудовые обязанности; подчиняться правилам внутреннего трудового распорядка, выполнять письменные и устные приказы и распоряжения нанимателя; не допускать действий, препятствующих другим работникам выполнять их трудовые обязанности; обеспечивать соблюдение установленных требований к качеству производимой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг, соблюдать производственно-технологическую дисциплину; соблюдать требования по охране труда и безопасному ведению работ; бережно относиться к имуществу нанимателя, принимать меры к предотвращению ущерба; принимать меры к немедленному устранению причин и условий, препятствующих нормальному выполнению работы, и немедленно сообщать о случившемся нанимателю; поддерживать свое рабочее место, оборудование и приспособления в исправном состоянии, порядке и чистоте; соблюдать установленный порядок хранения документов, материальных и денежных ценностей; хранить государственную и служебную тайну, не разглашать коммерческую тайну нанимателя, коммерческую тайну третьих лиц, к которой наниматель получил доступ; исполнять иные обязанности, вытекающие из законодательства, локальных правовых актов и трудового договора [3].

В отношении педагогических работников законодатель устанавливает наряду с общим трудовым статусом еще и специальный правовой статус. В частности, права и обязанности педагогических работников установлены также Кодексом об образовании. При этом, закрепляя права и обязанности в Кодексе об образовании, законодатель, таким образом, подчеркнул их специфику трудового статуса, указывая, что данными правами и обязанностями наделены только педагогические работники [4].

Статья 52 Кодекса об образовании предусматривает ряд прав педагогических работников, среди которых: защита профессиональной чести и достоинства; обеспечение условий для осуществления профессиональной деятельности; творческая инициатива, свобода выбора педагогически обоснованных форм и методов обучения и воспитания, учебных изданий и средств обучения и воспитания и др. [3].

Как полагают ученые, среди вышеуказанных прав наиболее значимым является право на обеспечение условий для осуществления профессиональной деятельности, то есть создание условий для надлежащего выполнения педагогом своих профессиональных обязанностей. Такие условия должен гарантировать наниматель — учреждение образования (далее — УО). Содержание этого права состоит в том, что должностные лица УО должны создать необходимые условия педагогу для должного осуществления им учебной, научной и воспитательной работы. Другие права педагогических работников представляют собой условия осуществления педагогической деятельности на определенном уровне, которые также обязан обеспечить наниматель [5, с. 91, 95].

Обязанности педагогических работников предусмотрены ст. 53 Кодекса об образовании: осуществлять свою деятельность на профессиональном уровне, обеспечивающем реализацию образовательных программ, программ воспитания; соблюдать правовые, нравственные и этические нормы; уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательного процесса; повышать свой профессиональный уровень, проходить аттестацию; пропагандировать здоровый образ жизни и др. [3].

Заключение. Таким образом, трудовой статус педагогических работников определяется нормами Трудового кодекса, где закрепляются общие права и обязанности (общий правовой статус), а также нормами Кодекса об образовании, в котором содержатся специальные права и обязанности педагогических работников, обусловленные характером профессиональной деятельности (специальный правовой статус).

1. Правотворчество и правоприменение в контексте концепции правовой политики Республики Беларусь [Электронный ресурс] : монография : электронное издание / В. В. Козловская [и др.] ; под ред. С. В. Агиевец ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Юридический фак. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – 143 с. URL.: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/40740> (дата обращения: 17.03.2024).

2. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296 – 3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. на 29.06.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс]: 13 января 2011 г., № 243-3: принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г.: одобр. Советом Респ. 22 декабря 2010 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.03.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

4. Опанасюк, И. О. Особенности регулирования труда педагогических работников / И. О. Опанасюк // Трудовое и социальное право. – 2023. – № 3(47). – С. 33-39.

5. Липень, Л. И. Правовое регулирование труда педагогических работников (учителя, преподаватели, профессорско-преподавательский состав и др.) / Л. И. Липень [и др.]; под общ. ред. Л. И. Липень. – Минск: Амалфея, 2019. – 360 с.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ: АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Медуница В.К.,

студентка 4 курса НовГУ им. Ярослава Мудрого,

г. Великий Новгород, Российская Федерация

Научный руководитель – Макарова Е.А., канд. ист. наук, доцент

Действующее российское и казахстанское конституционное законодательство предоставляет каждому гражданину право на осуществление защиты своих прав и интересов посредством обращения в судебные инстанции.

Однако зачастую на практике реализация такого права имеет негативный аспект. Так, из обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2017) [2] следует, что суды достаточно часто сталкиваются с проблемой противодействия недобросовестности участников гражданского процесса. В Обзоре отмечено, что со злоупотреблениями процессуальными правами участниками процесса связаны такие неблагоприятные для правосудия явления, как многократные отложения гражданских дел вследствие умышленного затягивания процесса; нарушение сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел; принятие незаконных и (или) необоснованных решений вследствие сообщения ложных сведений участниками процесса или представления подложных доказательств.

Цель данной работы заключается в выявлении проблемных вопросов, возникающих в правоприменительной практике на основе анализа особенностей института злоупотребления гражданскими процессуальными правами в Российской Федерации и в Республике Казахстан для разработки предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства.

Материал и методы. Нормативно-правовой основой представленной работы в Российской Федерации выступают Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а также ряд судебных решений, в Республике Казахстан такими актами являются Конституция Республики Казахстан, Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан.

Автор применил комплексный подход, используя сравнительно-правовой, формально-логический, системный, социологический методы, что позволило получить новые знания об объекте исследования.

Результаты и их обсуждение. В нормах Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и Гражданского процессуального кодекса