

международного сообщества. Дальнейшие исследования в данной области могут способствовать совершенствованию и повышению эффективности механизмов урегулирования конфликтов и защите прав человека в международном праве.

1. Алексеенко, С.М. Международное гуманитарное право: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / С.М. Алексеенко. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – 129 с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/18639> (дата обращения: 14.03.2024).
2. Русинова, В.Н. Теории соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека / В.Н. Русинова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – №. 1. – С. 43–56.
3. Бирюков М.М. Право Европейского союза / М.М. Бирюков, С.А. Егоров // Международное право. – М., 2014. – Вып. 5. – 848 с.
4. Толочко, О.Н. Международное гуманитарное право: учеб. пособие. / О.Н. Толочко // – Гродно : ГрГУ, 2003. – 88 с.
5. Верещагин, С.Г. Международное гуманитарное право о войне и мире: история и кодификация / С.Г. Верещагин // – Владивосток : Материалы межвузовской научно-практической конференции, 2023. – С. 36.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ УЧЕНИЯ О СЛЕДАХ

Васильева А.А.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Петров А.П., канд. юрид. наук, доцент

Учение о следах в криминалистике является одним из ключевых направлений при исследовании следов преступления. Оно базируется на тщательном изучении и анализе различных видов следов, обнаруженных на месте преступления, с целью выявления значимой информации о ходе событий и участниках преступления. В свою очередь рассмотрение учения о следах с точки зрения исторического аспекта помогает проанализировать какие применяемые методы и технологии использовались для выявления следов на различных этапах исторического развития общества.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что изучение исторического аспекта развития учения о следах в криминалистике позволяет понять, каким образом эта наука развивалась и прогрессировала со временем, а также какие методы и технологии использовались в прошлом и как они влияли на развитие современной криминалистики.

Цель работы – рассмотреть основные периоды исторического развития учения о следах в криминалистике.

Материал и методы. Теоретическую основу данной работы составили труды известных специалистов в области криминалистики: А.В. Петров, В.А. Клевно, А.В. Конон и других. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания: анализ, дедукция, описание.

Результаты и их обсуждение. Уже с начала существования человечества, следы, обнаруженные на месте преступления, играли важную роль при выявлении виновных лиц и обстоятельств произошедшего, так развитие учения о следах в криминалистике прошло через несколько этапов, начиная с древних времен и заканчивая сегодняшним днем. При формировании общества люди уже осознавали важность следов для установления правды. Несмотря на то, что первое преступление, раскрытое благодаря отпечаткам пальцев, было выявлено только в конце XIX века, применение метода дактилоскопии насчитывает не одно тысячелетие [1, с. 18].

Так, например, в Древнем Китае была внедрена практика использования отпечатков пальцев для идентификации личности. Отпечатки пальцев применялись преимущественно в качестве биометрического метода для закрепления сделок и договоров. Китайские и японские торговцы часто использовали этот способ, заменяя подпись на договоре отпечатком большого пальца правой руки, такие документы датируются V–VIII вв. н. э. В эпоху династии Цинь и династии Хань также широко применялись биометрические методы проверки подлинности. Важные документы скреп-

ляли глиняной печатью, на обратной стороне ставили оттиски пальцев. Новым этапом становления дактилоскопии стала эпоха династии Сун, начиная с этого момента дактилоскопия преобразовалась в самостоятельный вид исследования, где уже начали различать два типа узоров кожи на пальцах – l_0 (завитки) и k_1 (петли), применявшегося в уголовном процессе [2, с. 45].

Также о следах крови упоминалось в первом сборнике законов Древней Руси. В Русской Правде говорилось так: «Если кто-либо будет избит до крови или до синяков, то не искать этому человеку свидетелей; если же на нем не будет никаких следов (побоев), то пусть придут свидетели». Помимо этого, упоминание о следах содержалось в статье 37 Салической правды (V – VI вв.): «Если кто потеряет вследствие кражи быка или коня, или какое-либо животное и, идя по следам, найдет его в течение 3-х суток, а тот, кто ведет его (животное) заявит, что он купил или получил его в обмен, идущий по следам должен через третьих лиц доказывать, что (эти) вещи – его собственность...». Иными словами, следам крови, отпечаткам, оставленных на земле или иных предметах уже в то время придавалось доказательственное значение, которое было равно показаниям свидетелей [3, с. 121].

С развитием науки и технологий в средние века и новое время, учение о следах в криминалистике стало более систематизированным и научным, появились новые методы и инструменты для исследования следов.

Например, уже в начале XIX века были разработаны первые методы фиксации и сравнения отпечатков пальцев. Это стало прорывом в криминалистике и позволило значительно улучшить идентификацию преступников. Также, не менее значимый вклад внес французский ученый Эдмон Локар, один из основоположников криминалистики и основатель первой криминалистической лаборатории. Он разработал методы исследования следов на месте преступления, которые включали отпечатки пальцев и обуви. Эти методы стали широко использоваться и значительно повысили процент успешного раскрытия преступлений.

В XX веке, с развитием научно-технического прогресса, учение о следах в криминалистике стало еще более разнообразным и точным. Были разработаны новые методы и инструменты для исследования следов, такие как баллистические исследования, генетический анализ ДНК, биометрия и компьютерная графика, анализ следов на месте преступления и многое другое. Эти новые методы позволили существенно усовершенствовать процесс идентификации преступников [4, с. 216].

Также в настоящее время учение о следах продолжает развиваться и совершенствоваться. Внедрение новых технологий, таких как искусственный интеллект и машинное обучение, позволяет автоматизировать процессы идентификации следов и увеличить эффективность работы криминалистов. Кроме того, развитие международного сотрудничества и обмена опытом позволяет ученым и экспертам по всему миру совместно работать над развитием учения о следах и повышением его эффективности.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что учение о следах развивалось на протяжении многих тысяч лет и сыграло важную роль в формировании современных методов и технологий, используемых в криминалистике. Изучение истории развития учения о следах позволяет понять, какие принципы и методы были использованы в прошлом, а также спрогнозировать будущее развитие этой науки.

1. Петров, А. В. История развития специальных знаний / А. В. Петров // Актуальные проблемы права : материалы V Междунар. науч. конф., – Москва : Буки-Веди, 2016. – С. 18-20.

2. Клевно, В. А. Судебная медицина Китайской Народной Республики: от истоков до наших дней / В. А. Клевно // Судебная медицина. – 2018. – № 4. – С. 44-48.

3. Конон, А. В. Криминалистическое учение о следах в отечественной и зарубежной литературе / А. В. Конон // Евразийский Союз Ученых. – 2016. – № 5. – С. 120-122.

4. Гамза, В. А. Возможности информатизации криминалистической деятельности: достижения и проблемы / В. А. Гамза // Криминалистика в системе правоприменения : материалы науч. конф., – Москва : Научная книга, 2008. – С. 214-219.