

---

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО И ПРАВОВОГО ДИСКУРСОВ

---

## БИПАТРИЗМ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Авик А.А.,*

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Современные процессы глобализации и интеграции порождают интенсификацию миграционных потоков населения, актуализируют вопросы допущения и правового регулирования бипатризма. Проблема двойного гражданства и его правовых последствий исследовалась также во многих научных публикациях учёных-правоведов и юристов-практиков. Цель работы – исследовать особенности института бипатризма и основные тенденции его правового регулирования на современном этапе.

**Материал и методы.** Материалом исследования являются соответствующее проблематике конституционное зарубежное законодательство. Основные используемые методы – сравнительно-правовой и конкретного правового анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Согласно точке зрения С.А. Авакьян, для того чтобы полностью исследовать институт двойного гражданства, необходим всесторонний и комплексный подход к изучению проблем данного правового явления. Автор утверждает, что проблемы бипатризма должны разрешаться не только одним конкретным государством, а необходимо участие многих государств, особенно тех, где преобладает число бипатридов. Определенная проблемность выявления политико-правовой сущности двойного гражданства следует из того, что в научной литературе и правоприменительной практике термин «лицо с двойным гражданством» часто применяется как синоним «лица с множественным гражданством». Так, в одних случаях данные термины трактуются как синонимичные, а в других имеют совершенно разное смысловое содержание. В связи с этим, необходимо различать институт двойного гражданства и полигражданства (многогражданства). В целом, можно выделить два основных подхода к определению контента двойного гражданства. Согласно первому, являются синонимичными такие категории как «двойное гражданство» и «двугражданство» или наличие у лица двух (нескольких) гражданств. Второй подход предполагает неравнозначность термина «двойное гражданство» и случая, когда индивид обладает гражданством 2-х или более государств. В международном праве существует более широкое понятие, такое как множественное гражданство. Согласно п. 2 ст. Европейской Конвенции о гражданстве, «множественное гражданство» включает в себя как двойное гражданство, так и наличие гражданства более чем 2-х государств [1]. Необходимо отметить, что для отечественной правовой науки более привычен термин «двойное гражданство».

Одной из тенденций развития законодательства о гражданстве в современный период является расширение числа стран, признающих допустимость двойного гражданства и лиц, имеющих соответствующий статус. На законодательном уровне данный институт закреплён в таких странах, как Россия, Испания, Ирландия, Греция, Турция, Аргентина, Бразилия, Чили и мн. др. Однако, существуют страны, в которых он запрещен. К ним, например, относятся Андорра, Германия, Нидерланды, Грузия, Финляндия, Эстония, Непал и др. В нашей стране в соответствии со ст. 11 Закона «О гражданстве Республики Беларусь», «за лицом, являющимся гражданином Республики Беларусь, не признается принадлежность к гражданству иностранного государства» [2].

Решение вопросов по двойному гражданству возможно путем составления и заключения между государствами договоров и соглашений, положения которых регулируют процессуальный статус бипатридов, их права и обязанности в разных государствах. Так, был подписан Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства, в соответствии со ст. 3 которого «лицо, состоящее в гражданстве обеих Сторон, постоянно проживающее на территории одной из Сторон, в полном объеме пользуется правами и свободами, ... несет обязанности гражданина той Стороны, на территории которой оно постоянно проживает» [3]. Как правило, их заключают страны с исторически тесными политическими и экономическими связями, с единым официальным языком.

На сегодняшний день, много авторов отмечают ряд аргументов в пользу двойного гражданства. Одним из основных является право выбора системы социального и медицинского обслуживания. К существенным преимуществам можно отнести и возможность получения бесплатного образования. Следует отметить, что двойное гражданство дает более широкие возможности в сфере предпринимательства и трудоустройства, которые часто труднодоступны иностранцам. Одновременно с этим лицо может обращаться за защитой и помощью к диппредставительству обеих стран в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

Однако следует отметить, что существует и негативная сторона двойного гражданства. Так, представляется затруднительным определение очередности выполнения обязанностей по отношению к обоим государствам, гражданином которых лицо одновременно является. Возможным примером отрицательного проявления бипатризма может служить обязанность прохождения воинской службы лицом мужского пола как на территории одного, так и на территории второго государства, правовую связь с которыми физическое лицо поддерживает. Не урегулированными остаются вопросы выполнения воинского долга бипатридами в условиях военного времени. Еще одним неблагоприятным проявлением состояния пребывания физического лица в двойном гражданстве следует обозначить проблему двойного налогообложения, поскольку в таком случае каждая из стран вправе требовать принятия участия со стороны своего гражданина в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей. Возможно ограничение избирательного права; занятия определенных должностей при поступлении на государственную службу; доступа к государственной тайне и определённой информации и др. Так, по ст. 38 Конституции Кыргызстана закреплено: «граждане, имеющие иное гражданство, не вправе занимать политические и специальные государственные должности» [4].

**Заключение.** Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что двойное гражданство – состояние лица, при котором прослеживается его связь с 2-мя и более государствами, характеризующаяся наличием взаимных прав и обязанностей. Развитие социально-культурных связей может являться одной из причин возникновения в правовой системе института двойного гражданства. Однако, следует отметить, что большинство государств стараются избегать одновременного состояния своих граждан в гражданстве еще одного государства. Ведь государству важно, чтобы лицо, обретая статус гражданина, соблюдало и поддерживало законы и символику государства, было верным конституционному строю страны, всесторонне содействовало в своей деятельности его благосостоянию. Вследствие этого, все больше стран ужесточают требования к получению двойного гражданства.

1. Европейская конвенция о гражданстве ETS № 166 от 06.11.1997 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rm.coe.int/168007f2f6>. – Дата доступа: 15.03.2024.

2. О гражданстве Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 01.08.2002 № 136-З; в ред. от 05.01.2023 № 242-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2024.

3. Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/47993/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47993/). – Дата доступа: 15.03.2024.

4. Конституция Кыргызской Республики от 11.04.2021 [Электронный ресурс] // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/>. – Дата доступа: 15.03.2024.

5. Ивашкевич, Е.Ф. Понятие «гражданство» как правовая категория / Е.Ф. Ивашкевич // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIII (70) Региональной науч.-практ. конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – Т. 1. – С. 256-258. – URL <https://rep.vsu.by/handle/123456789/15008>. (дата обращения: 15.03.2024).

## СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

*Андреасян М.А.,*

*магистрант I курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Стаценко В.Г., канд. ист. наук, доцент

В середине прошлого века лауреат Нобелевской премии Гэри Беккер разработал экономическую теорию понимания преступного поведения, получившую широкое признание в доктрине криминологии и прошедшую проверку временем. Подтверждается это применимостью экономической теории и в современных условиях. Целью исследования является анализ основных идей экономического подхода Гэри Беккера к преступности и возможности их применения в условиях Республики Беларусь.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили официальные статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, труды и статьи учёных-экономистов и правоведов. В работе использовались общенаучные методы, а также статистический и сравнительный методы.

**Результаты и их обсуждение.** Ключевая суть экономической теории преступного поведения, как утверждал сам Гэри Беккер, имеет простую формулировку. Согласно данному подходу, выбор преступника в пользу криминальной деятельности равносителен решению любого среднестатистического человека, который взвешивает все «за» и «против» при выборе легальной профессии: «Люди решают стать преступниками по тем соображениям, по каким другие становятся столярами или учителями, а именно потому, что они ожидают, что “прибыль” от решения стать преступником – приведенная ценность всей суммы разностей между выгодами и издержками, как денежными, так и не денежными, – превосходит “прибыль” от занятия иными профессиями» [1, с. 41].

Если до экономического подхода преступник воспринимался в роли безрассудного и эмоционального субъекта, то теперь он приобрёл статус расчётливого предпринимателя, осуществляющего свою деятельность в условиях риска и неопределённости. Следовательно, экономический расчёт скорее применим к корыстным преступлениям, нежели насильственным, а поскольку доля корыстных преступлений в Республике Беларусь составляет более 60% [2, с. 143], то положения рассматриваемой теории применимы в современных условиях Беларуси.

В основу экономического подхода входят предположения о максимизирующем поведении и стабильности предпочтений, определяемых через «отношения людей к фундаментальным аспектам их жизни, таким как здоровье, престиж, чувственные наслаждения, доброжелательность или зависть» [1, с. 31-32].

Под максимизирующем поведением следует понимать рациональное стремление индивидов к достижению лучших из возможных результатов, которые попадают в их поле зрения. По словам Беккера, подобное стремление не обязательно должно быть осознанным и иметь эгоистическую подоплёку. Беккер, критикуя марксистский подход, учитывающий только корыстные мотивы, считал, что поведение человека включает в себя больший набор предпочтений и ценностей, им могут двигать различные мотивы [3, с. 50].

Цена, по утверждению Беккера, является главным регулятором человеческого поведения. Причём, она может выражаться не только в денежном эквиваленте, но и в виде затраченного времени, физических усилий либо психологических переживаний. Бек-