

Литература

1. Черемухин А. Д., Груздева В. В. Теоретические аспекты воспроизводства информации как экономического ресурса / А. Д. Черемухин // Журнал «Азимут научных исследований: экономика и управление». 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 359–363.
2. Дрогобыцкий И. Н. Изменения в менеджменте // И. Н. Дрогобыцкий. Экономика и управление. 2012, № 1, С. 63–69.
3. Скрипникова Г. В. Трудовая мотивация и ее влияние на качество жизни работников / Г. В. Скрипникова, Г. С. Ширманова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3, С. 448–452.
4. Келлер-Пфундер А. Индивидуализация экономики персонала // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления», № 2, 1997.
5. Автономов В. С. История экономических учений / В. С. Автомонов, О. И. Ананьин, Н. А. Макашева. М.: ИНФРА-М, 2009. 784 с.

РЕФЛЕКСИВНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

М. Е. Шмуракова, В. Ю. Скотникова

Витебский государственный университет имени П.М. Машарова

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности современных подходов к пониманию и определению значения рефлексивности, ее роли в процессе обучения в вузе и в профессиональной деятельности. Рефлексивность является главным фактором эффективности в управленческой и педагогической деятельности. Показано ее влияние на процесс профессионального становления и формирования профессиональной компетентности личности. Представлены новые эмпирические результаты, показывающие меру выраженности рефлексивности в студенческом возрасте, а также существование зависимостей между уровнем развития рефлексивности и индивидуальными качествами личности студентов.*

***Ключевые слова:** рефлексивность, профессионализм, профессионально важное качество, индивидуальное качество, профессионально-личностный рост, рефлексивный подход к обучению.*

Рефлексивность педагога выступает одним из важнейших факторов эффективности педагогической деятельности. Именно она лежит в основе построения эффективного взаимодействия с учебным классом и целенаправленного воздействия на ученика.

Проблема формирования рефлексивности как базового профессионально важного качества приобрела особое значение прежде всего в профессиональном обучении, так как рефлексия непосредственно связана с процессами профессионального становления и формирования профессиональной компетентности личности.

В исследованиях, посвященных изучению рефлексии и рефлексивности как базового профессионально важного качества отмечается, что рефлексия организует самопознание человеком своих способностей, своего поведения и профессиональное педагогическое и управленческое сознание и самосознание строится именно на базе рефлексивного самоотношения. При этом основная роль рефлексивности заключается не в непосредственной детерминации развития профессионального сознания и самосознания, а в структурировании всех ПК в целостные блоки, определяющие эффективность профессиональной деятельности. Таким образом отмечается, что по отношению ко всем другим качествам рефлексивность выступает как координирующее, организующее и интегрирующее начало.

Развитость рефлексии является существенной стороной любого профессионализма и вступает как основной механизм самопознания и самокоррекции. Отмечается, что рост профессионализма возможен только при смещении основных акцентов в профессиональной деятельности с подпространства действия, отвечающего за реализацию нормы к подпространству рефлексии, отвечающей за коррекцию поведения, особенно при возникновении затруднений в профессиональной деятельности.

Рефлексивность, таким образом, выступает основой для организации эффективной управленческой и педагогической деятельности. Именно она лежит в основе управления межличностными отношениями, эффективного целенаправленного воздействия одного субъекта на другого, результативного контактного взаимодействия [1; 2; 3; 4].

Рефлексия как механизм самокоррекции является существенной стороной профессионализма. Она организует самопознание человеком своих способностей, своего поведения. Любая профессиональная деятельность разделяется на два основных подпространства: действия, — отвечающего за реализацию нормы; и рефлексии, — отвечающей за коррекцию и изменение норм при возникновении затруднений в деятельности. При более профессиональном осуществлении деятельности центр тяжести смещается с подпространства действия к подпространству рефлексии и его критериальному обеспечению при сохранении общей результативности деятельности. [1; 4].

Цель данной работы — изучение меры выраженности рефлексивности в студенческом возрасте, а также зависимостей между уровнем развития рефлексивности и индивидуальными качествами личности студентов.

Для решения поставленных в исследовании задач была использована методика диагностики рефлексивности А. В. Карпова, методика «Сравнение

своих успехов с другими» Е. Хесерингтона и коллег в модификации Т. В. Бендас. Математико-статистическая обработка результатов работы проводилась с помощью программного обеспечения MS Excel 2013 и Statistica 10.0 for Windows в операционной системе Windows 10.0. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5 % ($p \leq 0,05$), однако анализировались данные и на уровне тенденции ($0,05 \leq p \leq 0,08$). В исследовании приняли участие 50 студентов 2–3 курсов: 37 студенток (девушек) и 13 студентов (юношей).

Полученные в исследовании результаты показывают, что у большинства студентов, принявших участие в исследовании (78 %) отмечается средний уровень развития рефлексивности, при котором достигается максимальный уровень индивидуальных достижений в деятельности, особенно субъект-субъектного типа. При этом, следует отметить, что низкий уровень рефлексивности характерен для 20 % студентов, высокий — диагностируется только у 2 % студентов, принявших участие в исследовании. Следует отметить, что согласно А. В. Карпову, при низких показателях рефлексивности в деятельности (профессиональной и учебной) чаще проявляется невысокая интеллектуальная продуктивность и личностный инфантилизм, а при высоких показателях респондентам свойственны коммуникативные затруднения.

В исследовании не выявлены различия в показателях рефлексивности в зависимости от года обучения в вузе. Так, среди студентов второго курса у 64 % определяется средний уровень рефлексивности, у 29 % — низкий уровень и у 7 % — высокий. Среди студентов третьего курса у 83 % определяется средний уровень рефлексивности, у 14 % — низкий уровень и у 3 % — высокий.

Также не установлены различия в показателях рефлексивности в зависимости от пола студентов. У 78 % студенток (девушек) и 77 % студентов (юношей) диагностирован средний уровень рефлексивности, низкий уровень определен у 19 % студенток и 15 % студентов; высокий уровень выявлен у 3 % студенток и 8 % студентов.

Рефлексивность обуславливает развитие личностных характеристик. В исследовании было установлено, что рефлексивность взаимосвязана с уровнем притязаний студентов. Так, студенты, имеющие высокие и средние показатели рефлексивности, оценивают свои успехи в настоящем как хорошие ($F = 17,90$; $p \leq 0,0001$), и считают свои академические успехи намного более высокими, чем успехи неуспевающих студентов группы ($F = 5,40$; $p \leq 0,007$).

Следует отметить, что студенты, имеющие низкие значения по уровню рефлексивности, склонны оценивать свои успехи в настоящем как плохие ($F = 17,90$; $p \leq 0,0001$), приравнивая свои академические успехи и успехи самого неуспевающего студента группы ($F = 5,40$; $p \leq 0,007$).

Уверенность в себе, в своих силах, отношение к себе как к успешному, эффективному студенту создает необходимую основу и для будущих профессиональных достижений. Так, студенты со средним и высоким показателем

рефлексивности в большей степени уверены в том, что в будущем их ожидают хорошие профессиональные успехи ($F = 4,25$; $p \leq 0,04$), в то время как студенты с низкими показателями рефлексивности прогнозируют в основном только средний уровень профессиональных достижений.

Таким образом, рефлексивность выступает в качестве значимого фактора становления личности студента как субъекта профессионального и личностного развития. Рефлексивность обуславливает готовность и способность студента к адекватной самооценке собственной профессиональной деятельности, к творческому осмыслению и преодолению проблемных моментов, прогнозированию ситуаций и принятию решений, которые бы предвосхищали возможное развитие событий. Рефлексия позволяет осознанно относиться к ценностно-смысловым основаниям профессиональной деятельности, развивать и формировать их. В ходе рефлексивного освоения деятельности происходит активное качественное преобразование специалистом своего внутреннего мира, приводящее к новому видению ее смыслов.

Развитие рефлексивности необходимо осуществлять в рамках профессиональной подготовки, используя техники рефлексивного обучения. Способствует развитию и организация креативно-рефлексивной образовательной среды, направленной на отработку навыков постановки и решения проблем, обогащению личностного опыта.

Применение рефлексивного подхода в практике подготовки специалистов позволяет обучаемым наиболее полно осмыслить профессиональную реальность, создать наиболее благоприятные условия для ее конструктивного развития.

Литература

1. Войтик И. М. Развитие типов рефлексивной компетентности управленческих кадров государственной службы в процессе последипломного образования // Рефлексивные процессы и управление. Тезисы V Международного симпозиума 11–13 октября 2005 г., Москва / Под ред. В. Е. Лепского. М.: Институт философии РАН, 2005. 282 с.

2. Давыдова Г. И. Рефлексивный диалог в образовательном пространстве вуза: Автореферат дис. ... доктора пед. наук. М., 2009. 44 с.

3. Карпов А. В. Рефлексивность как психологическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Том 24, № 5. С. 45–57.

4. Карпов А. В., Скитяева И. М. Способность к рефлексии как фактор когнитивной интеграции субъекта // Рефлексивные процессы и управление. Тезисы IV Международного симпозиума 7–9 октября 2003 г., Москва / Под ред. В. Е. Лепского. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. С. 54–57.