

УДК 378.18 : 316.72(476)

Ракова Н.А., Турковский В.И.
Rakova N.A., Turkovskiy V.I.

*Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова*

Многообразие культур студенческой молодежи Республики Беларусь: диагностический подход

В статье представлено современное белорусское общество как многонациональное сообщество, для которого характерно многообразие культур. Как отдельная социокультурная группа, для которой в равной степени как и другим общественным группам характерно данное явление рассмотрена студенческая молодежь. С целью выявления уровня сформированности культуры студентов различных национальностей, в ходе исследования были определены основные тенденции формирования и становления изучаемой культуры. Использование теста Дж. Таусена позволило выявить культурно-ценностные ориентации студентов различных национальностей (200 респондентов), обучающихся в ВГУ имени П.М. Машерова.

Ключевые слова: *многообразие, культура, студенчество, культурно-ценностные ориентации*

The article presents the modern Belarusian society as a multinational community, which is characterized by the diversity of cultures. As a separate sociocultural group, for which, like other social groups, this phenomenon is characterized by the student youth. In order to identify the level of formation of the culture of students of different nationalities, the study identified the main trends in the formation and formation of the studied culture. The use of the test by J. Tausen made it possible to identify cultural and value orientations of students of various nationalities (200 respondents) studying at the VSU after P.M. Masherov.

Keywords: *diversity, culture, students, cultural value orientations*

В ходе исследования проблемы многообразия и его проявления в Республике Беларусь мы пришли к выводу, что современное белорусское общество может быть представлено как многонациональное сообщество, тесно взаимодействующее в различных сферах жизнедеятельности независимо от культурной, национальной и конфессиональной принадлежности.

На территории Республики Беларусь, согласно переписи населения 2009 года, проживает до 140 национальностей – 16% от общей численности населения (к русским себя относят – 8,3%, к полякам – 3,1%, украинцам – 1,7%, другим национальностям – 0,6%) [1]. Этот показатель является довольно существенным, что требует учитывать его в части многосторонних интересов государства и его национальной безопасности в разных сферах. В соответствии с нормами международного права Республика Беларусь уважает и поддерживает права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, включая право свободно выражать, сохранять и развивать свою культурную, языковую или религиозную

самобытность, быть равными перед законом и иметь защиту закона, пользоваться определенными им правами и обязанностями.

Естественно, что многообразие людей в Республике Беларусь является сложившимся явлением, которое, в свою очередь, приводит нас к необходимости связи с другим не менее значимым явлением как многообразие культур.

Определяя сущность данного явления прежде всего, следует отметить, что культура представляет собой многомерный сложноорганизованный и нелинейный феномен.

Исследованию феномена культуры посвящены многочисленные работы культурологов и философов: Т.И. Адуло [1], В.С. Библера [2], В.Е. Давидовича и Ю.А. Жданова [3], М.С. Кагана [4], М. Мамардашвили [5], Э.С. Маркаряна [6], Л.А. Микешинной [7], В.М. Розина [8], Н.З. Чавчавадзе [9] и др.

Как отмечают классики педагогической теории сущность понятия «культура» предполагает как культуру отдельной личности так и общечеловеческую культуру. Исследуя понятие «культура» И.И. Цыркун обращает внимание, что до 60-х годов общепризнанным был подход, согласно которому культура понималась как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком.

Высказывая свою позицию по данному вопросу автор отмечает, что: «В контексте обыденного сознания культура предстает как нечто нормативное, как некий образец. Это своего рода стандарт поведения, внутренне присущий каждому человеку. Культура отождествляется с образованностью, внутренней сентиментальностью человека. Тактичность, деликатность, уважение к другим людям, умение найти меру своему поступку – это значимые характеристики культуры применительно к человеку. Часто этим обозначают внешнее поведение человека, нормы этикета» [10, с. 66].

Н.З. Чавчавадзе анализирует данное понятие с точки зрения ценностного подхода: «Под культурой мы понимаем мир воплощенных ценностей, преобразованную в сообразно им природу человека и его среду – мир орудий его материальной и духовной деятельности, социальных институтов и духовных достижений» [9, с. 10].

М.С. Каган исследует культуру с позиции системного подхода. «Культурой мы называем, – пишет автор, – совокупность того, что человек создает и как он это создает в своей сознательно направленной, свободно и постоянно совершенствующейся деятельности» [4, с. 148].

А.И. Арнольд [11], Э.А. Баллер [12], Н.С. Злобин [13], М.С. Каган [4], и другие исходят из понимания культуры как процесса творческой деятельности. Они в качестве основы рассмотрения культуры выбрали исторически активную творческую деятельность человека и, следовательно, развитие самого человека в качестве субъекта этой

деятельности. Развитие культуры в русле такого подхода отмечают авторы, совпадает с развитием личности.

В понимании культуры в данном случае мы посчитали возможным придерживаться именно этой точки зрения, что позволяет рассматривать культуру в единстве с человеком и его деятельностью.

Культурное многообразие Республики Беларусь проявляется в различной степени для различных слоев общества. Важнейшую социальную группу общества составляет молодежь, и в частности, студенты.

В отличие от других групп молодежи, студенчество представляет собой отдельную социокультурную группу. Причина этого состоит в том, что молодое поколение является наиболее динамичной и трудоспособной частью социума. Студенчество как потенциальная интеллектуальная элита общества, может стать эффективным средством процесса интеграции в обществе, обозначив стремление к его целостности. Более того, студенчество – это центральный период становления человеческой личности в целом, проявления самых разнообразных интересов. Как считают исследователи, интегрирующая роль студенчества как особой социальной группы прослеживается исходя из внешних (наиболее организованная группа) и внутренних (центральный период социализации) предпосылок.

Так, студенческая молодежь сегодня состоит из студентов различных национальностей, являющихся носителями различных национальных культур, только в УВО ВГУ имени П.М. Машерова в 2017-2018 учебном году на I и II ступени образования, в аспирантуре на дневной и заочной формах получения образования обучалось 909 иностранных граждан. Из Туркменистана – 830 студентов, из Китая – 36, Узбекистана – 20, также студенты из Ганы, Йемена, Нигерии Шри-Ланки, России, Украины. Всего в университете обучаются студенты из 20 стран мира.

В ходе проводимого нами исследования, имеющего своей целью выявление уровня сформированности культуры студентов различных национальностей, нами прежде всего были определены основные тенденции формирования и становления изучаемой культуры.

Студентам (200 респондентов из различных подразделений ВГУ имени П.М. Машерова) был предложен тест (Дж. Таусена), направленный на выявление культурно-ценностных ориентаций соответствующего народа.

Тестовый материал был представлен следующим образом:

1. В моей культуре важнейшим фактором при принятии решений люди считают:

- прошлое;
- настоящее;
- будущее.

2. В моей культуре люди обычно считают, что они:

- жертвы природных сил;
- живут в гармонии с природой;
- управляют многими природными силами.

3. В моей культуре считается, что если людьми не управлять, то они, вероятно, будут совершать:

- плохие поступки;
- как плохие, так и хорошие поступки;
- хорошие поступки.

4. В моей культуре люди считают самым основным в своих взаимоотношениях:

- наследство и происхождение;
- большую семью;
- индивидуальность, самобытность личности.

5. В моей культуре люди полагают, что:

- существование само по себе достаточно для жизни;
- рост и развитие личности является самой важной целью в жизни;
- практическая деятельность и достижение совершенства – лучшая цель.

Математическая обработка теста предполагала определение процентного соотношения ответов респондентов по разделам и средних показателей по типам культуры.

В основу теста заложено представление о трех типах культуры.

Первый тип – традиционная культура (ТК) – характеризуется ориентацией людей на прошлое, приверженностью традициям, интересом к истории.

Второй тип – современная культура (СК) – характеризуется ориентацией людей на настоящее, на современные им события.

Третий тип – динамически развивающаяся культура (ДРК) – характеризуется ориентацией людей на будущее, на достижение быстрых значительных результатов.

Анализ проведенного исследования позволил сделать вывод о том, что большинство студентов (60%, как белорусские, так туркменские, студенты из России и Китая) относят себя к типу «современная культура», они ориентированы на настоящее, стараются жить в гармонии с природой и беречь ее. Для них ценным является общение, которое хоть и складывается медленно, но отличается преданностью друг другу, за результаты своей работы они желают получать моральное вознаграждение.

Меньший процент респондентов (25%) отнесли себя к типу «традиционная культура». Они рассматривают человека как существо, зависимое от ближайшего окружения, придавая большое значение семейным связям, традициям, религиозным ориентациям.

В такой культуре не допускается внутренняя свобода человека. За его действиями, поступками и даже мыслями осуществляется постоянный строгий надзор со стороны сообщества. Принятие решений проходит коллективно, а результат решения зависит от старших по возрасту. Деятельность человека строго регламентирована.

Еще меньший процент студентов (15%) отнесли себя к третьему типу культуры «динамические развивающаяся культура», предполагая, что жизнь сама по себе – это проблема, которую необходимо быстро и успешно решать, внимание таких людей сосредоточено на деле, заданиях, работе.

Для людей данной культуры «время – это деньги». Природа не представляет собой загадки.

Человеческая натура свободолюбива. Культивируется индивидуальность, независимость, автономность от социального окружения. Процесс принятия решения осуществляется самостоятельно. Признается значимость индивидуальных интересов и ценностей.

Основу общественного контроля составляет не мораль, а законность, неотвратимость наказания и обязательность материального вознаграждения. Внимание людей этой культуры сосредоточено на деле, задании, работе.

Таким образом следует отметить, что выявленные нами ценностные отношения являются общими для студентов различных национальностей, а это в свою очередь, возможно будет способствовать реализации образовательных задач в условиях многообразия культур в различных типах учебных заведений Республики Беларусь.

1. Адуло, Т.И. Философия в системе духовной культуры: проблема социального функционирования / Т.И. Адуло; ин-т фил. и права АНБ. – Минск, 1993. – 151 с.
2. Библер, В.С. От наукоучения к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1991. – 412 с.
3. Давидович, В.Е. Сущность культуры / В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов. – Ростов н/Д: изд-во Ростов. ун-та, 1979. – 263 с.
4. Каган, М.С. Философия культуры / М.С. Каган. – СПб.: ТООТК «Петрополис», 1996. – 416 с.
5. Мамардашвили, М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили; общ. ред. Ю.П. Сенокосова. – 2-е изд. – М.: Прогресс; Культура, 1992. – 414 с.
6. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С. Маркарян. – М.: Мысль, 1983. – 284 с.
7. Микешина, Л.А. Методология научного познания в контексте культуры: тр. исслед. центра / Л.А. Микешина. – М., 1992. – 143 с.
8. Розин, В.М. Введение в культурологию / В.М. Розин. – М., 1994. – 102 с.
9. Чавчавадзе Н.З. Культура и ценности / Н.З. Чавчавадзе. – Тбилиси: Мецниереба, 1984. – 171 с.
10. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Технология, 2000. – 326 с.
11. Арнольдов, А.И. Введение в культурологию: учеб. пособие / А.И. Арнольдов. – М., 1993. – 350 с.

12. Баллер, Э.А. Преемственность в развитии культуры / Э.А. Баллер. – М.: Наука, 1969. – 294 с.

13. Злобин, Н.С. Культура и общественный прогресс / Н.С. Злобин. – М.: Наука, 1980. – 303 с.

14. Модель, И.М. Профессиональная культура политика (методологические проблемы): автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.01 / И.М. Модель; Рос. акад. наук, Уральск. отделение, ин-т философии и права. – Екатеринбург, 1994. – 47 с.

15. Железовская, Г.И. Формирование профессиональной культуры будущих инженеров ландшафтного дизайна: задачи, условия, принципы [Электронный ресурс] / Г.И. Железовская, Т.А. Третьякова. – 2005. – URL: www.sgu.ru/physical/departments/itphysics/international_2007/docs (дата обращения: 15.11.2007).

16. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011.