

3. Ковалев, А.Г. Психические особенности человека / А.Г. Ковалев, В.Н. Мясичев. – Т. 2. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1960. – 304 с.
4. Теплов, Б.М. Способности и одаренность / Б.М. Теплов. – М.: Просвещение, 2003. – 242 с.
5. Лейтес, Н.С. Психология одаренности детей и подростков / Н.С. Лейтес. – М.: Академия, 1996. – 416 с.
6. Ветлугина, Н.А. Художественное творчество и ребенок: монография / Н.А. Ветлугина. – М.: Просвещение, 1972. – 128 с.
7. Старибратов, И.П. Гендерные стереотипы в математике как предиктор мотивационных и учебных достижений среди болгарских школьников и студентов / И.П. Старибратов // Актуальные вопросы математического образования. – 2018. – № 1(11). – С. 93–100.
8. Пиаже, Ж. Психология интеллекта. Логика и психология / Ж. Пиаже. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
9. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 448 с.
10. Солдатенков, Р.М. Развитие у студентов профессиональных компетенций в процессе решения профессионально-направленных задач / Р.М. Солдатенков, И.В. Солдатенков // Педагогика. – 2011. – № 1. – С. 117–121.
11. Крутецкий, В.А. Психология математических способностей / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1968. – 432 с.
12. Метельский, Н.В. Психолого-педагогические основы дидактики математики / Н.В. Метельский. – Минск: Издательство «Вышэйш школа», 1977. – 158 с.
13. Белоусова, А. Диагностика математических способностей семиклассников / А. Белоусова // Математика. – 2011. – № 8. – С. 11–14.
14. Адамар, Ж. Четыре лекции по математике / Ж. Адамар; пер. В.В. Шуликовский. – Ижевск: Ижевский институт компьютерных исследований, 2002. – 60 с.
15. Михащенко, Т.Н. Развитие математической одаренности школьников в процессе внешкольной учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Курган, 2003. – 182 с.
16. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
17. Гулько, Ю.А. Развитие процесса понимания в раннем детстве / Ю.А. Гулько // Психолог в детском саду. – 2011. – № 3. – С. 86–101.
18. Моляко, В.А. Творческое поэтическое мировосприятие / В.А. Моляко // Человек, субъект, личность в современной психологии: материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского, г. Москва, 10–11 октября 2013 г.: В 3 т. – Т. 3 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Институт психологии РАН, 2013. – С. 267–271.

**К.В. ШУЛЬГА**

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ**

Самоорганизация – приобретённое личностное качество. По мнению Д.А. Леонтьева, самоорганизация является маркером, критерием, свидетельствующим о зрелости личности, ведь она демонстрирует не столько поведение, сколько саму личность человека [1].

В юношеском возрасте самоорганизация деятельности возвращается к своему продуктивному развитию, однако сталкивается с социальными противоречиями. В данном возрасте начинается этап профессионального самоопределения, требующий реальной глубокой самоорганизации всего процесса. С целью достижения более успешного результата, достаточного для получения желаемой профессии, самоорганизуются общественные формирования (реальные или виртуальные) учащихся по интересам [2].

В последующем же возрастном становлении всё зависит от степени сформированности самоорганизации на более ранних этапах её становления. Если человек не смог сформировать в себе целеустремлённость, настойчивость, не смог овладеть силой воли и фиксировать внимание на значимых вещах – это будет иметь последствия, которые вполне себе могут обернуться хронической прокрастинацией из-за неумения организовать и распланировать свою деятельность [3].

Цель работы: исследовать особенности самоорганизации деятельности у студентов и ее взаимосвязь с личностными характеристиками.

Материал и методы. Для изучения особенностей самоорганизации деятельности студентов использовались изучение и анализ научной литературы по исследуемой проблеме; эмпирическое исследование уровня самоорганизации деятельности (опросник самоорганизации деятельности (ОСД) Е.Ю. Мандриковой); тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Джеймс Крамбо, Леонард Махолик (адаптация – Д.А. Леонтьев); методы математической статистики, обеспечивающие качественный и количественный анализ результатов. Эмпирическое исследование проведено на базе ВГУ имени П.М. Машерова и Витебский государственный медицинский университет. Объём выборки составляет 21 человек, средний возраст которых – 20 лет.

Основная часть. В результате проведённого исследования было выявлено, что 76% испытуемых обладают средним уровнем самоорганизации деятельности. Это свидетельствует о том, что большая часть исследуемых респондентов способны комбинировать в себе структурированность относительно организации собственного времяпровождения вместе с гибкостью, спонтанностью и способностью подстроиться под совершенно неожиданные жизненные события. 19% испытуемых продемонстрировали низкий уровень самоорганизации деятельности: они предпочитают плыть по течению, отказываются от планирования собственной деятельности, поддаются внезапным стечениям обстоятельств, им редко удаётся довести начатое до конца, но при этом легко переключится с одной деятельности на другую, не «застывая» в предыдущей. И лишь 5% испытуемых продемонстрировали высокий уровень самоорганизации, то есть таким людям свойственно избыточное планирование всего в их жизни, даже самого непредсказуемого. С одной стороны, такой тип поведения лишает их гибкости при ряде стечений обстоятельств, но с другой стороны им ничто не страшно, ведь они подготовлены ко всему и планируют всё навстречу.

Таблица 1 – Результаты проведённого исследования по методике «Опросник самоорганизации деятельности»

Шкала	Уровень, %		
	Низкий	Средний	Высокий
Общий показатель	19	76	5
Планомерность	10	76	14
Целеустремлённость	24	52	24
Настойчивость	5	81	14
Фиксация	5	62	33
Самоорганизация	33	48	19
Ориентация на настоящее	24	52	24

Из таблицы видно, что студенты обладают средним уровнем самоорганизации деятельности: они, с большего, знают, чего хотят, способны упорно и настойчиво действовать в достижении своих целей, могут планировать свою деятельность, в том числе с помощью подручных средств, принимают и учитывают прошлый опыт и будущие перспективы, оставаясь при этом приземлёнными относительно текущего настоящего.

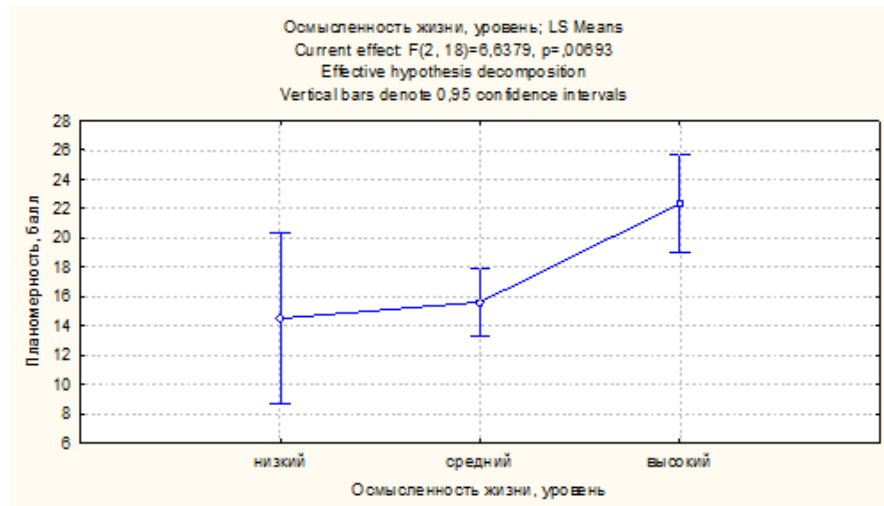
Однако в их жизни всё-таки встречаются случаи и обстоятельства, нарушающие данную идеологию и заставляющие подстраиваться.

Проведенное исследование показало взаимосвязь между общей осмысленностью жизни и планомерностью ( $F=6,638$ ;  $p \leq 0,007$ ), настойчивостью ( $F=8,199$ ;  $p \leq 0,003$ ), целеустремленностью ( $F=7,393$ ;  $p \leq 0,005$ ), самоорганизацией (подручными средствами) ( $F=10,036$ ;  $p \leq 0,001$ ) как элементами самоорганизации деятельности.

Таким образом, чем более респонденты склонны к тактическому планированию, чем точнее они реализуют заранее поставленные и намеченные для них цели по степени их релевантности, тем более осмысленной они видят свою жизнь. И наоборот: чем проще испытуемому «плыть по течению» и поддаваться спонтанным событиям в жизни, тем они менее осмысливают ценность жизни. Результаты дисперсионного анализа между показателями планомерности и общей осмысленности жизни представлены на рис.1.

Исходя из полученных данных, следует отметить, что если респондент знает, чего хочет и что ему необходимо, если он действует в соответствии с заранее намеченными целями и собственными интересами, тем осмысленнее он видит свою жизнь. И наоборот: если испытуемый не склонен намечать себе цели и планировать свою деятельность в соответствии с ними, тем он менее осмысливает свою жизнь. Чем лучше у респондентов развита сила воли, чем проще им

довести начатое до конца, не отвлекаясь при этом на сторонние раздражители и не действуя при этом в ущерб собственным планам, тем более осмысленной они видят свою жизнь. И наоборот: чем сложнее держать внимание фиксированным на начатом деле, чем хуже контроль над собственной силой воли, тем ниже осмысленность жизни у них. При этом, что чем чаще и успешнее испытуемые применяют подручные средства (ежедневники, блокноты, записные книжки) в ходе планирования и реализации своих дел, тем более осмысленной они ощущают свою жизнь. И наоборот: если испытуемые не помогают себе в планировании ничем извне, тем меньше осмысленности относительно жизни они наблюдают.



**Рисунок 1. Результаты дисперсионного анализа между показателями планомерности и общей осмысленности жизни**

Также результаты исследования показали наличие прямой взаимосвязи между такими составляющими смысловых ориентаций, как цели и результаты, и некоторыми показателями самоорганизации деятельности. Так, цели в осмысленности жизни имеют взаимосвязь с такими шкалами, как целеустремленность ( $F=4,859$ ;  $p \leq 0,021$ ), самоорганизация ( $F=6,082$ ;  $p \leq 0,01$ ) и общий показатель самоорганизации деятельности ( $F=4,655$ ;  $p \leq 0,024$ ).

Иными словами, чем больше у испытуемого поставлено реально достижимых целей в будущем, которые и придают его жизни осмысленность, направленность, временную ориентацию, тем выше вероятность того, что он будет совершать реальные действия для реализации намеченных планов в будущем; тем выше вероятность того, что он будет пользоваться подручными средствами для успешной реализации намеченных планов; тем в целом лучше он справляется с задачей планирования, успешнее реализует намеченное и не склонен отвлекаться на сторонние раздражители. И наоборот: если испытуемый не имеет целей и не выстраивает никаких жизненных перспектив, то высока вероятность того, что он продемонстрирует нежелание использовать подручные средства для реализации намеченных планов и неумение в целом организовать свою деятельность.

**Заключение.** Таким образом, на основании проведенного исследования и полученных результатов можно сделать вывод о том, что самоорганизацией деятельности и личностные характеристики студентов взаимосвязаны. Самоорганизация деятельности способствует восприятию процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом.

Список цитированных источников:

- 1 Леонтьев, Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности / Д.А. Леонтьев // Психологический журнал. – 2000. – №1 – С. 15–25.
- 2 Совейко, Е.И. Критерии сформированности готовности учащихся колледжа к самостоятельной деятельности / Е.И. Совейко // Профессиональное образование. – 2022. – № 2(48). – С. 6–12.
- 3 Шмуракова, М.Е., Совейко, Е.И. Рефлексивные компоненты самостоятельной учебной деятельности учащегося // Психологический Vademecum: Витебщина Л.С. Выготского: сборник научных статей [Электронный ресурс]. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – С. 201-207. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/13437> – Дата доступа: 04.02.2024.