

4. Ставцева, Е.А. Формирование эмоционально-оценочной лексики у детей старшего дошкольного возраста / Е.А.Ставцева. – М., 2002.
5. Трифонова, В.А. Выявление детей с нарушениями речи / В.А.Трифонова. – М., 2001.
6. Тверская, О.Н. Формирование эмоциональной лексики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / О.Н. Тверская, Ж.В. Зигангирова // Логопед. – 2011. – № 1. – С. 35-48.
7. Урунтаева, Г.А., Афонькина, Ю.А. Практикум по детской психологии. / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М., 2013.
8. Ушакова, О.С. Развитие словесного творчества детей 6-7 лет / О.С.Ушакова // Дошкольное воспитание. – 1972. – № 9.
9. Янченко, И.В. Нарушения эмоциональной лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи как причина затруднений речевого общения / И.В. Янченко, В.А. Моисеенко // Логопедия сегодня. – 2012. – № 1. – С. 43-44.

Я.А. ФЁДОРОВА, В.В. БАКИЛИНА

Российская Федерация, Оренбург, ФГБОУ ВО «ОГПУ»

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема формирования творчески развитой личности, обладающей способностью эффективно и нестандартно решать жизненно важные проблемы, продиктована современными условиями жизни в обществе и ставит в разряд важных задач развитие творческого потенциала подрастающего поколения еще на этапе дошкольного возраста.

Исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Е.И. Игнатьева, В.А. Крутецкого, Н.С. Лейтеса, Я.А. Пономарева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина показывают, что предпосылкой эффективного восприятия нового материала и условием творческой трансформации знаний детей является их воображение. Оно способствует развитию личности, т.е. во многом определяет эффективность познавательной деятельности детей, участвует во всех видах деятельности: игре, тренировке, учебе.

Авторы отмечают, что отсутствие представлений о функциях отдельных объектов создает трудности в игровых ситуациях, в анализе сказок, в дифференциации текстов разной направленности, в использовании сказочных приемов в художественной деятельности. Исследования в области развития творческого воображения показывают, что его развитие необходимо начинать как можно раньше, а потенциал творческого воображения раскрывается через его корреляции с развитием речи и мышления [1; 2; 3; 4].

Как известно, воображение является одним из важнейших направлений познавательного развития ребенка. Считается, что это творческая способность ума, которая помогает человеку в процессе ориентированной деятельности, такой как мышление, запоминание и формирование мнения. Богатое воображение может позволить человеку открывать и создавать новое, преобразовывать нашу действительность [2; 5].

Среди различных видов и форм воображения следует выделить воссоздающее воображение, творческое воображение и мечту [2]. Воссоздающее воображение – это процесс создания образа объекта в соответствии с его описанием, рисунком или чертежом. Творческое воображение называется самостоятельным созданием новых образов [3]. Оно требует подбора материалов, необходимых для построения образа желаемого и более или менее отдаленного, т. е. не сразу дает объективный продукт. Особой формой воображения является мечта. Суть данного типа воображения заключается в самостоятельном создании новых образов [6].

Творческое воображение, по мнению Т.А. Шуненковой и С.А. Филипповой, «тесным образом связано с различными сферами психического развития ребенка: познавательной деятельностью, собственной активностью ребенка во взаимодействии с предметным миром и социальным окружением» [7].

В дефектологии проблема развития воображения рассматривалась в трудах О.В. Боровика, С.Д. Забрамной, В.С. Мухиной, М.М. Нудельмана, Ж.И. Шиф и др. Проблема развития воображения у детей с задержкой психического развития (далее ЗПР) особо актуальна в связи с

тем, что задержка в формировании высших психических функций, в том числе и воображения, создает определенные трудности в усвоении программного материала в детском саду и школе, тормозит развитие личности ребенка, затрудняет подготовку к дальнейшему обучению [1; 7].

Связь между воображением и мышлением доказывает, что для детей с ЗПР воображение по отношению к мышлению выполняет компенсаторную функцию. В науке решены многие аспекты этой проблемы, однако ряд противоречий, связанных с развитием творческого воображения таких детей в новых изменяющихся условиях современного общества, требуют своего разрешения. Из-за широкого распространения цифровых технологий уменьшается время, отведенное на спонтанную игру и рисование дошкольника, на общение с близкими взрослыми и это не может не сказываться на условиях развития детской деятельности ребенка [8].

Развитие творческого воображения у старших дошкольников с ЗПР имеет свои особенности, что приводит к проблеме поиска способов его формирования. Изобразительная деятельность, по мнению ряда авторов, обладает мощным потенциалом развития творческого воображения, поскольку предоставляет возможности для развития таких познавательных процессов, как память, внимание, мышление, а также является одним из близких и доступных видов продуктивной деятельности дошкольников. Значимости изобразительной деятельности в вопросах развития творческого воображения посвящено множество работ (Т.А. Васильченко, С.Б. Калининской, Т.С. Комаровой и др.). Однако наблюдается дефицит исследований, где рассматривался бы процесс развития творческого воображения у старших дошкольников с задержкой психического развития такими средствами изобразительной деятельности, как техники нетрадиционного рисования, аппликация, конструирование, лепка из пластилина.

Из вышесказанного становится достаточно ясным, что вопросы изучения особенностей развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР приобретают особую актуальность на современном этапе развития общества.

Цель исследования: выявить возможности и особенности развития творческого воображения у старших дошкольников с ЗПР средствами изобразительной деятельности.

Основная часть. В рамках нашего исследования мы изучили особенности развития творческого воображения у младших школьников с ЗПР. Исследование проводилось на базе детского сада № 197 г. Оренбурга. Нами были обследованы дети старшего дошкольного возраста с ЗПР, средний возраст – 6,5 лет.

Исследование предполагало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В исследовании принимали участие старшие дошкольники, имеющие задержку психического развития, в количестве 30 человек (12 девочек и 18 мальчиков). До начала работы с детьми были собраны данные об особенностях развития и поведения детей на основе изучения личных дел детей, а также сбора психолого-педагогического анамнеза в процессе общения с воспитателями.

Для реализации цели нашего экспериментального исследования мы применяли метод анализа продуктов деятельности: методику «Свободный рисунок», где оценивали степень формирования невербального воображения детей, а также методику «Неоконченный рисунок», с помощью которой выявлялась способность к воссоздающему воображению и целостному восприятию детей.

В процессе констатирующего эксперимента было установлено, что низкий уровень развития невербального воображения отмечен у 14 детей из 30 (47%). Никто из этих детей не смог уложиться в отведенное время; рисунки детей были в основном неоригинальны (снеговик, домик, дерево, цветок, человечек, мячик) и простые (детали рисунка не проработаны у всех детей, изображение чаще схематичное, без проработанных деталей (носа, пальцев у человечка, листочка у цветка, домик – просто коробочка с окном и др.), т. е. фантазия у этих детей совершенно не раскрывалась в данном задании.

Очень низкий уровень невербального воображения у 10 детей в группе респондентов (33%): 7 детей за отведенное время так ничего и не нарисовали, хотя делались попытки поощрить ребенка, задавая дополнительные вопросы, но безуспешно; 3 детей нарисовали простые линии (ребенок не смог объяснить, что он нарисовал).

Средний уровень невербального воображения обнаружен у 6 старших дошкольников с ЗПР (20%). Дети уложились по времени; их рисунки были достаточно оригинальны и несли в себе элементы творческой фантазии, были красочными и оригинальными (например, вместо трех голов – четыре), но изображение не было авторским (дракон); детали рисунка хорошо проработаны (крылья, хвост и т.д.).

Все это свидетельствует о том, что у большинства детей обнаруживается низкий уровень развития невербального воображения. Также у 1/3 дошкольников с ЗПР обнаружился очень низкий уровень невербального воображения.

С помощью методики «Незаконченный рисунок» выявлено, что низкий уровень воссоздающего воображения и целостного восприятия обнаружен у 22 детей с ЗПР из 30 (73%): эти дети угадали изображение собаки только по предъявлении им третьего фрагмента изображения. При выполнении задания у большинства детей с ЗПР обнаруживались трудности принятия задачи на построение образа. Очень низкий уровень развития обнаружен у 3 старших дошкольников с ЗПР (10%) – они смогли назвать, что изображено на картинке, увидев лишь целое изображение. Средний уровень воссоздающего воображения выявлен только у 5 респондентов (17%), который смогли угадать изображение собаки, при предъявлении им второго фрагмента рисунка.

Высокий уровень развития воссоздающего воображения и целостного восприятия среди детей данной группы не обнаружен.

Анализ результатов по этой методике показал, что большинство детей экспериментальной группы обнаруживают низкий уровень воссоздающего воображения.

На основании полученных результатов констатирующего эксперимента нами было определено содержание целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию воображения старших дошкольников с задержкой психического развития, посредством изобразительной деятельности, в частности использовались следующие средства: рисование в нетрадиционных техниках, аппликация, конструирование, лепка из пластилина.

При разработке содержания коррекционно-развивающей работы использовались материалы В.И. Долговой и Н.В. Крыжановской по формированию воображения дошкольников [9].

С целью развития воображения детей экспериментальной группы нами были разработаны занятия, включающие различные виды арт-терапии, а также определен перспективный план реализации занятий, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Перспективный план коррекционно-развивающей работы по развитию воображения старших дошкольников с ЗПР посредством изобразительной деятельности

Тема недели по КТП	Содержание
Быть здоровыми хотим	Занятие 1. «Рисование клубком» Задачи: повышение самооценки детей с симптомом «Я не умею рисовать», развитие воображения.
Космос	Занятие 2. «Рисунок по кругу» Задачи: сплочение группы, развитие воображения, повышение самооценки. Занятие 3. «Парное рисование» Задачи: развитие саморегуляции, произвольности поведения, умения работать по правилам, развитие способности конструктивного взаимодействия, развитие воображения.
Праздник весны и труда	Занятие 4. «Каракули» Задачи: развитие фантазии и воображения, работа с синдромом «не умею рисовать», спонтанное самовыражение, снятие эмоционального напряжения. Занятие 5. «Рисование фигуры» Задачи: повышение самооценки, снятие тревожности и эмоционального напряжения, формирование доверия, развитие фантазии и воображения.
Моя семья	Занятие 6. «Бригант и Тюф» Задачи: сформировать и повысить уровень воображения, учить создавать несуществующие в реальности объекты.

Разработанные занятия предполагают индивидуальную и подгрупповую форму работы. Коррекционно-развивающая работа проводилась в первой половине дня, 2 раза в неделю, во вторник и четверг. Работа осуществлялась систематично и последовательно по двум направлениям: овладение способами «опредмечивания» образа и построения образа способом «включения».

Занятия проводились на основе принципов не только систематичности и последовательности, но и индивидуального и дифференцированного подхода с учетом возрастных, психомоторных, двигательных, психологических особенностей детей, от простого к сложному.

На занятиях наибольший интерес у детей вызывали упражнения «Рисунок по кругу», «Парное рисование», «Рисование клубком».

В процессе реализации коррекционно-развивающей работы старшие дошкольники с ЗПР стали меньше бояться сделать что-то не так. Во время рисования они научились создавать разные образы при помощи необычных материалов. В процессе нетрадиционного рисования получали положительные эмоции на протяжении всего процесса рисования, что и определило результат творческой работы.

После проведения коррекционных занятий была выполнена повторная диагностика с оценкой уровня воображения старших дошкольников с ЗПР.

По методике «Свободный рисунок» на контрольном этапе эксперимента большинство детей в группе (21 ребенок – 68%) смогли справиться с заданием и их уровень развития невербального воображения теперь можно отнести к среднему.

Низкий и очень низкий уровень воображения сохраняется у 6 детей (19%) и 4 детей (13%) соответственно: эти дети, по-прежнему, не могут уложиться в отведенное время; их рисунки неоригинальны.

Результаты методики «Незаконченный рисунок» также показывают существенные положительные сдвиги в уровне развития воссоздающего воображения детей: большинство детей в группе – 23 ребенка, показывают средний уровень (77%); низкий остается у 6 детей (20%); очень низкий уровень обнаружен у 1 ребенка (3%).

Наглядно увидеть произошедшие изменения можно на диаграмме ниже, где представлено соотношение результатов по методикам на двух этапах эксперимента (рис. 1-2):

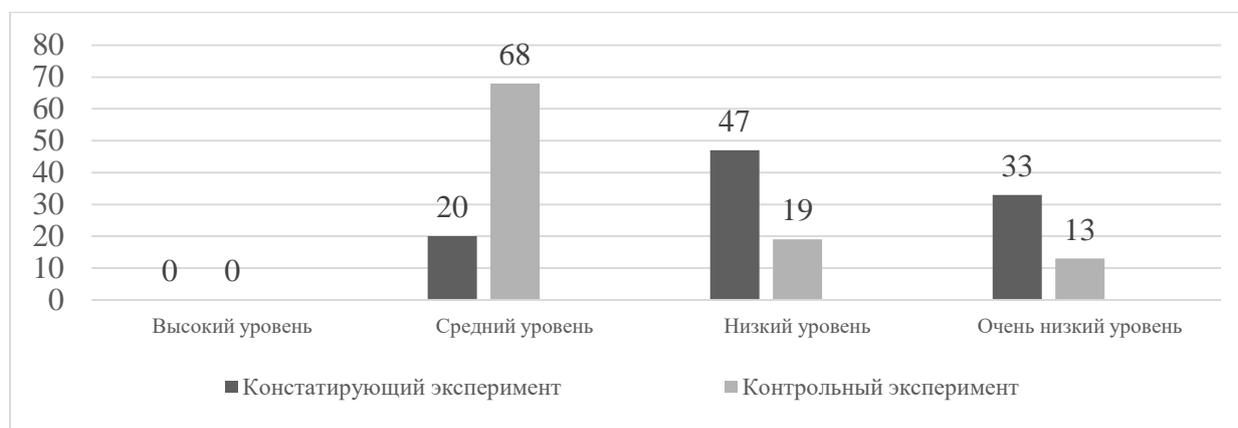


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня развития невербального воображения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

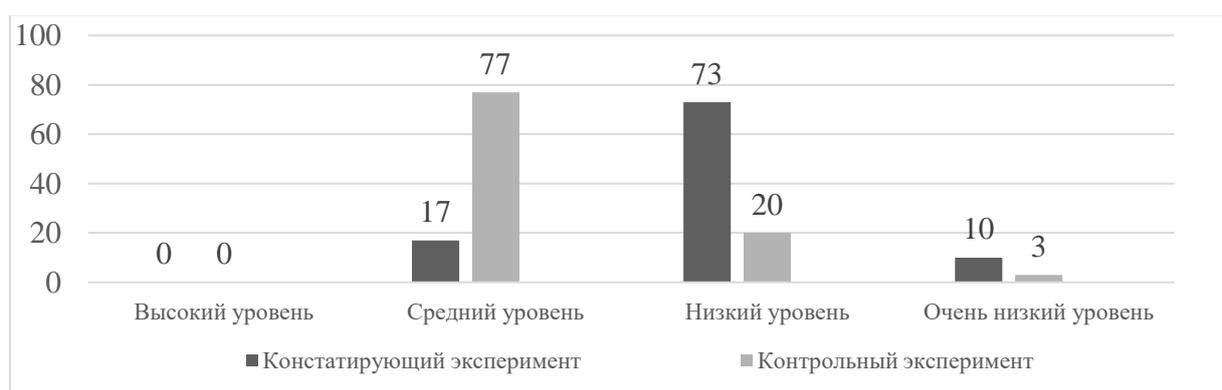


Рисунок 2. Сравнительный анализ уровня воссоздающего воображения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Как показал теоретический анализ литературы, невербальный компонент творческого воображения у старших дошкольников с задержкой психического развития характеризуется низкой продуктивностью, схематичностью и шаблонностью, нерасчлененным характером.

В процессе проведения эмпирического исследования обнаружили следующие особенности развития воображения старших дошкольников с ЗПР: сложность ухода от реальности и трудность вербализированной аргументации, тяжесть переноса функций объекта с одного на другой, неразвитость комбинаторных механизмов воображения, ограниченный запас представлений об окружающем мире. Дети могли достраивать изображаемые образы, однако они не отличались оригинальностью, детализированностью и проработанностью.

Повторное диагностическое обследование после проведения коррекционно-развивающей работы по развитию воображения старших дошкольников с ЗПР посредством изобразительной деятельности показало наличие положительной динамики, о чем свидетельствуют следующие характеристики:

- наличие элементов творческой фантазии в создаваемых образах, появление рисунков большей красочности и выразительности;

- усложнение композиции, появление большего числа дополнительных деталей, их проработанность;

- наличие элементов оригинальности в комбинировании при создании образов из простых геометрических фигур, признаков синтезирования общего из частей;

- появление новизны и оригинальности в самостоятельном творчестве, способности абстрагироваться от шаблона.

Таким образом, средства изобразительной деятельности являются эффективными для развития творческого воображения у дошкольников с ЗПР, при условии их систематического и последовательного использования в процессе коррекционно-развивающей работы, направленной на овладение способами «опредмечивания» образа и построения образа способом «включения».

Список цитируемых источников:

1. Нудельман, М.М. О возможностях управления образами воссоздающего воображения детей дошкольного возраста / М. М. Нудельман // Экспериментальная психология и ее история: сб. тр. / отв. ред. М. М. Нудельман. – М.: МГПИ, 1976. – С. 12-32.

2. Васильченко, Т.А. Влияние изобразительной деятельности на развитие творческого воображения детей дошкольного возраста / Т. А. Васильченко // Психолого-педагогические инновационные технологии в развитии личности на разных возрастных этапах: материалы науч.-практ. конф., 28 нояб. 2014 г., Шадринск / сост. С. В. Истомина. – Шадринск: Шадр. Дом Печати, 2015. – Ч. 1. – С. 116-118.

3. Попова, О.М. Развитие у дошкольников творческого воображения на материале юмористических произведений: рекомендации в помощь работникам дошк. учреждений и студентам / О. М. Попова. – Шадр. гос. пед. ин-т. – Шадринск: ШГПИ, 1987. – 31 с.

4. Урунтаева, Г. А. Психология дошкольного возраста: учеб. для студентов учреждений высш. проф. образования / Г. А. Урунтаева. – М.: Академия, 2011. – 269 с.

5. Головчина, М. В. Развитие творческих способностей детей в различных видах деятельности / М. В. Головчина // Упр. дошк. образоват. учреждением. – 2014. – № 9. – С. 96–102.

6. Калинковская, С. Б. Особенности развития творческого воображения детей дошкольного возраста / С. Б. Калинковская // Детство, отрочество и юность в контексте научного знания: материалы междунар. науч.-практ. конф., 25–26 апр. 2011 г. – Пенза: Социосфера, 2011. – С. 48–53.

7. Шуненкова, Т. А. Развитие творческого воображения детей с задержкой психического развития в изобразительной деятельности [Электронный ресурс] / Т. А. Шуненкова, С. А. Филиппова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2013. – № 3 (7). – С. 153–156.

Э.Д. ХОЛОДОВА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ У УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Введение. Формирование духовно-нравственных качеств личности является важной задачей воспитательного процесса, особенно в отношении учащихся младших классов с интеллектуальной недостаточностью. Духовно-нравственное развитие предполагает формирование у человека ценностных ориентаций, моральных принципов и этических норм, которые способствуют развитию гармоничной и этически осознанной личности.