

9. Шестопап Е.Б. Восприятие политических партий и их лидеров на фоне актуального психологического состояния Российского общества Полития // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2023. № 3. С. 115–133.

10. Шестопап Е.Б. Парадоксы политического лидерства // Полис. Политические исследования. 2023. Т. 3. С. 181–191.

Наталья Валентиновна Смулькина

N.V. Smulkina

Lomonosov Moscow state University,
Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences

Political leadership: features of Russian political perception

Key words: political perception; image of a political leader; attractiveness; force; activity; political-psychological approach; factors of political perception.

The article examines the peculiarities of modern Russians' perception of the phenomenon of political leadership. Attention is paid to the study of not only rationalized assessments of real political leaders, but also unconscious features of political perception. The substantive characteristics of the image of an ideal political leader formed in the Russian mass consciousness are also considered. The author relies on a political-psychological approach and draws conclusions about the noticeable importance for Russians of the charisma of a high-level (federal) politician, which enhances his communicative activity, the priority of strength over activity in the perception of the ideal head of state, the ambiguity of the request for «toughness» of a politician. The study made it possible to assert that there is an increased demand for social characteristics and mythologization in the case of expectations for politicians at the regional level. Generational characteristics of the perception of an ideal political leader are also observed.

А.А. Стреленко

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,
strelenko@list.ru

УДК 159.99

Я-образы как личностные ресурсы жизнеспособности матерей

Ключевые слова: Я-образы; личностные ресурсы; жизнеспособность матерей; приемные матери; биологические матери; будущие матери.

В статье представлены результаты исследования, посвященного определению влияния вербального компонента Я-образов на жизнеспособность матерей различного типа. По результатам исследования определяется доля влияния параметров социально-перцептивных образов, в частности Я-образов на жизнеспособность матерей. Наименьший процент доли влияния вербального компонента определяется в группе приемных матерей, а наибольший – в группе будущих матерей, что свидетельствует о важности формирования их психологической готовности к материнству в общем и будущей социальной роли матери в частности.

Известно, что личностные ресурсы проявляются во взаимодействии человека с жизненной средой посредством непрерывного процесса пространственно-временного существования, представленного в содержании и направленности деятельности в реальных жизненных ситуациях [4, с. 47].

Делая анализ по проблеме успешности человека посредством интрасубъектных и интерсубъектных ресурсов, В.А. Толочёк сосредотачивается на идее о том, что субъект, рассматриваемый как «внутреннее условие» будет отражать фрагменты действительности, которые представляются ему как интрасубъективные ресурсы: индивидуальные ресурсы организма и психики человека, представленные через интрасубъектные отношения или «интегральную индивидуальность», а также как интерсубъективные ресурсы, создаваемые при активности субъекта в его взаимодействии с другими субъектами [10, с. 121].

Соответственно, можно предположить, что личностные ресурсы человека – это своеобразные программы, и чем лучше программы, тем эффективнее проходит процесс адаптации и результативнее осуществляется решение сложных жизненных задач. К подобным программам у человека можно отнести личностные ресурсы, в частности Я-концепцию и ее составляющие Я-образы.

На связь образной сферы и ресурсов личности указывает не только научная, но и житейская психология. Например, образы близких людей помогают справляться с трудными жизненными ситуациями, способствуют преодолению их последствий. При этом житейская психология в подобных случаях апеллирует и к образу самого себя. Так, например, многим знакомы высказывания: «У меня есть я, вместе мы справимся», «Я все смогу, я все сумею, ведь жить иначе не умею», «Для полного счастья надо простить себя вчерашнего, понять себя сегодняшнего и полюбить себя завтрашнего» и пр. Они являются социальными установками, формирующими позитивный образ Я, необходимый для успешного преодоления жизненных трудностей.

С точки зрения научной психологии такие категории, как социально-перцептивные образы и личностные ресурсы могут быть взаимосвязаны. Так, и образы, и ресурсы возникают с периодической актуализацией; имеют специфическую актуализацию (в зависимости от пола, возраста, социальной микро- и мезосреды); связаны с внутренним и внешним миром субъекта; имеют позитивные эффекты.

Как известно, дефицит ресурсов – одна из причин обострения социальной напряженности. Человек переживает это явление как стресс, адаптируется к нему, «осваивает» это состояние, оно становится необходимой частью его общественной культуры [5, с. 130–133]. Напряженность в тех или иных формах и аспектах сопровождает человека на протяжении всей жизни и может снижаться в семейном взаимодействии. На это в своей работе указывает О.В. Варламова, рассматривая роль личностных ресурсов приемных родителей (матерей) в преодолении психологических трудностей [3, с. 43–45]. А.В. Махнач, рассматривая проблему жизнеспособности приемной семьи, уделяет особое внимание управлению ее ресурсами [6]. Он пишет, что «жизнеспособность

замещающей семьи» – это интегративное образование коллективного субъекта, представляющее собой определенную структуру (совокупность, паттерн) общих для членов семьи компонентов их жизнеспособности, которые детерминируют ее организацию и системные закономерности (связи, отношения, тенденции и др.) для преодоления специфических неблагоприятных жизненных обстоятельств и событий, связанных с появлением в семье приемного ребенка, а также способствует восстановлению после воздействия и выходу на более высокий уровень развития, используя для этого все возможные внутренние и внешние ресурсы [6, с. 175].

Мы разделяем мнение, согласно которому каждый член семьи может использовать свои индивидуальные ресурсы таким образом, что они будут повышать жизненную силу семьи. Тем более такой взгляд становится актуальным при рассмотрении значения реализации воспитательной функции родителей в ситуации взаимодействия с детьми в случае столкновения семьи с серьезными жизненными проблемами.

Термин «жизнеспособность» был впервые введен Б.Г. Ананьевым, который подразумевал под жизнеспособностью общую трудоспособность человека. Главнейший фактор сохранения жизнестойкости и жизнеспособности, по мнению Б.Г. Ананьева, – это тренируемость интеллектуальных функций [1]. А так как образная сфера неразрывно связана с интеллектуальными функциями, можно предположить, что социально-перцептивные образы могут выступать в качестве интра-, интерсубъективных ресурсов жизнеспособности человека [8].

Для выявления особенностей влияния структурных характеристик Я-образов матерей на их жизнеспособность был применен множественный регрессионный анализ, где в качестве зависимой переменной рассматривались показатели жизнеспособности, а независимыми переменными выступили показатели структурных характеристик Я-образов приемных, биологических и будущих матерей. Наше предположение исходило из того, что на критерии жизнеспособности оказывают влияние предикторы Я-образов матерей.

Проверялась гипотеза H_1 о наличии связи зависимой переменной с совокупностью независимых переменных, в противоположном случае принималась гипотеза H_0 – об отсутствии искомых связей. В ходе объяснения данных учитывались значения коэффициентов: R (коэффициент множественной регрессии), R^2 (коэффициент множественной детерминации), критерий F -Фишера и его p -уровень значимости ($p \leq 0,05$), критерий автокорреляций Дурбина-Уотсона. Статистическая обработка осуществлялась с помощью программы IBM SPSS Statistics 23 for Windows.

Построенные множественные уравнения, включающие показатели по жизнеспособности и показатели вербального компонента Я-образов приемных матерей, подтверждают функциональную связь между зависимыми и независимыми переменными (таблица 1).

Из таблицы 1 видно, что построенные множественные уравнения подтверждают функциональную связь между зависимыми и независимыми переменными в двух моделях.

**Результаты множественного регрессионного анализа доли влияния
Я-образов на жизнеспособность приемных матерей (n = 86)**

Жизнеспособность приемных матерей			R-квадрат	Критерий автокорреляций Дурбина-Уотсона
Шаг	ЗП: Самоэффективность			
1	НП: Интеллектуальные характеристики	B = -0,221 P = 0,041	0,049	2,124
Шаг	ЗП: Совладание и адаптация			
1	НП: Телесные характеристики	B = 0,239 P = 0,027	0,057	2,068

Так, в первой модели ($R^2 = 0,049$, $F = 4,329$ ($p \leq 0,05$), $DW = 2,124$) интеллектуальные характеристики Я-образов, связанные с жизнеспособностью, оказывают отрицательное значимое влияние на самоэффективность ($\beta = -0,221$; $p = 0,041$). При этом 4,9% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее интеллектуальных характеристик Я-образов приемных матерей (уравнение регрессии: *Самоэффективность* = *67,411* – *0,221* (интеллектуальные характеристики)). В таблице 1 отражено, что на жизнеспособность приемных матерей отрицательное влияние оказывает когнитивный компонент социально-перцептивных образов (интеллектуальные характеристики).

Во второй модели ($R^2 = 0,057$, $F = 5,069$ ($p \leq 0,05$), $DW = 2,068$) телесные характеристики Я-образов оказывают положительное значимое влияние на совладание и адаптацию ($\beta = 0,239$; $p = 0,027$). При этом 5,7% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее телесных характеристик Я-образов приемных матерей (уравнение регрессии: *Совладание и адаптация* = *63,075* + *0,239* (телесные характеристики)). В таблице 1 отражено, что на жизнеспособность приемных матерей положительное влияние оказывает регулятивный параметр социально-перцептивных образов (телесные характеристики).

Следовательно, общая доля влияния вербального компонента Я-образов на жизнеспособность в группе приемных матерей составила 10,6%. Это означает, что приемные матери в своей родительской роли не чувствуют себя достаточно компетентными. Как отмечает Н.А. Булышко, самоэффективность – это убеждения в том, что человек способен успешно осуществить поведение, необходимое для достижения ожидаемых результатов. Причем восприятие собственной эффективности влияет на паттерны мышления, на решения, действия и переживания, на целеполагание и настойчивость, на каузальные атрибуции и мотивацию, а также на ряд других когнитивных и эмоциональных факторов, воздействующих в свою очередь на поведение и эффективность деятельности [2]. Следовательно, в ситуациях напряжения при взаимодействии с приемными детьми помогает адаптироваться и совладать с неприятными

ситуациями регулятивный компонент социально-перцептивных образов (телесные характеристики). Вероятно, это связано с приобретением приемными матерями навыков самообладания и удовлетворенностью собой в общении с приемными детьми, а так же неудовлетворенностью при взаимодействии с ними.

Построенные множественные уравнения, включающие показатели по жизнеспособности и показатели вербального компонента Я-образов биологических матерей подтверждают функциональную связь между зависимыми и независимыми переменными (таблица 2).

Таблица 2

Результаты множественного регрессионного анализа доли влияния Я-образов на жизнеспособность биологических матерей (n = 99)

Жизнеспособность биологических матерей			R ²	Критерий автокорреляций Дурбина-Уотсона
Шаг	ЗП: Настойчивость			
1	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,266$ $p = 0,007$	0,123	1,820
	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,210$ $p = 0,031$		
Шаг	ЗП: Совладание и адаптация			
1	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,307$ $p = 0,002$	0,094	1,853
2	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,282$ $p = 0,004$	0,131	
	НП: Интеллект социальный	$\beta = -0,195$ $p = 0,045$		
3	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,101$ $p = 0,373$	0,198	
	НП: Интеллект социальный	$\beta = -0,325$ $p = 0,002$		
	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,393$ $p = 0,000$		
4	НП: Интеллект социальный	$\beta = -0,357$ $p = 0,000$	0,191	
	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,393$ $p = 0,000$		
5	НП: Интеллект социальный	$\beta = -0,415$ $p = 0,000$	0,227	
	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,382$ $p = 0,000$		
	НП: Интеллектуальные характеристики	$\beta = 0,198$ $p = 0,040$		
Шаг	ЗП: Духовность			
1	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,224$ $p = 0,026$	0,050	1,759

Из таблицы 2 видно, что построенные множественные уравнения подтверждают функциональную связь между зависимыми и независимыми переменными в трех моделях. Повторяющимися являются положительные и отрицательные характеристики.

Так, в первой модели ($R^2 = 0,123$, $F = 6,745$, $DW = 1,820$) телесные характеристики Я-образов, связанные с жизнеспособностью, оказывают отрицательное значимое влияние на настойчивость ($\beta = -0,266$; $p = 0,007$) и положительные характеристики Я-образов, связанные с жизнеспособностью, оказывают положительное значимое влияние на настойчивость ($\beta = 0,210$; $p = 0,031$). При этом 12,3% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее телесных и положительных характеристик Я-образов биологических матерей (*уравнение регрессии: Настойчивость = 57,556 – 0,266 (телесные характеристики) + 0,210 (положительные характеристики)*). В таблице 2 отражено, что на жизнеспособность биологических матерей отрицательное влияние оказывает регулятивный параметр социально-перцептивных образов (телесные характеристики) и положительное восприятие себя (положительные характеристики).

Во второй модели ($R^2 = 0,227$, $F = 9,278$ ($p \leq 0,05$), $DW = 1,853$) на пятом шаге характеристики социального интеллекта Я-образов оказывают отрицательное значимое влияние на совладание и адаптацию ($\beta = -0,415$; $p = 0,000$), положительные характеристики Я-образов оказывают положительное значимое влияние на совладание и адаптацию ($\beta = 0,382$; $p = 0,000$), интеллектуальные характеристики Я-образов оказывают положительное значимое влияние на совладание и адаптацию ($\beta = 0,198$; $p = 0,040$). При этом 22,7% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее характеристик интеллекта социального, положительных, интеллектуальных характеристик Я-образов биологических матерей (*уравнение регрессии: Совладание и адаптация = 55,419 – 0,415 (характеристики социального интеллекта) + 0,382 (положительные характеристики) + 0,198 (интеллектуальные характеристики)*). В таблице 2 отражено, что на жизнеспособность биологических матерей отрицательное влияние оказывает когнитивный параметр социально-перцептивных образов (характеристики интеллекта социального), позитивное восприятие себя (положительные характеристики), а также когнитивный параметр социально-перцептивных образов (интеллектуальные характеристики).

В третьей модели ($R^2 = 0,050$, $F = 5,129$ ($p \leq 0,05$), $DW = 1,759$) на первом шаге отрицательные характеристики Я-образов оказывают отрицательное значимое влияние на духовность ($\beta = -0,224$; $p = 0,026$). При этом 5,0% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее отрицательных характеристик Я-образов биологических матерей (*уравнение регрессии: Духовность = 54,823 – 0,224 (отрицательные характеристики)*). В таблице 2 отражено, что на жизнеспособность биологических матерей отрицательное влияние оказывает негативное восприятие себя (отрицательные характеристики).

Следовательно, общая доля влияния вербального компонента Я-образов на жизнеспособность биологических матерей составила 40,0%. Это означает, что биологические матери в своей родительской роли отражают себя недостаточно настойчивыми, слабовольными при взаимодействии со своими родными детьми, не всегда достигающими своих долгосрочных воспитательных целей, однако позитивно воспринимающих себя в своей родительской роли. Более того, в сложных ситуациях при взаимодействии с детьми матерям помогает их общий интеллект, то есть они себя воспринимают как умных матерей, что, вероятно, поддерживает их позитивное самовосприятие. Однако, несмотря на восприятие себя умными и компетентными в своей родительской позиции, такие матери имеют затруднения в успехе социального взаимодействия, в понимании поведения другого человека, своего собственного поведения, а также в способности действовать сообразно ситуации. В связи с тем, что человек как личность формируется посредством своих отношений с другими людьми, выявленная особенность может сказываться на развитии их духовности. Применительно к духовному становлению это означает, что осознание себя в качестве носителя нравственных норм невозможно вне отношения к другому человеку, как такому же их носителю. Поэтому негативное самовосприятие будет снижать духовность, необходимую для глубокого осознания матерями своей нравственности, и уменьшать долю ее формирования у родных детей.

Построенные множественные уравнения, включающие показатели по жизнеспособности и показатели вербального компонента Я-образов будущих матерей, подтверждают функциональную связь между зависимыми и независимыми переменными (таблица 3).

Таблица 3

Результаты множественного регрессионного анализа доли влияния Я-образов на жизнеспособность будущих матерей (n = 110)

Жизнеспособность будущих матерей			R ²	Критерий автокорреляций Дурбина-Уотсона
Шаг	ЗП: Самоэффективность			
1	НП: Интеллект социальный	$\beta = 0,285$ $p = 0,003$	0,081	1,809
2	НП: Интеллект социальный	$\beta = 0,294$ $p = 0,002$	0,129	
	НП: Интеллектуальные характеристики	$\beta = 0,218$ $p = 0,017$		
Шаг	ЗП: Настойчивость			
1	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,377$ $p = 0,000$	0,142	1,812
2	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,366$ $p = 0,000$	0,178	
	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,190$ $p = 0,033$		
3	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,406$ $p = 0,000$	0,209	

	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,198$ $p = 0,024$		
	НП: Эмоциональные характеристики	$\beta = -0,182$ $p = 0,043$		
Шаг	ЗП: Внутренний локус контроля			
1	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,364$ $p = 0,000$	0,133	1,709
2	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,352$ $p = 0,000$	0,178	
	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,212$ $p = 0,017$		
3	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,357$ $p = 0,000$	0,218	
	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,218$ $p = 0,013$		
	НП: Метафорические характеристики	$\beta = 0,200$ $p = 0,022$		
Шаг	ЗП: Совладание и адаптация			
1	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,274$ $p = 0,004$	0,075	1,587
2	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,261$ $p = 0,005$	0,124	
	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,222$ $p = 0,016$		
Шаг	ЗП: Духовность			
1	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,210$ $p = 0,028$	0,044	1,937
Шаг	ЗП: Семейные и социальные взаимосвязи			
1	НП: Телесные характеристики	$\beta = -0,306$ $p = 0,001$	0,094	1,831

Из таблицы 3 видно, что построенные множественные уравнения подтверждают функциональную связь между зависимыми и независимыми переменными в шести моделях. Повторяющимися являются положительные характеристики, они показывают долю влияния в трех моделях и телесные характеристики, которые определяют долю влияния в пяти моделях.

Так, в первой модели ($R^2 = 0,129$, $F = 7,932$ ($p \leq 0,05$), $DW = 1,809$) на втором шаге характеристики интеллекта социального Я-образов, связанные с жизнеспособностью, оказывают положительное значимое влияние на самооффективность ($\beta = 0,294$; $p = 0,002$) и интеллектуальные характеристики Я-образов, связанные с жизнеспособностью, оказывают положительное значимое влияние на самооффективность ($\beta = 0,218$; $p = 0,017$). При этом 12,9% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее характеристик интеллекта социального и интеллектуальных характеристик Я-образов будущих матерей (уравнение регрессии: $\text{Самооэффективность} = 60,399 + 0,294 (\text{характеристики интеллекта социального}) + 0,218 (\text{интеллектуальные характеристики})$). В таблице 3 отражено, что на жизнеспособность будущих матерей положительное влияние оказывает когнитивный параметр социально-

перцептивных образов (характеристики интеллекта социального и интеллектуальные характеристики).

Во второй модели ($R^2 = 0,209$, $F = 9,360$ ($p \leq 0,05$), $DW = 1,812$) на третьем шаге положительные характеристики Я-образов оказывают положительное значимое влияние на настойчивость ($\beta = 0,406$; $p = 0,000$), телесные характеристики Я-образов оказывают отрицательное значимое влияние на настойчивость ($\beta = -0,198$; $p = 0,024$) и эмоциональные характеристики Я-образов оказывают отрицательное значимое влияние на настойчивость ($\beta = -0,182$; $p = 0,043$). При этом 20,9% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее положительных, телесных и эмоциональных характеристик Я-образов будущих матерей (*уравнение регрессии: Настойчивость = 55,135 + 0,406 (положительные характеристики) – 0,198 (телесные характеристики) – 0,182 (эмоциональные характеристики)*). В таблице 2 отражено, что на жизнеспособность будущих матерей положительное влияние оказывает позитивное восприятие себя и отрицательное влияние оказывает регулятивный параметр социально-перцептивных образов (телесные и эмоциональные характеристики).

В третьей модели ($R^2 = 0,218$, $F = 9,829$ ($p \leq 0,05$), $DW = 1,709$) на третьем шаге телесные характеристики Я-образов оказывают отрицательное значимое влияние на внутренний локус контроля ($\beta = -0,357$; $p = 0,000$), положительные характеристики Я-образов оказывают положительное значимое влияние на внутренний локус контроля ($\beta = 0,218$; $p = 0,013$) и метафорические характеристики Я-образов оказывают положительное значимое влияние на внутренний локус контроля ($\beta = 0,200$; $p = 0,022$). При этом 21,8% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее телесных, положительных и метафорических характеристик Я-образов будущих матерей (*уравнение регрессии: Внутренний локус контроля = 59,715 – 0,357 (телесные характеристики) + 0,218 (положительные характеристики) + 0,200 (метафорические характеристики)*). В таблице 2 отражено, что на жизнеспособность биологических матерей отрицательное влияние оказывает регулятивный параметр социально-перцептивных образов (телесные характеристики), положительное влияние оказывает когнитивный параметр социально-перцептивных образов (метафорические характеристики), а также положительное влияние на жизнеспособность оказывает позитивное восприятие себя.

В четвертой модели ($R^2 = 0,124$, $F = 7,576$ ($p \leq 0,05$), $DW = 1,587$) на втором шаге положительные характеристики Я-образов оказывают положительное значимое влияние на совладание и адаптацию ($\beta = 0,261$; $p = 0,005$), телесные характеристики Я-образов оказывают отрицательное значимое влияние на совладание и адаптацию ($\beta = -0,222$; $p = 0,016$). При этом 12,4% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее, положительных и телесных характеристик Я-образов будущих матерей (*уравнение регрессии: Совладание и адаптация = 57,485 + 0,261 (положительные характеристики) – 0,222 (телесные характеристики)*). В таблице 2 отражено, что на жизнеспособность

будущих матерей положительное влияние оказывает позитивное восприятие себя, а также отрицательное влияние оказывает регулятивный параметр социально-перцептивных образов (телесные характеристики).

В пятой модели ($R^2 = 0,044$, $F = 4,986$ ($p \leq 0,05$), $DW = 1,937$) на первом шаге телесные характеристики Я-образов оказывают отрицательное значимое влияние на духовность ($\beta = -0,210$; $p = 0,028$). При этом 4,4% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее телесных характеристик Я-образов будущих матерей (*уравнение регрессии: Духовность = 50,069 – 0,210 (телесные характеристики)*). В таблице 2 отражено, что на жизнеспособность будущих матерей отрицательное влияние оказывает регулятивный параметр социально-перцептивных образов (телесные характеристики).

В шестой модели ($R^2 = 0,094$, $F = 11,157$ ($p \leq 0,05$), $DW = 1,831$) на первом шаге телесные характеристики Я-образов оказывают отрицательное значимое влияние на семейные и социальные взаимосвязи ($\beta = -0,306$; $p = 0,001$). При этом 9,4% изменчивости переменной объясняется влиянием на нее телесных характеристик Я-образов будущих матерей (*уравнение регрессии: Семейные и социальные взаимосвязи = 70,384 – 0,306 (телесные характеристики)*). В таблице 2 отражено, что на жизнеспособность будущих матерей отрицательное влияние оказывает регулятивный параметр социально-перцептивных образов (телесные характеристики).

Следовательно, общая доля влияния вербального компонента Я-образов на жизнеспособность будущих матерей составила 81,8%. Это означает, что будущие матери в своей родительской роли видят себя в качестве самоэффективных матерей, считая, что полученные профессиональные знания, а также приобретенный жизненный опыт будут, видимо, помогать им при взаимодействии со своими будущими детьми. Вместе с тем будущие матери воспринимают себя как недостаточно целеустремленных и настойчивых в воспитательных тактиках. Что касается настойчивости, то, по мнению С.К. Нартовой-Бочавер и В.Г. Ерофеевой, такую личностную черту можно рассматривать как ментальный ресурс, позволяющий людям активно проявлять себя в деятельности, а также помогающий справляться со страхами, неуверенностью и неудачами ради субъективно значимой цели [7]. Влияние вербального компонента Я-образов будущих матерей сказывается и на таком показателе жизнеспособности, как внутренний локус контроля. На связь Я-концепции с локусом контроля указывают некоторые иные исследования. Так, например, в работе О.Ю. Стрежицкой определяется связь Я-концепции с локусом контроля, меняющим свою полярность в зависимости от самоотношения субъекта в ситуации стресса [9]. Будущие матери, как и биологические, имеют затруднения в глубоко личностном способе отражения и освоения действительности, детерминированном ориентацией познания и деятельностью человека на высшие ценности жизни и культуры, связанные с их духовностью. Несмотря на то, что будущие матери воспринимают межличностные связи семьи и / или социальную и любую внешнюю систему как важный источник эмоциональной поддержки для лучшего совладания

со стрессом, уверенности в том, что они подготовлены для разрешения непростой жизненной ситуации, им не хватает. Вместе с тем адаптироваться и совладать с непростой ситуацией, вызванной семейным стрессом, будущим матерям поможет положительное восприятие самих себя, то есть позитивная установка.

Таким образом, в группе приемных матерей при оценке доли влияния структурных характеристик Я-образов на жизнеспособность оказываются интеллектуальные и телесные характеристики Я-образов приемных матерей.

В группе биологических матерей при оценке доли влияния структурных характеристик Я-образов на жизнеспособность присутствуют телесные, интеллектуальные, интеллект-социальные, характеристики Я-образов биологических матерей, как положительные, так и отрицательные.

В группу будущих матерей при оценке доли влияния структурных характеристик Я-образов на жизнеспособность входят интеллектуальные, интеллект-социальные, телесные, эмоциональные, метафорические, положительные характеристики.

Следовательно, можно утверждать, что в выборке приемных матерей жизнеспособность включает в себя когнитивный и регулятивный параметры социально-перцептивных образов. В выборке биологических матерей жизнеспособность устанавливается с опорой на когнитивный и регулятивный параметры, включая установку по отношению к себе. В выборке будущих матерей жизнеспособность определяется с опорой на когнитивный и регулятивный параметры социально-перцептивных образов, включая установку по отношению к себе. В таких установках матерей чаще фигурируют положительные характеристики.

Что касается жизнеспособности, то аналогичные тактики в трех группах матерей определяются по совладанию и адаптации. К этому варианту у приемных матерей добавляется самоэффективность, у биологических матерей – настойчивость и духовность, а у будущих матерей – самоэффективность, настойчивость, внутренний локус контроля, духовность, семейные и социальные взаимосвязи.

Наибольший процент доли влияния Я-образов на жизнеспособность определяется в группе будущих матерей, что свидетельствует о важности формирования их психологической готовности к будущей социальной роли матери.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Булышко Н.А. К проблеме самоэффективности в психологии // Вестник Мозырского государственного педагогического университета им. И.П. Шемякина. 2009. Т. 3. № 24. С. 37–46.
3. Варламова О.В. Роль личностных ресурсов приемных родителей (матерей) в преодолении психологических трудностей // Семья, брак и родительство в современной России / отв. ред. Т.В. Пушкарева, М.Н. Швецова, К.Б. Зуев. М.: Когито-Центр, 2014. 280 с.

4. Лаврик А.В. Личностные ресурсы как интегральная характеристика личности // Гуманизация образования. 2014. № 1. С. 44–47.
5. Лапкина Е.В. Совладающее поведение, жизнестойкость и жизнеспособность личности: связь понятий, функции // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21. № 4. С. 130–133.
6. Махнач А.В. Жизнеспособность замещающей семьи как малой социальной группы: дис. ... д-р психол. наук. М., 2019. 434 с.
7. Нартова-Бочавер С.К., Ерофеева В.Г. Настойчивость как ментальный ресурс // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен / отв. ред. А.Л. Журавлёв, М.А. Холодная, П.А. Сабадош. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. 1905 с.
8. Стреленко А. А. Особенности ресурсной функции социально-перцептивных образов матерей // Право. Экономика. Психология. 2023. № 2(30). С. 39–50.
9. Стрижицкая О.Ю. Воспринимаемый стресс, локус контроля и самопринятие: теоретические и эмпирический подходы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2019. Т. 9. № 1. С. 21–31. DOI: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2019.102>.
10. Толочёк В.А. Социальная успешность человека: внесубъектные и интересубъектные ресурсы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4. № 2. С. 115–123. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2015-4-2-115-123>.

Анна Анатольевна Стреленко
A.A. Strelenko
Vitebsk State P.M. Masherov University

I-images as personal resources for the resilience of mothers

Key words: I-images; personal resources; maternal resilience; foster mothers; biological mothers; future mothers.

The article presents the results of a study devoted to determining the impact of the verbal component of I-images on the viability of mothers of different types. It determines how the parameters of social perceptual images, in particular I-images, affect the resilience of mothers. The lowest percentage of the impact of the verbal component is measured in the group of foster mothers and the highest in the group of future mothers. Psychological preparedness for motherhood in the overall and future social role of the mother is particularly important for future mothers.