

Научная статья

УДК 159.922.7

DOI 10.37724/RSU.2023.68.4.018

Социально-перцептивная детерминация родительско-детского взаимодействия приемных и биологических матерей

Стреленко Анна Анатольевна

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова

Витебск, Республика Беларусь

strelenko@list.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме социально-перцептивной детерминации родительско-детского взаимодействия приемных и биологических матерей, необходимость изучения которой определяется высокой значимостью роли не только биологической, но и приемной семьи, не всегда готовой к адекватному восприятию и ресурсному взаимодействию с приемными детьми.

Автор предположил, что родительско-детское взаимодействие может быть обусловлено формирующимися в сознании родителей социально-перцептивными образами себя и ребенка.

В статье описаны и проанализированы результаты эмпирического исследования социально-перцептивной детерминации родительско-детского взаимодействия, в котором приняли участие приемные и биологические матери. Установлено, что у приемных и биологических матерей когнитивный и конативный параметры вербального компонента социально-перцептивных образов, а также самоустановка отражают направленность на познание самих себя и своей субъектности в коммуникации с приемными и родными детьми как объектами восприятия, а когнитивный, конативный и регулятивный компоненты, включая оценку этих объектов восприятия, — направленность на отношения с детьми и коммуникацию с ними. Социально-перцептивные образы выполняют регулируемую функцию в построении отношений между родителями и детьми, на основании которых возможно определение особенностей родительско-детского взаимодействия. Социально-перцептивная детерминация родительско-детского взаимодействия обусловлена влиянием социально-перцептивных образов и социальных установок на отношения матерей со своими детьми.

Ключевые слова: социально-перцептивная детерминация, родительско-детское взаимодействие, Я-образ, Ты-образ; когнитивный, регулятивный и конативный параметры; приемные матери, биологические матери.

Для цитирования: Стреленко А. А. Социально-перцептивная детерминация родительско-детского взаимодействия приемных и биологических матерей // Психолого-педагогический поиск. 2023. № 4 (68). С. 153–162. DOI: 10.37724/RSU.2023.68.4.018.

Original article

Social-perceptual determination of parent-child interaction between adoptive and biological mothers

Strelenko Anna Anatolyevna

Vitebsk State University named after P. M. Masherov

Vitebsk, Republic of Belarus

strelenko@list.ru

Abstract. The article is deals with social-perceptual determination of parent-child interaction between adoptive and biological mothers, the necessity to study which is determined by the significance of the role of not only the biological, but also the adoptive family, which is not always ready for adequate perception and resource interaction with adopted children.

The author suggests that the parent-child interaction may be determined by the social-perceptual images of themselves and the child formed in the parents' minds.

The article describes and analyzes the results of an empirical study of the socially perceptive determination of parent-child interaction, where both adoptive and biological mothers take part. It is established that among adoptive and biological mothers, the cognitive and conative parameters of the verbal component of socially perceptive images (as well as self-attitude) reflect the focus on self-knowledge and their subjectivity in communication with adopted and natural children as objects of perception, and the cognitive, conative and regulatory components, including the assessment of these objects of perception a focus on relationships communication with children. The socially perceptive images perform a regulatory function in relationships between parents and children, and on this basis it is possible to determine the characteristics of parent-child interaction. The socially perceptive determination of parent-child interaction is determined by the influence of such images and social attitudes on the relationships of mothers with their children.

Key words: socially perceptive determination, parent-child interaction, Self-image, You-image; cognitive, regulatory and conative parameters; adoptive mothers, biological mothers.

For citation: Strelenko A. A. Social-perceptual determination of parent-child interaction between adoptive and biological mothers // *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk [Psychological and Pedagogical Search. Academic Journal]*. 2023, no. 4 (68), pp. 153–162. (In Russian). DOI: 10.37724/RSU.2023.68.4.018.

Введение. В психологии проблему взаимодействия и отношений невозможно рассматривать вне контекста образов, мотивов и действий, равно как и их самих без учета отношений и взаимодействий на уровне человеческого существования.

Особенности взаимодействия обусловлены огромным количеством факторов, среди которых важное место занимает сформированный в представлениях родителя образ ребенка. Такой Ты-образ, а точнее множественные Ты-образы, лежат в основе познания, межличностной коммуникации воспитательных тактик и отношений (Мясищев, 2011; Ахмадеева, Башкатов, 2022). Известно, что родительско-детские отношения по сравнению с другими видами межличностного общения складываются иначе, так как они более чувственные, экспрессивно насыщенные и начинаются с момента рождения человека. Были проведены исследования, посвященные определению связи социально-перцептивных образов с формирующимся у родителей отношением к детям, в том числе приемных родителей к приемным детям (Fadjukoff, Pulkkinen, Lyyra, Kokko, 2016; Wierzchowska, 2018; Konijn, Colonesi, Kroneman, Liefferink, Lindauer Ramón, Stams Geert-Jan, 2020; Алдашева, Зеленова, Сиваш, 2021; Новикова, Реан, 2021; Ситников, Стреленко, Кедич, Комарова, 2021b; Стреленко, 2021).

Вопросы, связанные с замещающим родительством, анализируются с позиции социально-психологического подхода, который базируется на социальной детерминации развития личности, формировании Я-образов, образов других людей, социальной мотивации поведения родителей и реализации родительства в культурно-исторических условиях, что предопределяет значимость проблемы в структуре социально-психологического знания.

В рамках социальной системы субъект предстает как воспринимающая мир личность, где одним из узловых моментов являются отношения между людьми, исключительного развития достигает коммуникативная функция, а взаимодействие человека с миром подчиняется законам общественной жизни. Восприятие мира опосредуется знаковыми системами, деятельностью, культурой в целом и включает в себя символическое содержание. Особое значение начинают играть не столько поиск и прием полезной информации, сколько ее интерпретация – включение в смысловые конструкты или семантические поля воспринимающего (Барабанщиков, 2009; Стреленко, 2020, с. 33).

Суть коммуникативного подхода к изучению перцептивных процессов, базирующегося на принципе системности, общепсихологических аспектах исследования коммуникации, концепции отражательной природы психики, а также экспериментальном изучении перцептивных процессов в межличностном взаимодействии (Барабанщиков, 2009), заключается в установлении единства восприятия и коммуникации, которая служит основой для перцептивного процесса, координирующего, в свою очередь, процесс коммуникации.

С позиции коммуникативного подхода взаимодействие родителей с детьми в приемных семьях, представляющее актуальную проблему, можно анализировать и определять как когнитивно-коммуникативное событие.

Несмотря на явную значимость проблемы, до сих пор нет теоретически и практически аргументированных данных относительно социально-психологических детерминант

благополучного приемного родительства, способствующего принятию ребенка (Морозова, Белогай, Отт, 2014).

В основе родительского отношения к детям, в том числе, когда дети принимаются в семью, лежит мотивация любви к детям и заботы о них, возникающая при невозможности иметь собственных детей или желании иметь регулярный эмоциональный контакт с детьми, включенными в приемную семью (Федотова, 2016; Колосова, Голиков, 2018).

Службы по сопровождению приемных семей сталкиваются со слабой осведомленностью будущих приемных родителей о психическом, физическом развитии, личностных особенностях и отношениях детей до попадания в приемную семью, а также с недостаточной осознанностью своих возможностей и ресурсов (Остапенко, Крапивина, Насонова, 2017).

Многие современные родители испытывают неудачи в различных областях, имеют проблемы в профессиональной и личностной сферах, невольно перенося их на своих детей, поэтому у детей, находящихся в атмосфере переживания трудностей и частых огорчений, формируется неспособность добиться успеха, беспомощность и отчаяние. На подобной основе возникает своего рода «наследование» опыта семейных неудач и родительской некомпетентности, слабой эффективности или неэффективности в своей социальной роли (Фельдштейн, 2010, с. 9).

Кроме того, у патронатных воспитателей могут быть психологические проблемы, связанные с трудностями в установлении эмоциональной близости с ребенком, преувеличенной ответственностью за то, что происходит с приемным ребенком на определенных этапах его жизни; неспособностью отразить реальный образ ребенка и соответственно построить адекватную тактику воспитания; высоким уровнем требований родителей к приемному ребенку; преобладанием контролирующей стратегии поведения; отсутствием сотрудничества между ними и детьми; нетерпимостью и непримиримостью к ошибкам ребенка (Меркулова, 2015).

Все отмеченное определяет теоретическую и практическую значимость исследования имеющихся статистических и функциональных связей между родительско-детским взаимодействием и социально-перцептивным отражением себя и детей приемными и биологическими матерями.

Цель исследования заключалась в выявлении взаимосвязей структурных характеристик (вербальный компонент) социально-перцептивных образов приемных и биологических матерей с типом их родительско-детского взаимодействия.

Гипотеза исследования состояла в предположении о наличии статистических и функциональных связей вербального компонента социально-перцептивных образов приемных и биологических матерей с типом их родительско-детского взаимодействия.

Методики исследования. В исследовании приняли участие 218 человек в возрасте от 22 лет до 71 года ($M = 43,95$; $SD = 10,01$), из них 112 приемных матерей в возрасте от 27 лет до 71 года ($M = 50,40$; $SD = 7,69$) и 106 биологических матерей в возрасте от 22 до 55 лет ($M = 37,32$; $SD = 7,46$). Использована методика «СОЧ(И)» — структура образа человека (иерархическая) (Ситников, Стреленко, Енгальчев, 2021), а также методика ВРР — «Взаимодействие родитель — ребенок» (Марковская, 2007). Обработка эмпирических данных осуществлялась с помощью методов описательной статистики, χ^2 -критерия Пирсона, регрессионного анализа с использованием программы IBM SPSS Statistics 23 for Windows.

Основные результаты исследования. У приемных матерей были выявлены 7 достоверных корреляционных связей (1 положительная и 6 отрицательных) между структурными элементами вербального компонента Я-образов матерей, Ты-образов их детей и родительско-детским взаимодействием. Так, обнаружены корреляции между требовательностью и метафорическими характеристиками Я-образов ($r = 0,249$, $p \leq 0,01$), строгостью и конвенциональными характеристиками Я-образов ($r = -0,208$, $p \leq 0,05$), сотрудничеством и характеристиками интеллекта социального ($r = -0,204$, $p \leq 0,05$), сотрудничеством и отрицательными характеристиками Я-образов ($r = -0,206$, $p \leq 0,05$), согласием и волевыми характеристиками Я-образов ($r = -0,260$, $p \leq 0,01$), согласием и характеристиками социального интеллекта ($r = -0,263$, $p \leq 0,01$), последовательностью и положительными характеристиками Я-образов ($r = -0,212$, $p \leq 0,05$).

Определены также связи между показателями родительско-детского взаимодействия и структурными характеристиками Ты-образов приемных детей. Так, в группе приемных матерей положительно коррелировали принятие и интеллектуальные характеристики Ты-образов приемных детей ($r = 0,188$, $p \leq 0,05$), принятие и положительные характеристики $r = 0,192$, $p \leq 0,05$), авторитетность и положительные характеристики ($r = 0,310$, $p \leq 0,01$), удовлетворенность и положительные характеристики ($r = 0,316$, $p \leq 0,01$), близость и эмоциональные характеристики

образов ($r = 0,189$, $p \leq 0,05$), а отрицательно — строгость и деятельностные характеристики ($r = -0,214$, $p \leq 0,05$), контроль и волевые характеристики ($r = -0,256$, $p \leq 0,01$), принятие и отрицательные характеристики ($r = 0,196$, $p \leq 0,05$), авторитетность и нейтральные характеристики ($r = -0,191$, $p \leq 0,05$), удовлетворенность и отрицательные характеристики ($r = -0,339$, $p \leq 0,01$).

Построенная система множественных уравнений регрессии по установлению взаимосвязей родительско-детского взаимодействия и вербального компонента Я-образов в группе приемных матерей подтвердила функциональную связь между зависимыми и независимыми переменными (табл. 1).

Таблица 1

Результаты множественного регрессионного анализа влияния Я-образов приемных матерей на родительско-детское взаимодействие ($n = 112$)

Взаимодействие родитель — ребенок			R-квадрат	Критерий автокорреляций Дурбина — Уотсона
Шаг	ЗП: Требовательность			
1	НП: Метафорические характеристики	$\beta = 0,253$ $p = 0,008$	0,064	2,286
Шаг	ЗП: Строгость			
1	НП: Конвенциональные характеристики	$\beta = -0,211$ $p = 0,028$	0,045	1,999
Шаг	ЗП: Сотрудничество			
1	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,206$ $p = 0,029$	0,042	1,758
Шаг	ЗП: Согласие			
1	НП: Волевые характеристики	$\beta = -0,250$ $p = 0,005$	0,062	1,961
Шаг	ЗП: Последовательность			
1	НП: Положительные характеристики	$\beta = -0,212$ $p = 0,025$	0,045	1,829

Примечание: ЗП — зависимая переменная, НП — независимая переменная.

В первой модели определились метафорические характеристики, оказывавшие положительное значимое влияние на требовательность во взаимодействии с детьми ($\beta = 0,253$; $p = 0,008$): 6,4 % изменчивости переменной объясняется влиянием на нее метафорических характеристик Я-образов приемных матерей. Во второй модели конвенциональные характеристики Я-образов оказывали значимое отрицательное влияние на строгость в отношении с детьми ($\beta = -0,211$; $p = 0,028$) (4,5 % изменчивости переменной объяснялось этим влиянием). В третьей модели отрицательные характеристики оказывали значимое влияние на сотрудничество при взаимодействии с детьми ($\beta = -0,206$; $p = 0,029$) (4,2 % изменчивости переменной объяснялось влиянием этих характеристик). В четвертой модели их волевые характеристики оказывали отрицательное значимое влияние на согласие с ребенком ($\beta = -0,250$; $p = 0,005$) (6,2 % изменчивости переменной объяснялось таким влиянием). В пятой модели положительные характеристики Я-образов, обуславливающие родительско-детское взаимодействие, оказывали отрицательное значимое влияние на последовательность при взаимодействии с приемными детьми ($\beta = -0,212$; $p = 0,025$) (4,5 % изменчивости переменной объяснялось этим влиянием).

Следовательно, общая доля влияния вербального компонента Я-образов приемных матерей на родительско-детское взаимодействие составила 25,8 %. Их родительско-детское взаимодействие обуславливалось когнитивным и конативным параметрами вербального компонента социально-перцептивных образов, а также самоустановкой.

Построенная система множественных уравнений по статистическим связям родительско-детского взаимодействия приемных матерей с вербальным компонентом Ты-образов их детей (табл. 2) подтвердила функциональную связь между зависимыми и независимыми переменными.

Результаты множественного регрессионного анализа влияния Ты-образов приемных детей приемных матерей на родительско-детское взаимодействие (n = 112)

Взаимодействие родитель — ребенок			R-квадрат	Критерий автокорреляций Дурбина — Уотсона
Шаг	ЗП: Строгость			
1	НП: Деятельностные характеристики	$\beta = -0,213$ $p = 0,024$	0,045	2,127
Шаг	ЗП: Контроль			
1	НП: Волевые характеристики	$\beta = -0,218$ $p = 0,021$	0,048	2,135
Шаг	ЗП: Близость			
1	НП: Эмоциональные характеристики	$\beta = 0,194$ $p = 0,046$	0,038	1,663
Шаг	ЗП: Принятие			
1	НП: Интеллектуальные характеристики	$\beta = 0,194$ $p = 0,040$	0,038	1,933
2	НП: Интеллектуальные характеристики	$\beta = 0,192$ $p = 0,040$	0,072	
	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,186$ $p = 0,046$		
Шаг	ЗП: Авторитетность			
1	НП: Положительные характеристики	$\beta = 0,311$ $p = 0,001$	0,097	1,752
Шаг	ЗП: Удовлетворенность			
1	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,337$ $p = 0,000$	0,113	2,262
2	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,355$ $p = 0,000$	0,145	
	НП: Эмоциональные характеристики	$\beta = 0,180$ $p = 0,046$		

Примечание: ЗП — зависимая переменная, НЗ — независимая переменная.

В первой модели определились деятельностные характеристики, которые оказывали отрицательное значимое влияние на строгость родителя ($\beta = -0,213$; $p = 0,024$) (4,5 % изменчивости переменной объяснялось влиянием на нее деятельностных характеристик образов приемных детей); во второй модели — волевые характеристики, отрицательно значимо влиявшие на контроль в отношении ребенка ($\beta = -0,218$; $p = 0,021$) (4,8 % изменчивости переменной объяснялось влиянием на нее волевых характеристик Ты-образов приемных детей); в третьей модели — эмоциональные характеристики, положительно влиявшие на близость с ребенком ($\beta = 0,194$; $p = 0,046$) (3,8 % изменчивости переменной объяснялось влиянием на нее эмоциональных характеристик образов приемных детей); в четвертой модели интеллектуальные характеристики оказывали положительное значимое влияние на принятие ребенка ($\beta = 0,192$; $p = 0,040$) и отрицательные характеристики образов приемного ребенка оказывали отрицательное значимое влияние на принятие ребенка ($\beta = -0,186$; $p = 0,046$) (7,2 % изменчивости переменной объяснялось влиянием этих характеристик); в пятой модели положительные характеристики этих образов положительно влияли на авторитетность родителя ($\beta = 0,311$; $p = 0,001$) (9,7 % изменчивости переменной объяснялось их влиянием); в шестой модели отрицательные характеристики отрицательно влияли на удовлетворенность при взаимодействии с ребенком ($\beta = -0,355$; $p = 0,000$) и эмоциональные характеристики оказывали положительное влияние на удовлетворенность ($\beta = 0,180$; $p = 0,046$) (14,5 % изменчивости переменной объяснялось влиянием на нее отрицательных и эмоциональных характеристик образов приемных детей).

Следовательно, доля влияния структурных компонентов Ты-образов приемных детей на родительско-детское взаимодействие приемных матерей составила 44,5 %. Их родительско-детское взаимодействие обуславливалось когнитивным, регулятивным и конативным параметрами вербального компонента социально-перцептивных образов, а также субъективной оценкой объектов восприятия.

У биологических матерей было установлено 7 взаимосвязей (3 положительные и 4 отрицательные) между структурными компонентами Я-образов и показателями родительско-детского взаимодействия, в частности между требовательностью и интеллектуальными характеристиками ($r = -0,224$, $p \leq 0,05$), согласием и интеллектуальными характеристиками ($r = 0,195$, $p \leq 0,05$),

последовательностью и интеллектуальными характеристиками ($r = 0,195$, $p \leq 0,05$), авторитетностью и метафорическими характеристиками ($r = -0,206$, $p \leq 0,05$), удовлетворенностью и волевыми характеристиками ($r = -0,225$, $p \leq 0,01$), удовлетворенностью и положительными характеристиками ($r = 0,201$, $p \leq 0,01$), удовлетворенностью и отрицательными характеристиками ($r = -0,351$, $p \leq 0,01$).

Помимо того, обнаружены 7 (2 положительные и 5 отрицательных) корреляций между показателями родительско-детского взаимодействия и Ты-образами родного ребенка: между строгостью и отрицательными характеристиками ($r = 0,320$, $p \leq 0,01$), удовлетворенностью и положительными характеристиками ($r = 0,249$, $p \leq 0,05$); близостью и характеристиками социального интеллекта ($r = -0,253$, $p \leq 0,01$), авторитетностью и эмоциональными характеристиками ($r = -0,352$, $p \leq 0,01$), авторитетностью и метафорическими характеристиками ($r = -0,222$, $p \leq 0,05$), авторитетностью и нейтральными характеристиками ($r = -0,216$, $p \leq 0,05$), удовлетворенностью и отрицательными характеристиками ($r = -0,405$, $p \leq 0,01$).

Построенная система множественных уравнений подтвердила взаимозависимости родительско-детского взаимодействия и вербального компонента Я-образов биологических матерей.

Так, в первой модели интеллектуальные характеристики Я-образов, связанные с родительско-детским взаимодействием, оказывали отрицательное влияние на требовательность биологических матерей по отношению к детям ($\beta = -0,224$; $p = 0,021$) (5,0 % изменчивости переменной объяснялось их влиянием); во второй модели — на согласие с детьми ($\beta = -0,235$; $p = 0,015$) (5,5 % изменчивости переменной объяснялось их влиянием). В третьей модели были установлены интеллектуальные ($\beta = 0,249$; $p = 0,012$) и конвенциональные ($\beta = 0,213$; $p = 0,031$) характеристики Я-образов биологических матерей, которые оказывали положительное значимое влияние на последовательность (8,1 % изменчивости переменной объяснялось этим влиянием). В четвертой модели метафорические характеристики социально-перцептивных образов, обуславливавшие родительско-детское взаимодействие, отрицательно влияли на авторитетность родителя ($\beta = -0,206$; $p = 0,034$) (4,3 % изменчивости переменной объяснялось этим влиянием); в пятой модели отрицательные характеристики Я-образов биологических матерей ($\beta = -0,351$; $p = 0,000$) тоже отрицательно влияли на удовлетворенность в общении с детьми (12,3 % изменчивости переменной объяснялось этим влиянием) (табл. 3).

Таблица 3

Результаты множественного регрессионного анализа влияния Я-образов биологических матерей на родительско-детское взаимодействие ($n = 106$)

Взаимодействие родитель — ребенок			R-квадрат	Критерий автокорреляций Дурбина — Уотсона
Шаг	ЗП: Требовательность			
1	НП: Интеллектуальные характеристики	$\beta = -0,224$ $p = 0,021$	0,050	2,057
Шаг	ЗП: Согласие			
1	НП: Интеллектуальные характеристики	$\beta = -0,235$ $p = 0,015$	0,055	1,900
Шаг	ЗП: Последовательность			
1	НП: Интеллектуальные характеристики	$\beta = 0,195$ $p = 0,045$	0,038	1,856
2	НП: Интеллектуальные характеристики	$\beta = 0,249$ $p = 0,012$	0,081	
	НП: Конвенциональные характеристики	$\beta = 0,213$ $p = 0,031$		
Шаг	ЗП: Авторитетность			
1	НП: Метафорические характеристики	$\beta = -0,206$ $p = 0,034$	0,043	1,646
Шаг	ЗП: Удовлетворенность			
1	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,351$ $p = 0,000$	0,123	1,828

Примечание: ЗП — зависимая переменная, НП — независимая переменная.

Следовательно, влияние структурных компонентов Я-образов биологических матерей на их родительско-детское взаимодействие составило 35,2 %. Это можно объяснить тем, что

взаимодействие обусловлено когнитивным и конативным параметрами вербального компонента социально-перцептивных образов, а также самоустановкой.

Связи родительско-детского взаимодействия и вербального компонента Ты-образов биологических матерей представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты множественного регрессионного анализа влияния Ты-образов родных детей биологических матерей на родительско-детское взаимодействие (n = 106)

Взаимодействие родитель — ребенок			R-квадрат	Критерий автокорреляций Дурбина — Уотсона
Шаг	ЗП: Строгость			
1	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = 0,320$ $p = 0,001$	0,102	2,017
Шаг	ЗП: Близость			
1	НП: Интеллект социальный	$\beta = -0,253$ $p = 0,009$	0,064	2,024
Шаг	ЗП: Авторитетность			
1	НП: Эмоциональные характеристики	$\beta = -0,352$ $p = 0,000$	0,124	1,661
2	НП: Эмоциональные характеристики	$\beta = -0,355$ $p = 0,000$	0,175	
	НП: Метафорические характеристики	$\beta = 0,227$ $p = 0,013$		
Шаг	ЗП: Удовлетворенность			
1	НП: Отрицательные характеристики	$\beta = -0,405$ $p = 0,000$	0,164	1,923

Примечание: ЗП — зависимая переменная, НЗ — независимая переменная.

Отрицательные характеристики образов родных детей, обуславливающие родительско-детское взаимодействие, оказывают положительное значимое влияние на их строгость в отношении с ребенком ($\beta = 0,320$; $p = 0,001$) (10,2 % изменчивости переменной объясняется влиянием на нее этих характеристик). Во второй модели характеристики социального интеллекта оказывают отрицательное значимое влияние на близость во взаимодействии с ребенком ($\beta = -0,253$; $p = 0,009$) (6,4 % изменчивости переменной объясняется этим влиянием); в третьей модели на втором шаге эмоциональные характеристики ($\beta = -0,355$; $p = 0,000$) отрицательно значимо влияют, а метафорические характеристики ($\beta = 0,227$; $p = 0,013$) оказывают положительное значимое влияние на авторитетность матери (17,5 % изменчивости переменной объясняется их влиянием); в четвертой модели отрицательные характеристики оказывают отрицательное значимое влияние на удовлетворенность ($\beta = -0,405$; $p = 0,000$) (16,4 % изменчивости переменной объясняется влиянием этих характеристик).

Следовательно, доля влияния структурных компонентов Ты-образов родных детей на родительско-детское взаимодействие биологических матерей составляет 50,5 %, что можно объяснить важностью когнитивного и регулятивного параметров вербального компонента социально-перцептивных образов, а также социальной установки при оценке объекта восприятия.

Выводы и перспективы исследований. Таким образом, на взаимодействие приемных матерей с приемными детьми влияют метафорические, конвенциональные, волевые, положительные и отрицательные характеристики их Я-образов, что свидетельствует об обусловленности родительско-детского взаимодействия социально-перцептивной детерминацией.

На родительско-детское взаимодействие биологических матерей оказывают влияние интеллектуальные, конвенциональные, метафорические и отрицательные характеристики их Я-образов. Соответственно, у биологических матерей, как и у приемных, родительско-детское взаимодействие обусловлено социально-перцептивной детерминацией.

Следовательно, можно утверждать, что взаимодействие приемных матерей с приемными детьми основывается на когнитивном и конативном параметрах вербального компонента

социально-перцептивных образов и установке на самих себя, как и у биологических матерей при взаимодействии с их родными детьми.

На родительско-детское взаимодействие у приемных матерей оказывают влияние деятельностные, волевые, эмоциональные, интеллектуальные, положительные и отрицательные характеристики Ты-образов приемных детей.

У биологических матерей на родительско-детское взаимодействие влияет социальный интеллект, эмоциональные, метафорические и отрицательные характеристики Ты-образов родных детей.

У приемных матерей взаимодействие с приемными детьми осуществляется с опорой на когнитивный, регулятивный и конативный параметры вербального компонента и с подключением оценочного отношения к объектам восприятия, то есть социальной установки, а у биологических матерей — с опорой на когнитивный и регулятивный параметры вербального компонента социально-перцептивных образов, включая оценочное отношение.

К тактикам родительско-детского взаимодействия у приемных и биологических матерей относятся строгость, близость, авторитетность и удовлетворенность, а у приемных еще и контроль с принятием.

Социально-перцептивные Я-образы приемных и биологических матерей являются не только регуляторами, но и детерминантами такого взаимодействия (доля этого влияния у приемных матерей — 26,1 %, у биологических — 33,4 %).

Кроме того, на родительско-детское взаимодействие оказывают влияние вербальный компонент Ты-образов детей: приемного ребенка — у 47,0 % приемных матерей, родного ребенка — у 50,5 % биологических матерей.

Таким образом, как у приемных, так и у биологических матерей особенности направленности на познание самих себя и своей субъектности в коммуникации с объектами восприятия, то есть приемными и родными детьми, определяются когнитивным и конативным параметрами самоидентификации, а также их самоустановкой.

У матерей обеих групп конативный и регулятивный параметры восприятия объектов, включая оценку отношения к объектам, отражают направленность на отношения с детьми и коммуникацию с ними.

Особенности родительско-детского взаимодействия определяются на основе сформированных или несформированных отношений между родителями и детьми, в построении которых регулирующую функцию выполняют социально-перцептивные образы, среди которых и у приемных, и у биологических матерей первые места по значимости занимают Ты-образы приемных и родных детей, определяющие социально-перцептивную детерминацию родительско-детского взаимодействия.

Полученные результаты могут быть использованы для продолжения научного исследования различных аспектов социально-перцептивной детерминации.

Список источников

1. Алдашева А. А., Зеленова М. Е., Сиваш О. Н. Социально-перцептивный образ приемного ребенка у замещающих родителей с разной формой опеки // Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12, № 2. — С. 110–128. — DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120207>.
2. Ахмадеева Е. В., Башкатов С. А. Стратегии и тактики самопредъявления как факторы межличностного взаимодействия // Вестник Пермского университета. Сер. «Философия. Психология. Социология». — 2022. — Вып. 1. — С. 133–145. — DOI: 10.17072/2078-7898/2022-1-133-145.
3. Барабанщиков В. А. Познание в структуре общения // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Психология и педагогика». — 2009. — № 2. — С. 8–15. — URL: <https://journals.rudn.ru/psychology-pedagogics/issue/view/485> (дата обращения: 17.02.2022).
4. Колосова Т. А., Голиков Д. В. Мотивация приема в семью детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2018. — № 3 (215). — С. 90–96. — DOI: <https://doi.org/10.25198/1814-6457-215-90>.
5. Марковская И. М. Психология детско-родительских отношений: моногр. Челябинск: Южн.-Урал. гос. ун-т. — 2007. — 91 с.
6. Меркулова Н. А. Психологические проблемы воспитания детей-сирот в приемных семьях // Концепт. — 2015. — № S1. — С. 1–5. — URL: <https://e-koncept.ru/2015/75001.htm> (дата обращения: 12.03.2022).
7. Морозова И. С., Белогай К. Н., Отт Т. О. Особенности детско-родительских отношений в приемных семьях // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2014. — Т. 3, № 3 (59). — С. 146–151.

8. Мясичев В. Н. Психология отношений : избр. психол. тр. / под ред. А. А. Бодалева. — 4-е изд. — М. : Моск. психол.-соц. ин-т : МОДЭК, 2011. — 399 с.
9. Новикова М. А., Реан А. А. Особенности материнского отношения в связи с формированием ценностных ориентаций современных подростков // Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12, № 2. — С. 148–165. — DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120209>.
10. Остапенко Г. С., Крапивина В. Ф., Насонова Д. В. Формирование конструктивного взаимодействия детско-родительских отношений в замещающих семьях // Перспективы Науки и Образования. — 2017. — № 6 (30). — С. 109–117. — URL : pnojournal.wordpress.com/archive17/17-06/ (дата обращения: 04.05.2022).
11. Ситников В. Л., Стреленко А. А., Енгальчев В. Ф. Применение методики СОЧ(И) при проведении судебно-психологических экспертиз в рамках семейного кодекса // Психология и педагогика служебной деятельности. — 2021. — № 2. — С. 77–87.
12. Ситников В. Л., Стреленко А. А., Кедич С. И., Комарова А. В. Социально-перцептивные образы как регуляторы детско-родительских отношений в приемных семьях // Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12, № 2. — С. 129–147. — DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120208>.
13. Стреленко А. А. Социальная перцепция и отношения с детьми в приемных семьях : моногр. — Витебск : Витебск. гос. ун-т им. П. М. Машерова, 2020. — 121 с.
14. Стреленко А. А. Структура и содержание социально-перцептивных образов в сознании приемных матерей // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Философия. Психология. Педагогика». — 2021. — Т. 31, № 4. — С. 416–427.
15. Федотова К. П. Приемная семья: проблемы и теоретические подходы к их решению // Социальное обслуживание семей и детей. Социализация детей в социально опасном положении, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Опыт учреждений социального обслуживания : науч.-метод. сб. — 2016. — № 7. — С. 40–49.
16. Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. — 2010. — № 2 (4). — С. 6–11.
17. Fadjukoff P., Pulkkinen L., Lyyra A.-L., Kokko K. Parental Identity and Its Relation to Parenting and Psychological Functioning in Middle Age // Parenting. — 2016. — Vol. 16, N 2. — Pp. 87–107. — DOI: <https://doi.org/10.1080/15295192.2016.1134989>.
18. Konijn C., Colonesi C., Kroneman L., Liefferink N., Lindauer Ramón J. L., Stams Geert-Jan J. M. “Caring for children who have experienced trauma” — an evaluation of a training for foster parents // European Journal of Psychotraumatology. — 2020. — Vol. 11, N 1. — Pp. 1–13. — DOI: <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1756563>.
19. Wierzchowska J. Motherless Subjects and Mothered Selves: The Implications of Jacques Lacan’s and Donald Winnicott’s Writings on the Formation of the “I” for American Studies // Comparative American Studies An International Journal. — 2018. — Vol. 16, N 1-2. — Pp. 1–17. — DOI: <https://doi.org/10.1080/14775700.2019.1617518>.

References

1. Aldasheva A. A., Zelenova M. E., Sivash O. N. Socially perceptive image of an adopted child by foster parents in various forms of guardianship. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo*. [Social psychology and society]. 2021, vol. 12, iss. 2, pp. 110–128. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120207>. (In Russian).
2. Akhmadeeva E. V., Bashkatov S. A. Strategies and tactics of self-presentation as factors of interpersonal interaction. *Vestnik Permskogo universiteta. Ser. “Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya”*. [Bulletin of Perm University. Series “Philosophy. Psychology. Sociology”]. 2022, iss. 1, pp. 133–145. DOI: 10.17072/2078-7898/2022-1-133-145. (In Russian).
3. Barabanshchikov V. A. Cognition in the structure of communication. *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Ser. “Psikhologiya i pedagogika”*. [Bulletin of the Russian Peoples’ Friendship University. Series “Psychology and pedagogy”]. 2009, iss. 2, pp. 8–15. Available at: <https://journals.rudn.ru/psychology-pedagogics/issue/view/485> (accessed: 17.02.2022). (In Russian).
4. Kolosova T. A., Golikov D. V. Motivation for adopting children with disabilities into a family. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. [Bulletin of the Orenburg State University]. 2018, iss. 3 (215), pp. 90–96. DOI: <https://doi.org/10.25198/1814-6457-215-90>. (In Russian).
5. Markovskaya I. M. *Psikhologiya detsko-roditel'skikh otnosheniy: monogr.* [Psychology of child-parent relations: monograph]. Chelyabinsk, Yuzhno Uralskiy State University Publ., 2007, 91 p. (In Russian).
6. Merkulova N. A. Psychological problems of raising orphans in foster families. *Kontsept*. [Concept]. 2015, iss. S1, pp. 1–5. Available at: <https://e-koncept.ru/2015/75001.htm> (access date: 12.03.2022). (In Russian).
7. Morozova I. S., Belogay K. N., Ott T. O. Features of child-parent relations in foster families. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. [Bulletin of Kemerovo State University]. 2014, vol. 3, iss. 3 (59), pp. 146–151. (In Russian).
8. Myasishchev V. N. *Psikhologiya otnosheniy: izbr. psikhol. tr. Pod red. A. A. Bodaleva*. [Psychology of relationships: selected works in psychology. Ed. by A. A. Bodalev]. Moscow, Moskow psychology and Social Institute Publ., MODEK, 2011, 399 p. (In Russian).

9. Novikova M. A., Rean A. A. Specifics of maternal attitudes in connection with the formation of value orientations of modern adolescents. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo*. [Social psychology and society]. 2021, vol. 12, iss. 2, pp. 148–165. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120209>. (In Russian).
10. Ostapenko G. S., Krapivina V. F., Nasonova D. V. Formation of constructive interaction of child-parent relations in foster families. *Perspektivy Nauki i Obrazovaniya*. [Perspectives of Science and Education]. 2017, iss. 6 (30), pp. 109–117. Available at: pnojurnal.wordpress.com/archive17/17-06/ (access date: 04.05.2022). (In Russian).
11. Sitnikov V. L., Strelenko A. A., Engalychev V. F. Application of the SOC(I) methodology when conducting forensic psychological examinations within the framework of the family code. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoy deyatel'nosti*. [Psychology and pedagogy of service activities]. 2021, iss. 2, pp. 77–87. (In Russian).
12. Sitnikov V. L., Strelenko A. A., Kedich S. I., Komarova A. V. Social-perceptual images as regulators of child-parent relations in foster families. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo*. [Social psychology and society]. 2021, vol. 12, iss. 2, pp. 129–147. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120208>. (In Russian).
13. Strelenko A. A. *Sotsialnaya pertsepsiya i otnosheniya s detmi v priyemnykh semyakh: monogr.* [Social perception and relationships with children in foster families: monograph]. Vitebsk, Vitebsk State University named after P. M. Masherov, 2020, 121 p. (In Russian).
14. Strelenko A. A. Structure and content of social-perceptual images in the minds of adoptive mothers. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. "Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika"*. [Bulletin of the Udmurt University. Series "Philosophy. Psychology. Pedagogy"]. 2021, vol. 31, iss. 4, pp. 416–427. (In Russian).
15. Fedotova K. P. Foster family: problems and theoretical approaches to their solution. *Sotsialnoye obsluzhivaniye semey i detey. Sotsializatsiya detey v sotsialno opasnom polozhenii, detey-sirot i detey, ostavshikh'sya bez popecheniya roditeley. Opyt uchrezhdeniy sotsialnogo obsluzhivaniya: nauch.-metod. sb.* [Social services for families and children. Socialization of children in socially hazardous situations, of orphans and children left without parental care. Experience of social service institutions: scientific guide]. 2016, iss. 7, pp. 40–49. (In Russian).
16. Feldshtein D. I. A changing child in a changing world: psychological and pedagogical problems of the new school. *Natsionalnyy psikhologicheskii zhurnal*. [National psychological journal]. 2010, iss. 2 (4), pp. 6–11. (In Russian).
17. Fadjukoff P., Pulkkinen L., Lyyra A.-L., Kokko K. Parental Identity and Its Relation to Parenting and Psychological Functioning in Middle Age. *Parenting*. 2016, vol. 16, no. 2, pp. 87–107. DOI: <https://doi.org/10.1080/15295192.2016.1134989>.
18. Konijn C., Colonna C., Kroneman L., Liefferink N., Lindauer Ramón J. L., Stams Geert-Jan J. M. "Caring for children who have experienced trauma" — an evaluation of a training for foster parents. *European Journal of Psychotraumatology*. 2020, vol. 11-1, 1756563. DOI: <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1756563>.
19. Wierzchowska J. Motherless Subjects and Mothered Selves: The Implications of Jacques Lacan's and Donald Winnicott's Writings on the Formation of the "I" for American Studies. *Comparative American Studies. An International Journal*. 2018, vol. 16, no. 1-2, pp. 1–17. DOI: <https://doi.org/10.1080/14775700.2019.1617518>.

Информация об авторе

Стреленко Анна Анатольевна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии Витебского государственного университета имени П. М. Машерова.

Information about the author

Strelenko Anna Anatolyevna — Candidate of Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology at Vitebsk State University named after P. M. Masherov.

Статья поступила в редакцию 08.04.2023; одобрена после рецензирования 20.09.2023; принята к публикации 19.10.2023.

The article was submitted 08.04.2023; approved after reviewing 20.09.2023; accepted for publication 19.10.2023.