Стреленко Анна Анатольевна
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
г. Витебск, Беларусь

УДК 159.99

Психологическая типология родительско-детского взаимодействия и жизнеспособности приемных матерей на основе социально-перцептивной детерминации как сущности духовно-нравственных ценностей общества

В статье представлены результаты эмпирического исследования, посвященного изучению родительско-детского взаимодействия и жизнеспособности приемных матерей на основе социально-перцептивной детерминации. Проблема типологии социально-перцептивной детерминации взаимодействия родителей и детей в приемной семье является актуальной в связи с тем, что межличностные отношения между детьми и родителями формируются особым способом. И будут ли такие отношения ресурсными – остается вопросом. В процессе эмпирического исследования выборки получено по Я-образам приемных матерей – 3 кластера, по Ты-образам приемных детей – 4 кластера.

По результатам исследования были сделаны выводы: в родительско-детском взаимодействии у приемных матерей доминирует познавательная и эмоциональная стороны материнского отношения к детям; в Я-образах приемных матерей выделяются когнитивный и регулятивный компоненты образной сферы социальной перцепции; при отражении Ты-образов приемных детей отмечается важность развития мотивационно-потребностной сферы личности ребенка; увеличение количества структурных элементов социально-перцептивных образов, наличие позитивных оценок в Я-образах и Ты-образах приемных детей будут способствовать повышению жизнеспособности приемных матерей; наличие отрицательной установки в восприятии себя (самоустановки), а также наличие негативной социальной установки в восприятии детей будет ослаблять жизнеспособность приемных матерей.

Ключевые слова: психологическая типология, социально-перцептивная детерминация, родительско-детское взаимодействие, копинг-стратегии, жизнеспособность, приемные матери, приемные дети.

В современном мире отношения между родителями и детьми могут быть оформлены не только внутри биологических семей. Многообразие семейных сообществ в социуме часто ставит вопросы взаимодействия родителей и детей, в том числе в приемных семьях.

Проблема признания приемных детей их приемными родителями является одной из важнейших теоретических и практических проблем. Социальное восприятие – один из важнейших факторов, регулирующих поведение людей в процессе совместной деятельности и общения. Общение не простой процесс, в нем реализуются важные цели, одной из которых выступает обеспечение понимания информации, являющейся предметом обмена сообщениями. Однако сам факт обмена информацией не гарантирует эффективности общения для людей, участвующих в коммуникации.

Соответственно, в теоретическом плане еще далекими до своего логического завершения остаются вопросы методологии и общей теории проблемы понимания людьми друг друга. В практическом же плане все чаще звучит проблема непонимания. Следствием такого непонимания в отношениях с родителями и другими значимыми людьми выступают конфликты. При определенных условиях они становятся главной причиной суицидального поведения молодых людей. Анализ материалов уголовных дел и проверок обстоятельств и причин самоубийств несовершеннолетних, проведенный Генеральной прокуратурой Беларуси, показывает, что 62% всех самоубийств подростков связано с семейными конфликтами и неблагополучием, боязнью насилия со стороны взрослых, бестактным поведением отдельных педагогов, конфликтами с учителями, одноклассниками, друзьями, черствостью и безразличием окружающих. Такие проблемы тревожат общество и по-своему затрагивают научную сферу с целью решения важных социальных задач.

Вопрос о типологии социально-перцептивной детерминации родительско-детских взаимодействий в приемных семьях является актуальным в связи с тем, что родительско-детские отношения формируются способами, существенно отличающимися от способов межличностного общения и взаимодействия в биологических семьях. В отличие от биологических, в приемных семьях отмечаются некоторые особенности формирования семейной идентичности. Об этом в своих работах писали как зарубежные [20–26], так и отечественные исследователи [4–6; 17–19]. Приемная семья, выполняя воспитательную

функцию, должна стать для приемных детей ресурсной и жизнеспособной. Более детальный анализ по данным категориям представлен в работах [8; 11–14].

Вместе с тем сама сущность понятия «детско-родительские отношения» в психолого-педагогической литературе четко не определена. Во-первых, оно представляется как подструктура семейных отношений и включает в себя взаимосвязанные, но неравноправные отношения: матерей и отцов к ребенку (родительское отношение), детей к родителям. Во-вторых, данные взаимоотношения подразумевают взаимовлияние, активное взаимодействие родителя и ребенка, в котором ярко проявляются социально-психологические закономерности межличностных отношений [16]. Недостаточная концептуальная проработанность, отсутствие четкого понимания и формулировки этого понятия привели к различиям в терминологии. Тем не менее очевидно, что родительско-детские отношения являются одним из видов межличностных отношений. И эти отношения отличаются от всех других межличностных отношений.

В свое время А.А. Бодалев утверждал, что в исследованиях принято ориентироваться либо на общение, либо на установки. Это связано с тем, что установки, как правило, формируются в общении, а установки общающихся сторон влияют на многие особенности коммуникативного процесса [2, с. 6]. Он также отмечал, что особой проблемой при изучении взаимозависимости коммуникации и установок является определение соответствия между природой установок и способами их выражения [7, с. 18□19].

По мнению И.М. Марковской, многие аспекты родительско-детского взаимодействия остаются неизученными, однако их социально-психологическое исследование может внести вклад в теоретическое и практическое осмысление обозначенных проблем [7].

Целью нашей работы стала разработка типологии родительско-детского взаимодействия и жизнеспособности приемных матерей на основе социально-перцептивной детерминации [15].

Наше исследование заключалось в проведении ассоциативного эксперимента с использованием методики «Структура образа человека (иерархическая)» [10], также была применена методика «Стратегии совладающего поведения» («Ways of Coping Questionnaire», R. Lazarus), вариант, предложенный Л.И. Вассерманом, и др. [3], использован опросник «Взаимодействие “родитель – ребенок”» [7], применен тест «Жизнеспособность взрослого человека» [8].

В качестве методов математической обработки были использованы описательные статистики, корреляционный анализ, регрессионный анализ, дисперсионный анализ, кластерный анализ (иерархическая кластеризация, метод К-средних).

Организация работы: в исследовании приняли участие приемные матери – n = 86 (M = 50,44; SD = 7,91). Исследование проводилось на курсах повышения квалификации приемных матерей. Все участники дали свое согласие на проведение исследования.

Так как определяется функциональная связь структурных компонентов Я-образов приемных матерей с родительско-детским взаимодействием, копинг-стратегиями и жизнеспособностью, мы построили дендрограмму, на которой изображены предполагаемые кластеры, сгруппированные на основе показателей регрессионного анализа. Для построения кластерной модели были использованы показатели структурных характеристик Я-образов приемных матерей, показатели родительско-детского взаимодействия, показатели копинг-стратегий и показатели жизнеспособности, которые и были отражены в построении кластеров.

По результатам проверки мы определили трехкластерную модель как более устойчивую. Соответственно, анализируемые признаки распределились следующим образом.

1-й кластер (*Приемные матери, отражающие когнитивный и конативный параметры социально-перцептивных образов, ориентированные на взаимодействие с детьми и проявляющие повышенную жизнеспособность*)

объединяет приемных матерей с преобладанием когнитивного и конативного парметров Я-образов, повышением значений по таким критериям жизнеспособности, как самоэффективность, совладание и адаптация, склонные воспринимать себя как сотрудничающих, соглашающихся и последовательных при взаимодействии с детьми.

2-й кластер (*Приемные матери, с положительной и/или отрицательной установкой в восприятии себя, отражающие когнитивный и регулятивный параметры социально-перцептивных образов, использующие копинг-стратегии и проявляющие повышенную жизнеспособность*) объединяет приемных матерей с преобладанием когнитивного и регулятивного параметров Я-образов, с отрицательной и/или положительной установкой в восприятии себя, повышением значений по таким критериям жизнеспособности, как самоэффективность, совладание и адаптация, с проявлением копинг-стратегий, таких как поиск социальной поддержки, принятие ответственности, положительная переоценка, воспринимающих себя как требовательных при взаимодействии с детьми.

3-й кластер (*Приемные матери, отражающие когнитивный и регулятивный параметры социально-перцептивных образов, использующие копинг-стратегии*) объединяет приемных матерей с преобладанием когнитивного и регулятивного параметров Я-образов, с выраженными показателями по таким копинг-стратегиям, как поиск социальной поддержки, принятие ответственности, бегство-избегание, положительная переоценка; воспринимающих себя как требовательных и строгих при взаимодействии с детьми.

Таким образом, 70% выборки приемных матерей определяются как жизнеспособные. По-видимому, личностными ресурсами их жизнеспособности становятся образы себя, т.е. Я-образы. Более того у части приемных матерей (40% выборки) отмечается позитивное, негативное или амбивалентное самовосприятие. Вместе с тем в Я-образах приемных матерей отражаются когнитивный, регулятивный и конативный параметры. Помимо этого,

выработанные копинг-стратегии, такие как поиск социальной поддержки, принятие ответственности, положительная переоценка, будут способствовать возникновению самоэффективности, а также повышать совладание и адаптацию приемных матерей.

С неопределенным значением по жизнеспособности отмечается 30% выборки приемных матерей. В их Я-образах преобладают когнитивный и регулятивный параметры. Выявленные нами особенности свидетельствуют о том, что при взаимодействии с приемными детьми эти матери строгие и в ситуации напряжения, вероятно, прибегают к такой копинг-стратегии, как бегство-избегание, определяющейся большинством исследователей как неадаптивная [3, с. 135]. Все это свидетельствует о наличии проблем в межличностных отношениях приемных матерей и их приемных детей. Как отмечал в свое время В.Н. Мясищев, отношения связывают человека со всеми сторонами действительности, но при всем их многообразии можно установить три ее основные категории: 1) явления природы или мир вещей, 2) люди и общественные явления, 3) сам субъект-личность [9, с. 208]. Этот вывод позволяет рассматривать личностно-средовое взаимодействие, во-первых, как отношения личности со средой (в буквальном понимании термина, или отношения уровня Я – Среда), во-вторых, как межличностные отношения (отношения уровня Я – Другой) и, в-третьих, как внутриличностные (отношения уровня Я – «иное» Я) [1, с. 22]. По-видимому, 30% приемных матерей могут испытывать трудности в том, чтобы быть эффективными в своей материнской роли, а также имеют затруднения в социально-психологической адаптации к ней. Такие матери расположены к поиску социальной поддержки, т.е. к привлечению внешних ресурсов, вероятно, понимают личную роль в возникновении актуальных трудностей, склонны к положительному переосмыслению проблемной ситуации, однако в стрессовых ситуациях у них могут наблюдаться неконструктивные формы поведения: отрицание или полное игнорирование проблемы, уклонение от ответственности и действий по разрешению возникших трудностей, пассивность, нетерпение, вспышки

раздражения, погружение в фантазии, переедание, употребление алкоголя и т.п. с целью снижения эмоционального напряжения [3, с. 135].

В последующем нами была построена кластерная модель родительско-детского взаимодействия на основе отражения Ты-образов приемных детей.

Была проведена проверка на определение устойчивости трехкластерной и четырехкластерной модели. По результатам проверки на основании числа наблюдений в каждом кластере для последующего анализа определили четырехкластерную модель как более устойчивую. Соответственно, анализируемые признаки распределились следующим образом.

1-й кластер (*Приемные матери с нейтральным отношением при восприятии приемных детей, отражающие регулятивный параметр социально-перцептивных образов, использующие копинг-стратегии*) объединяет приемных матерей с повышением значений по эмоциональным и нейтральным характеристикам Ты-образов приемных детей, с повышением значений по таким копинг-стратегиям, как дистанцирование, самоконтроль, принятие ответственности, планирование решения проблемы, положительная переоценка; это матери, строгие при взаимодействии с детьми, ощущающие близость, проявляющие принятие и испытывающие удовлетворенность от взаимодействия с детьми.

2-й кластер (*Приемные матери с позитивным отношением при восприятии приемных детей, отражающие регулятивный, конативный параметры социально-перцептивных образов, ориентированные на взаимодействие с детьми, использующие копинг-стратегии и проявляющие повышенную жизнеспособность*) объединяет приемных матерей с повышением значений регулятивного и конативного параметров социально-перцептивных образов; с повышением значений по таким копинг-стратегиям, как самоконтроль, поиск социальной поддержки, принятие ответственности, планирование решения проблемы, положительная переоценка, и по таким показателям жизнеспособности, как внутренний локус контроля, семейные и социальные взаимосвязи; это матери, контролирующие, ощущающие

близость, проявляющие принятие ребенка и испытывающие удовлетворенность от взаимодействия с детьми.

3-й кластер (*Приемные матери с позитивным отношением при восприятии приемных детей, отражающие регулятивный, конативный параметры социально-перцептивных образов, ориентированные на взаимодействие с детьми и проявляющие повышенную жизнеспособность*) объединяет приемных матерей с повышением значений регулятивного и конативного параметров социально-перцептивных образов; с повышением значений по таким показателям жизнеспособности, как внутренний локус контроля, семейные и социальные взаимосвязи; это матери, воспринимающие себя авторитетными, ощущающие близость, проявляющие принятие ребенка и испытывающие удовлетворенность от взаимодействия с детьми.

4-й кластер (*Приемные матери с негативным отношением при восприятии приемных детей, отражающие когнитивный, регулятивный, конативный параметры социально-перцептивных образов, ориентированные на взаимодействие с детьми, использующие копинг-стратегии и проявляющие повышенную жизнеспособность*) объединяет приемных матерей с повышением значений когнитивного, регулятивного и конативного параметров социально-перцептивных образов; с повышением значений по таким копинг-стратегиям, как поиск социальной поддержки, принятие ответственности, планирование решения проблемы, положительная переоценка, и по таким показателям жизнеспособности, как внутренний локус контроля, семейные и социальные взаимосвязи; это матери, воспринимающие себя строгими и контролирующими при взаимодействия с детьми.

Таким образом, при отражении Ты-образов приемных детей 30% приемных матерей определяются как жизнеспособные в своей материнской роли. Предполагаем, что личностными ресурсами жизнеспособности могут определяться Ты-образы их приемных детей. В Ты-образах приемных детей матери отражают позитивную или негативную социальную установку, когнитивный, регулятивный и конативный параметры социально-перцептивных

образов, что свидетельствует о расположенности к восприятию и оценке приемных детей, о способности к формированию эмоционального отношения к ним, к осуществлению выбора стратегий и тактик поведения по отношению к детям. Помимо этого, у части (26%) приемных матерей отмечаются выработанные копинг-стратегии, такие как поиск социальной поддержки, принятие ответственности, планирование решения проблемы и положительная переоценка. Все это будет способствовать выработке таких элементов жизнеспособности, как внутренний локус контроля, а также семейные и социальные взаимосвязи.

С неопределенным значением по жизнеспособности отмечается 70% выборки приемных матерей. В Ты-образах их приемных детей отражается нейтральность восприятия и определяется наличие эмоциональных структурных характеристик. Эти приемные матери используют такие копинг-стратегии, как дистанцирование, самоконтроль, принятие ответственности, планирование решения проблемы, положительная переоценка. Более того, такие матери воспринимают себя как принимающих, испытывающих близость с детьми и удовлетворенность от взаимодействия, но в то же время проявляющих строгость в отношении к ним. По нашему мнению, подобные матери испытывают затруднения в том, чтобы быть ресурсными, вследствие имеющегося фрагментарного образа приемного ребенка, видимо, это и будет являться причиной снижения таких показателей их жизнеспособности, как внутренний локус контроля, а также семейные и социальные взаимосвязи.

В рамках осуществленного анализа по определению психологической типологии родительско-детского взаимодействия и жизнеспособности матерей на основе социально-перцептивной детерминации можно заключить, что:

− группировка данных по изучаемым переменным показала преобладание когнитивного и регулятивного параметров социально-перцептивных образов приемных матерей, что свидетельствует о доминировании в родительско-детском взаимодействии познавательной

(оценочной) и эмоциональной (регулятивной) сторон материнского отношения к детям;

− в Я-образах приемных матерей выраженными являются когнитивный и регулятивный параметры социально-перцептивных образов;

− в Ты-образах приемных детей выраженными являются регулятивный и конативный компоненты, что свидетельствует о важности эмоционально-волевой и мотивационно-потребностной сфер личности;

− увеличение количества структурных элементов социально-перцептивных образов, наличие позитивных оценок в Я-образах и Ты-образах приемных детей будет способствовать повышению жизнеспособности приемных матерей;

− небольшой объем структурных элементов в описании социально-перцептивных образов, вероятно, будет маркером снижения жизнеспособности матерей;

− копинг-стратегии будут поддерживать возможность повышения жизнеспособности матерей. Отсутствие связи копинг-стратегий с параметрами социально-перцептивных образов или слабая представленность объема структурных характеристик социально-перцептивных образов будут определять слабость жизнеспособности матерей;

− выраженными признаками жизнеспособности приемных матерей выступают наличие большого объема структурных характеристик в образах себя и ребенка; преобладание таких копинг-стратегий, как выраженный поиск социальной поддержки, положительная переоценка, планирование решения проблемы, принятие ответственности; наличие таких компонентов жизнеспособности, как самоэффективность, совладание и адаптация, внутренний локус контроля, семейные и социальные взаимосвязи, духовность;

− наличие отрицательной установки в восприятии себя (самоустановки), а также социальной установки в восприятии приемного ребенка усиливает тенденцию к снижению жизнеспособности матерей.

Список литературы

1. Беребин М.А. Концепция отношений В.Н. Мясищева и теория психической адаптации личности // Вестник ЮУрГУ. 2008. № 33. С. 18–25.
2. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Моск. ун-т, 1982. 200 с.
3. Вассерман Л.И., Абабков В.А., Трифонова Е.А. Совладание со стрессом: теория и психодиагностика. СПб.: Речь, 2010. 192 с.
4. Городилина М.В. Семейная идентичность современной молодежи в контексте биографической памяти поколений: дис. … канд. психол. наук. М., 2020. 192 с.
5. Ёлкина К.К. Изучение семейной идентичности будущих педагогов // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 12(4). С. 204–211. DOI: https://doi.org/10.25726/d4226-9091-2742-p.
6. Кабанова К.В. Традиции и их роль в развитии семьи и общества // Психолог. 2022. № 1. С. 72–80. DOI: 10.25136/2409-8701.2022.1.35918.
7. Марковская И.М. Психология детско-родительских отношений: монография. Челябинск: ЮУрГУ. 2007. 91 с.
8. Махнач А.В. Жизнеспособность замещающей семьи как малой социальной группы: дис. … д-ра психол. наук. М., 2019. 434 с.
9. Мясищев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды. М.: Ин-т практ. психологии. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. 368 с.
10. Ситников В.Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. СПб.: Химиздат, 2001. 288 с.
11. Социально-перцептивные образы как регуляторы детско-родительских отношений в приемных семьях / В.Л. Ситников [и др.] // Социальная психология и общество. 2021. № 12(2). С. 129–147. DOI: https://doi.org/10.17759/sps.2021120208.
12. Стреленко А.А. Особенности взаимодействия матерей с приемными и родными детьми // Научно-педагогическое обозрение. 2022а. № 6(46). С. 193–205. URL: https://doi.org/10.23951/2307-6127-2022-6-193-205 (дата обращения: 05.10.2023 г.).
13. Стреленко А.А. Особенности ресурсной функции социально-перцептивных образов матерей // Право. Экономика. Психология. 2023а. № 2(30). С. 39–50.
14. Стреленко А.А. Связь невербальных компонентов социально-перцептивных образов с жизнеспособностью у матерей // Право. Экономика. Психология. 2022б. № 4(28). С. 72–80.
15. Стреленко А.А. Соотношение понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки» // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2023б. № 43. С. 93–106. DOI: https://doi.org/10.26516/2304-1226.2023.43.93.
16. Стреленко А.А. Социально-перцептивная детерминация родительско-детского взаимодействия. Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова. 2023. 290 с.

17. Строкова С.С. Направления изучения семейной идентичности в психологии // Консультативная психология и психотерапия. 2014. № 22(3). С. 8–22.
18. Строкова С.С. Семейная идентичность подростков из семей различного типа // Психология и право. 2017. № 7(1). С. 34–52. DOI: https://doi.org/10.17759/psylaw.2017070104.
19. Строкова С.С. Семейная идентичность подростков из семей различных типов: дис. … канд. психол. наук. М., 2019. 327 с.
20. Allen K.R., Henderson A.C. Family theorizing for social justice: A critical praxis // Journal of Family Theory & Review. 2022. № 14(3). P. 364–383. DOI: https://doi.org/10.1111/jftr.12450.
21. Epp A.M., Price L.L. Family Identity: A Framework of Identity Interplay in Consumption Practices // Journal of Consumer Research. 2008. № 35(1). P. 50–70. DOI: https://doi.org/10.1086/529535.
22. Hoskin R.A., Serafini T. Critically feminizing family science: Using femme theory to generate novel approaches for the study of families and relationships // Journal of Family Theory & Review. 2023. № 15(2). P. 292–312. DOI: https://doi.org/10.1111/jftr.12499.
23. «Enemy of the people»: Family identity as social cure and curse dynamics in contexts of human rights violations / B. Kellezi [etal.] // European Journal of Social Psychology. 2021. № 51(3). P. 450–466. DOI: https://doi.org/10.1002/ejsp.2750.
24. Perez-Brena N.J., Duncan J.C., Bámaca M.Y., Perez R. Progress and gaps: A systematic review of the family demographics and family subsystems represented in top family science journals 2008–2018 // Journal of Family Theory & Review. 2022. № 14(1). P. 59–78. DOI: https://doi.org/10.1111/jftr.12446.
25. Piotrowski K. Parental identity status in emerging and early adulthood, personality, and well-being: A cluster analytic approach // Scandinavian Journal of Psychology. 2021. № 62(6). P. 820–832. DOI: https://doi.org/10.1111/sjop.12779.
26. Sanner C. Studying stepfamilies, surfacing secrets: A reflection on the private motivations behind efforts to humanize family complexity // Journal of Family Theory & Review. 2023. № 15(2). P. 259–275. DOI: https://doi.org/10.1111/jftr.12512.

Strelenko A.A.
Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk, Belarus

Psychological Typology of Parent-Child Interaction and Resilience of Foster Mothers on the Basis of Socio-Perceptual Determination as Essence of Spiritual and Moral Values of Society

The article presents the results of empirical research devoted to the study of parental-child interaction and resilience of foster mothers on the basis of social-

perceptual determination. The problem of the typology of the social-perceptual determinations of the interaction of parents and children in a foster family is topical because interpersonal relations between children and parents are formed in a special way. Whether such a relationship will be resource-based remains a question. In the process of empirical study of the sample was obtained on the I-images of foster mothers – 3 clusters, on the You-images of foster children – 4 clusters.

According to the results of the study, the conclusions were made: the parental-child interaction of foster mothers is dominated by the cognitive and emotional side of the maternal attitude towards children; in the images of foster mothers, the cognitive and regulatory components of the figurative sphere of social perception are noted; when reflecting the images of foster children, the importance of developing the motivational and demand sphere of the child's personality is noted; increasing the number of structural elements of social-perceptual images, the presence of positive assessments in images of self and images of foster children will contribute to increase the resilience of the foster mothers; presence of negative attitude in perception as well as its presence in the perception of foster children will increase the trend of decreasing resilience of foster mothers.

Key words: psychological typology, social-perceptual determination, parental-child interaction, coping strategies, resilience, foster mothers, foster children.