УДК 004.023:001.891:373.2

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОМ ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

### А.И. Бумаженко

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В статье раскрываются современные подходы к организации дошкольного образования. Акцент делается на применении эвристического подхода к развитию речевой и социальной активности детей дошкольного возраста.

Цель статьи — выявление педагогического потенциала эвристического подхода в развитии детей дошкольного возраста.

**Материал и методы.** Источниками послужили работы по философии, психолингвистике, психологии, педагогике в рамках обсуждаемой проблемы, личный опыт автора в подготовке научно-методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования. Методы исследования: абстрактно-логический анализ, синтез, метод аналогии, типологии, обобщения, а также наблюдения за образовательным процессом.

**Результаты и их обсуждение.** Понятие «эвристическая деятельность детей дошкольного возраста» как таковое до конца 2000-х гг. в педагогической науке не рассматривалось. Однако учеными изучалась эффективность в работе с детьми дошкольного возраста отдельных методов, которые с полным правом можно назвать эвристическими — моделирование, экспериментирование и проведение опытов, метод проектов; беседа с элементами эвристики, решение проблемных ситуаций, использование методов теории решения изобретательских задач (ТРИЗ).

Заключение. Реализация потребности в активном поиске детьми новых эффективных форм и способов социального взаимодействия со сверстниками и взрослыми является неоспоримым фактом. В процессе эвристического обучения воспитанник осознает себя активным участником речевого взаимодействия. Его познавательная активность направлена на поиск путей построения межличностной коммуникации.

Ключевые слова: эвристический подход, социальное экспериментирование, эвристическая деятельность.

# APPLICATION OF HEURISTIC APPROACH IN MODERN PRESCHOOL EDUCATION

#### A.I. Bumazhenko

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The article reveals modern approaches to the organization of preschool education. The emphasis is placed on the application of heuristic approach to the development of speech and social activity of preschool children.

**Material and methods.** The sources were works on philosophy, psycholinguistics, psychology, pedagogy in the framework of the discussed problem, the author's personal experience in the preparation of scientific and methodological support of the educational process in preschool educational institutions. The research methods were abstract-logical analysis, synthesis, the method of analogy, typology, generalization, as well as observation of the academic process.

Findings and their discussion. The concept of "heuristic activity of preschool children" as such was not considered in pedagogical science until the late 2000s. However, scientists studied the effectiveness of certain methods that can be rightfully called heuristic in work with preschool children: modeling, experimentation, project method, conversation with elements of heuristics, problem-solving situations, the use of TRIZ (Theory of Invention Problems) methods.

**Conclusion.** The implementation of the need for children to actively search for new effective forms and ways of social interaction with peers and adults is an undeniable fact. In the process of heuristic learning the pupil realizes himself as an active participant of speech interaction. His cognitive activity will be aimed at finding ways to build interpersonal communication.

Key words: heuristic approach, social experimentation, heuristic activity.

ности ребенка, а также в соответствии с культурно-исторической концепцией Л.С. Выготского, в рамках которой были разработаны деятельностный и личностно ориентированный подходы к образованию и развитию детей. Деятельностный подход направлен на становление у воспитанника активной позиции в образовательном процессе. Личностно ориентированная парадигма нацелена на принятие взрослым способностей и потребностей ребенка в образовательном процессе, что служит фундаментом позитивной социализации. С названными тесно связан культурологический подход, нацеливающий на образование, в основе которого лежат нормы, ценности, уклад и образ жизни, формирование идеальных представлений об исторически сложившихся образцах культуры, ее реализации в деятельности, включая творчество. В последние годы в дошкольное образование внедряется компетентностный подход, характеризующийся созданием в образовательном процессе условий для формирования у воспитанников способности осознанно принимать и преобразовывать социальный опыт, осваивая культуру как систему проблемно-творческих задач, позитивно влияющих на успешную самоидентификацию, самореализацию и саморазвитие (А.Г. Асмолов, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, В.Т. Кудрявцев, А.Н. Леонтьев, А.И. Савенков, Д.Б. Эльконин и др.).

Таким образом, можно говорить о культуросозидательной модели дошкольного образования, суть которой заключается в том, что предлагаемые взрослыми формы деятельности, исходящие из усвоенных ребенком культурных традиций, дополняются специально подобранными проблемными вопросами, задачами, ситуациями, позволяющими воспитаннику творчески переосмыслить и присвоить как исторически сложившийся, так и сегодняшний потенциал культуры. Тематика проблемных ситуаций и задач должна соответствовать уровню развития науки и социальной практики современного общества, учитывать индивидуальные возможности, потребности, интересы и способности детей, а также их личный субъективный опыт (В.Т. Кудрявцев, Н.С. Старжинская и др.) [1].

Отмеченное положение вплотную подводит нас к эвристическому подходу. Именно методы эвристического обучения ориентируют учащихся на решение под руководством педагога возникших познавательных задач, создание и решение проблемных ситуаций, анализ, сравнение, обобщение, выводы с последующим формированием у учащихся осознанных прочных знаний [2, с. 525]. Однако проблема использования эвристического подхода в дошкольном образовании к настоящему времени изучена недостаточно.

Актуальность исследуемой проблемы. Освоение родного языка является важным средством инкультурации в дошкольном возрасте. Ребенок постепенно, по выражению Л.С. Выготского, словно «врастает сам по себе» в родную речь. Он множество раз слышит правильное высказывание взрослого и будто усваивает его. Но вдруг, когда начинает сам формулировать фразу, допускает ошибку. Так происходит присвоение норм и правил речевой культуры, включающее творческое их принятие через речетворчество, экспериментирование со словами (изменение формы, смысла, создание новых слов). Речь является инструментом интеллектуального, социального и личностного развития ребенка, а также пластичным материалом, позволяющим удовлетворить потребность в творчестве и самовыражении. Именно поэтому ребенок не просто использует речевую норму, а пытается определить границы ее применимости, источники возникновения и нередко строит свои высказывания вопреки тому речевому образцу, который слышит от взрослого (В.Т. Кудрявцев, К.И. Чуковский, А.М. Шахнарович и др.).

Творческое освоение норм и правил родного языка, овладение умением гибко их применять в конкретных, меняющихся условиях общения, на наш взгляд, сродни неосознанному «эвристическому» усвоению той лингвистической информации, которую ребенок получает от взрослого. В этом случае можно говорить о творческом поиске ребенка, а его словотворчество понимать как непрогнозируемый, ситуативный продукт деятельности. Между тем при стихийном, не контролируемом речевом развитии большинство детей не достигает высокого уровня речевой культуры, что свидетельствует о необходимости проведения специально организованного обучения, которое должно строиться на поддержке у ребенка вполне сознательного интереса к языковому материалу и принципам его организации (Ф.А. Сохин) [3].

В теории и методике речевого и лингвистического развития детей дошкольного возраста накоплен богатый арсенал методов и приемов развития речи и культуры речевого общения. Однако

применению эвристического подхода к развитию речевой культуры детей дошкольного возраста до настоящего времени не придавалось должного значения. На наш взгляд, несомненный эвристический генезис, творческая природа речевого развития ребенка представляют собой аргументацию актуальности исследуемой проблемы: использование эвристического подхода к формированию речевой культуры детей старшего дошкольного возраста.

Цель публикации — выявление педагогического потенциала эвристического подхода в развитии детей дошкольного возраста.

**Материал и методы.** Источниками послужили работы по философии, психолингвистике, психологии, педагогике в рамках обсуждаемой проблемы, личный опыт автора в подготовке научно-методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования. Методы исследования: абстрактно-логический анализ, синтез, аналогии, типологии, обобщения, а также наблюдения за образовательным процессом.

Результаты и их обсуждение. Эври́стика (от древнегреческого εὑρίσκω, heurisko – «отыскиваю», «открываю») – в сегодняшнем понимании наука, изучающая закономерности и методику процессов поиска и нахождения решения той или иной задачи, что ведет к минимуму или в какой-то мере ограничивает перебор возможного множества решений этой задачи, сокращает время на ее выполнение [2, с. 521]. Как весьма метко определил эвристику выдающийся математик и педагог ХХ в. Дж. Пойа, – это «наука о том, как делать открытия» [2, с. 521].

Автором современного эвристического подхода к обучению является российский педагог А.В. Хуторской [4]. В рамках эвристического подхода он разграничивает два вида деятельности: творческую и эвристическую. Эвристическая деятельность определяется как «более широкое понятие, чем творческая деятельность, поскольку включает в себя сами творческие процессы по созданию образовательной продукции в учебных предметах, а также метатворческую деятельность, которая стоит за творчеством и обеспечивает ее реализацию» [4, с. 80]. Эвристическое обучение, по А.В. Хуторскому, — это обучение, ставящее целью конструирование учеником собственного смысла, целей и содержания образования через создание продуктов, входящих в это образование. Внешний образовательный продукт (материализованные продукты деятельности ученика в виде рисунков, суждений, поделок и т.д.) обеспечивает получение им внутреннего продукта (личностных новообразований, которые проявляются через изменение знаний, опыта, способностей, способов деятельности). Эвристическое обучение для ученика, по утверждению автора, — непрерывное открытие нового [4, с. 325].

Отметим важнейший вывод А.В. Хуторского о том, что эвристическая образовательная деятельность может сочетать одновременно как эвристические, так и продуктивные компоненты (копирование, действие по образцу). Дошкольное образование в целом (и речевое развитие в частности) невозможно без использования продуктивных компонентов. Копирование, действие по образцу являются базой для формирования творческого потенциала, той основой, которая способствует возникновению личностных образовательных продуктов и активного творческого поиска.

Эвристическая деятельность представляет собой совокупность взаимосвязанных психических процессов, стимулирующих творческую активность человека и формирующих систему метапредметных компетенций. Как и любая деятельность человека, она не однородна в своем содержании (А.Н. Леонтьев), имеет длительные черты как творческой (А.С. Выготский), так и собственно эвристической деятельности (А.В. Хуторской). Компонентами эвристической деятельности могут выступать:

- определение цели, ее осознание и принятие (отличительной особенностью является установление детьми проблем либо под руководством взрослого, либо в результате самостоятельного творческого поиска, опирающегося на личностную мотивацию воспитанника);
- антиципация преобразований как результата творческой активности (включает речемыслительную деятельность воспитанника);
  - моделирование деятельности, поиск оптимального алгоритма ее осуществления;
  - непосредственная деятельность по реализации замысла, проверке выдвинутых гипотез;
  - создание личностно значимого продукта деятельности, сравнение его с первоначальным замыслом.

Проблема формирования эвристической деятельности школьников на ступенях среднего образования разрабатывается достаточно разносторонне. Ей посвящены исследования В.И. Андреева, В.Ф. Асмуса, С.С. Гольдентрихта, Э.А. Петросяна, В.Н. Пушкина, А.Т. Шумилина и др. Различные

направления реализации эвристики в учебном процессе, отдельные эвристические методы, приемы, организационные формы обучения разрабатывались В.Н. Аганисьяном, В.И. Андреевым, М.М. Махмутовым; белорусскими учеными Е.А. Бай, И.В. Басинской, Е.А. Бушмановой, Е.В. Бэкман, Б.О. Голешевичем, А.Д. Королем, Н.М. Плескацевичем, Г.В. Сирота, И.В. Таяновской, И.Ф. Харламовым, И.И. Цыркуном и др.

Имеется ряд исследований по применению эвристического метода обучения в начальной школе (С.В. Иванова, О.И. Котлобай, А.В. Пищова, С.П. Чумакова, О.В. Шурпан и др.).

Понятие «эвристическая деятельность детей дошкольного возраста» как таковое до конца 2000-х гг. в педагогической науке не рассматривалось. Однако учеными изучалась эффективность в работе с детьми дошкольного возраста отдельных методов, которые с полным правом можно назвать эвристическими: моделирование (И.Я. Базик, Г.В. Лаврентьева, О.В. Суворова и др.), экспериментирование и проведение опытов (С.А. Козлова, С.Л. Новоселова, Н.А. Поддьяков, Н.Н. Поддьяков и др.), метод проектов (М.В. Крулехт, А.Ю. Кузина, Е. Протасова, Н. Родина, Е.А. Тупичкина, И.Н. Чардымова и др.); беседа с элементами эвристики (О.В. Дыбина, Э.П. Короткова, В.И. Логинова, П.Г. Саморукова и др.), решение проблемных ситуаций (Н. Виноградова, Т.А. Куликова, Г.К. Селевко и др.), использование методов ТРИЗ: бином фантазии, метод фокальных объектов, хорошо — плохо и др. (Дж. Родари, А.И. Гаранина, А.Л. Давидович, Е.Б. Танникова и др.). Отметим, что три последних примера организации эвристической деятельности детей прямо связаны с развитием их речи.

Фундаментальным трудом, описывающим детскую эвристическую деятельность, является работа Н.Н. Поддьякова под названием «Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника» (2009). Многолетние исследования позволили одному из известных психологов нашего времени сформулировать следующие утверждения:

- 1. Детское экспериментирование представляет собой специфическую форму поисковой деятельности, сочетающей в себе планирование, антиципацию, моделирование, которые основаны на развитии познавательной личностно-мотивационной сферы воспитанника.
- 2. В детском экспериментировании условно можно выделить три формы: познавательную (самостоятельная активность ребенка в получении нового знания), продуктивную (творческий поиск путей и форм реализации задуманного), социальную (опыт взаимодействия с социальным окружением в процессе поисковой деятельности).
- 3. Без детского экспериментирования невозможна творческая деятельность ребенка, т.к. общим итогом является создание личностно значимого продукта.
- 4. Детское экспериментирование содействует эффективному развитию таких психических процессов, как интеграция и дифференциация. Причем интеграционным процессам отдается ключевая роль.
- 5. Экспериментирование в совокупности всех его качеств и свойств является одним из ведущих способов оптимального функционирования и развития психики.

Как видим, Н.Н. Поддьяков прямо указывает, что детское экспериментирование — особая форма поисковой деятельности, главным элементом которой является собственная познавательная активность детей, направленная на поиск, получение и присвоение знания, новых форм взаимодействия с людьми, творчество и получение личностно значимых продуктов творческой деятельности. Все перечисленное представляет собой эвристическую, творческую деятельность, что автор далее и раскрывает в своей работе.

Личный и социальный опыт ребенка, приобретенный им в процессе жизни и деятельности, утверждает Н.Н. Поддьяков, есть сложная структура, включающая как консервативный (устойчивые психические образования), так и развивающийся компонент (психические образования, находящиеся в развитии). Психические процессы, входящие в развивающийся компонент, обладают высоким внутренним потенциалом, обеспечивающим становление личности ребенка, формирование и удовлетворение его потребностей, в т.ч. в познавательной сфере, активно взаимодействуют с иными психическими образованиями, порождая новые знания, образы, компетенции. Именно противоречие между развивающимся и консервативным компонентами вызывает процессы, стимулирующие устойчивое развитие психики ребенка, проявляющееся в повышении активности детей дошкольного возраста (интеллектуальной, эмоциональной, творческой, социальной). У них рождается масса неожиданных и в ряде

случаев серьезных и глубоких вопросов; возникают разнообразные догадки, гипотезы, предположения. Фактически это уже начало творчества [5, с. 71–72].

Далее Н.Н. Поддьяков приходит к весьма важному в плане нашего исследования выводу: «Соотношение консервативного и развивающегося компонентов может быть различным. При преобладании развивающегося компонента вся структура опыта ребенка приобретает эвристический характер. Таким образом, структуру опыта ребенка, включающую в себя в качестве преобладающего компонента незавершенные, развивающиеся психические образования (развивающийся компонент), а также устойчивые психические образования (консервативный компонент), мы называем эвристической структурой» [5, с. 73]. Приведенные рассуждения ученый завершает словами: «Поисковая деятельность детей обладает неисчерпаемыми возможностями в плане развития творчества дошкольников, формирования эвристической структуры их опыта» [5, с. 73].

Сущность и специфику психолого-педагогического феномена «эвристическая деятельность дошкольника» раскрыла белорусский исследователь Е.И. Смолер. Автор понимает ее как творческую исследовательскую деятельность ребенка, в большей или меньшей степени организованную педагогом, направленную как на создание гипотез, суждений, рисунков, макетов, поделок (материальных продуктов), так и на приобретение новых знаний, чувств, способностей, опыта (личностных новообразований). Основными характеристиками подобной деятельности, по Е.И. Смолер, выступают: преднамеренность, наличие проблемной ситуации или творческой задачи, субъективная новизна и оригинальность продукта деятельности, личностная значимость [6]. Исследователем создана нормативная модель формирования интеллектуальной активности детей старшего дошкольного возраста посредством эвристической деятельности, разработан комплекс вариативных эвристических заданий различных типов на материале образовательной области «Ребенок и природа» учебной программы дошкольного образования, где основное место занимают наблюдения, опыты и экспериментирование [6].

Отечественным исследователем Е.И. Воронецкой-Лосик изучался вопрос формирования коммуникативно-познавательных умений у детей старшего дошкольного возраста при освоении рукотворного мира. Примечательно, что автором опора делалась на формирование «вопрошающей» активности детей, их включение в процесс овладения новыми представлениями и знаниями в процессе коммуникативно-познавательной деятельности. Здесь мы явно видим использование элементов эвристической беседы в деятельности с детьми дошкольного возраста. Однако в данной работе вновь речь идет об ознакомлении детей с материальным миром, поэтому в ней ведущими выступают такие методы, как опыты и эксперименты, круги Луллия и т.п., предусматривающие преобразование предметов рукотворного мира.

Таким образом, научные труды, посвященные развитию детской исследовательской активности, в основном касаются экспериментирования с «предметами и материалами».

Между тем Н.Н. Поддьяков, говоря о детском экспериментировании как форме поисковой деятельности, отмечал ее направленность не только на получение нового знания об окружающем материальном мире, но и поиск новых форм взаимодействия с людьми. Ученый писал: «Если брать сферу отношений с другими людьми, то многие дети активно ищут новые более эффективные формы и способы общения со сверстниками и взрослыми. Эти формы изменяются, перестраиваются дошкольниками в зависимости от получаемых результатов» [5, с. 71]. Такой вид экспериментирования Н.Н. Поддьяков назвал социальным экспериментированием, осуществляемым детьми дошкольного возраста в различных жизненных ситуациях, когда дети осознанно или неосознанно апробируют на взрослых или сверстниках различные формы своего поведения в поисках наиболее приемлемых его вариантов. Подобным способом ребенок глубже познает себя и других людей. Что касается детей старшего дошкольного возраста, то, по словам автора, дети пяти-шести лет проводят и более тонкие, сложные социальные эксперименты, исследуя различные жизненные ситуации в детском саду и дома [5, с. 60–70].

Социальное экспериментирование помимо приобретения опыта взаимодействия с окружающими людьми создает основу для изучения и изменения внутреннего мира, поиска новых возможностей для понимания и удовлетворения развивающихся духовных потребностей. Это важное условие для развития познавательной активности воспитанника [5, с. 70].

## ПЕДАГОГІКА

Заключение. Следовательно, реализация потребности в активном поиске детьми новых эффективных форм и способов социального взаимодействия со сверстниками и взрослыми является неоспоримым фактом. В процессе эвристического обучения воспитанник осознает себя активным участником речевого взаимодействия. Его познавательная активность будет направлена на поиск путей построения межличностной коммуникации. Более того, речевая культура отдельного ребенка при таком подходе становится продуктом познания не только для него самого, но и для окружающих его детей, т.к. получает социальное признание, одобрение и служит образцом для подражания сверстников. Развивается умение осуществлять контроль за собственной речевой деятельностью, сравнивать свои затруднения и открытия, связанные с овладением речевой культурой, с вопросами, затруднениями и открытиями других детей. Вырабатывается умение рассматривать и сравнивать различные точки зрения, аргументированно отстаивать свою.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Старжинская, Н.С. Теоретические основания построения культуросозидательной модели дошкольного образования / Н.С. Старжинская // Детский сад: теория и практика. 2014. № 1. С. 14–22.
- 2. Белорусская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / науч. ред.: С.П. Самуэль, 3.И. Малейко, А.П. Чернякова. Минск, 2015. Т. 2: H Я. 726 с.
- 3. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя дет. сада / под ред. Ф.А. Сохина. 2-е изд., испр. М.: Просвещение, 1979. 223 с.
- 4. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика: теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. М.: Изд-во МГУ, 2003. 416 с.
- 5. Поддъяков, Н.Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника / Н.Н. Поддъяков // Исследователь. − 2009. − № 2. − С. 68–75.
- 6. Смолер, Е.И. Формирование интеллектуальной активности у детей старшего дошкольного возраста в процессе эвристической деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.07 / Е.И. Смолер; Бел. гос. пед. ун-т им. Максима Танка. Минск, 2009. 23 с.

#### REFERENCES

- 1. Starzhinskaya N.S. Detski sad: teoriya i praktika [Kindergarten: Theory and Practice], 2014, 1, pp. 14–22.
- 2. Samuel S.P., Maleiko Z.I., Cherniakova A.P. *Belarusskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: v 2 t.* [Belarusian Pedagogical Encyclopedia. Vol. 2]: Minsk, 2015, 726 p.
- 3. Sokhin F.A. *Razvitiye rechi detei doshkolnogo vozrasta: posobiye dlia vospitatelia det. sada* [Development of Speech of Preschool Children: Manual for Kindergarten Teachers], Moscow: Prosveshcheniye, 1979, 223 p.
- 4. Khutorskoi A.V. *Didakticheskaya evristika: teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya* [Didactic Heuristics: Theory and Technology of Creative Learning], Moscow: Izd-e-vo MSU, 2003, 416 p.
- 5. Poddyakov N.N. *Issledovatel* [Researcher], 2009, 2, pp. 68–75.
- 6. Smoler E.I. Formirovaniye intellektualnoi aktivnosti u detei starshego doshkolnogo vozrasta v protsesse evristicheskoi deyatelnosti: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk [Formation of Senior Preschool Age Children Intellectual Activity in the Process of Heuristic Activity: Dr.Sc. (Education) Dissertation Abstract], Minsk, 2009, 23 p.

Поступила в редакцию 18.01.2024

Адрес для корреспонденции: e-mail: bumazhenkaai@mail.ru — Бумаженко А.И.