

ИСТОЧНИКИ

4. Рубина Д. Маньяк Гуревич. М.: Эксмо, 2022. 512 с.

Lange Nina Vitalievna

Smolensk State Medical University

e-mail: boew67@mail.ru

The function of precedent anthroponyms naming Writers in D.I. Rubina's novel «Maniac Gurevich»

Key words: Rubina; anthroponym; precedent name; connotation; connotative onym with developed connotation.

The article examines the function of precedent names of writers in D.I. Rubina's novel «Maniac Gurevich». Despite the fact that the novel under study can be called "medical", D.I. Rubina includes a significant number of names of writers in the narrative. Names can show the erudition of characters. Deep knowledge of literature leads to the fact that the characters in different situations quote famous writers, evaluate reality, comparing it with stories gleaned from books or with biographical facts from the life of writers. The writer also uses precedent literary names to characterize time. The precedent names of writers also have a "medical" function: the medical past of famous writers is mentioned, their illnesses are recalled. The original use of his own name as a precedent indicates the self-irony of D.I. Rubina. Precedent anthroponyms make Rubina's prose highly intellectual, help to achieve the goal of the work – to create images of time and the hero.

Мезенко Анна Михайловна

Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова

e-mail: mezenka1@yandex.ru

УДК 81'373.211.5:323.329(476.5+470.332)

Меморативы в честь ученых в урбанонимной практике белорусов и россиян

Ключевые слова: культура; номинатор; онимная лексика; урбаноним-меморатив; урбанонимикон.

Статья посвящена выявлению места и роли меморативов в честь ученых в урбанонимиконах Витебской и Смоленской областей. Определяются особенности урбанонимной практики белорусов и россиян. Выявляются типы названий-посвящений в честь ученых. Устанавливаются особенности трансляции потребности белорусов и россиян в приобретении новых знаний средствами мемориальных урбанонимов Ви-

тебщины и Смоленщины, присвоенных в честь представителей разных наук. Показывается роль замысла и установок номинаторов в акте именования внутригородских объектов. Подчеркивается, что имена учёных в роли урбанонимов превращаются в символизированные сущности, воплощающие ценностное содержание. Показывается общее и специфическое в сравниваемых урбанонимных системах.

В международных научных дискуссиях о ключевых проблемах современного мирового развития одно из важных мест принадлежит вопросу о настоящем и будущем науки, причем в начале XXI в. наблюдается заметный рост интереса к данной проблеме: наука выходит в авангард социально-экономического развития современного общества. Стратегическое направление развития науки и инноваций все увереннее принимает политическое значение. В сложившихся исторических условиях важной характеристикой развития современного общества является повышение роли науки как основного источника новых знаний и основы для поиска путей их использования в различных сферах

В сознании белорусов, равно как и русских, наука всегда выступала социальной и культурной ценностью, поскольку она оказывает благотворное влияние на многие сферы человеческой деятельности, меняет устаревшие представления об окружающем мире и основах человеческой жизни.

Ономастический материал, содержащий богатую социальную и культурную информацию, не может не выступать объектом анализа с позиций использования в нем меморативов в честь ученых. Актуальность данного исследования определяется его соответствием социолингвистической и лингвокультурологической составляющим антропоцентрической парадигмы языкознания, недостаточной изученностью урбанонимиконов белорусов и россиян.

Цель данной статьи – выявление и сопоставление типов названий-меморативов в честь ученых, особенностей трансляции потребности белорусов и россиян в приобретении новых знаний средствами мемориальных урбанонимов Витебщины и Смоленщины, присвоенных в честь представителей разных наук.

Урбанонимиконы определенного народа характеризуются различной долей участия мемориальных названий улиц, данных в честь ученых.

Материалом для данного исследования послужили полные списки названий внутригородских линейных и территориальных объектов городов и городских поселков Витебской и Смоленской областей.

Для решения различных задач нами были использованы дескриптивный, сопоставительный, элементы количественно-статистического метода.

Вопросы, связанные с изучением мемориальных названий, актуальны у представителей различных наук – социологии, психологии, культурологии, философии, истории, лингвистики, дискурсологии и др. Дискурс культурной памяти, нашедший воплощение в разнообразных вариациях «past-проблематики», в частности в оформлении особого направления *memory-studies*, в настоящий момент представляется актуальным полем [1; 3]. Проблемы более общего порядка, связанные с мемориальной культурой в целом, поднимали в своих исследованиях К. Майер, В. Гнигге, А. Ассман и др. О высоком интересе к прошлому, потребности изучения истории для понимания событий сегодняшнего дня свидетельствуют участвовавшие в последние годы публикации исследователей урбанонимного материала [2; 4; 5].

Учитывая, что урбаноним не случайное имя внутригородского объекта, а результат осознанного, целенаправленного акта, компонентами которого выступают, с одной стороны, свойства самого объекта, с другой – замысел и установки номинатора, его жизненный и интеллектуальный опыт, при создании имени улицы, переулка, проспекта и т.п. номинатор устанавливает связь между объектом номинации и участниками коммуникации, жителями и гостями населенного пункта, которые по названию смогут не только дифференцировать объект, определить необходимость включения его в сферу своих жизненных интересов, но и воспринять заложенные в наименовании чаяния его «назывателей». Сказанное относится и к меморативам в честь учёных, поскольку они зависят от общественного сознания, идеологии, просвещения, науки и др.

Имеющийся в нашем распоряжении материал свидетельствует, что в первом десятилетии XXI в. списки внутригородских названий-посвящений в честь учёных Витебской и Смоленской областей характеризуются сходными количественными показателями. Так, урбанонимикон Витебщины включает 101 (1,2 % от общего количества названий) наименование линейных и планарных объектов, образованных от имен и фамилий ученых естественных, технических и социально-гуманитарных наук, с точки зрения общества, достойных увековечения памяти во внутригородских онимах. В сводке названий внутригородских объектов Смоленщины 133 (4,4 % от общего количества названий) урбанонима, основы которых включают фамилии ученых трех видов наук.

Несмотря на сходство цифровых показателей используемых в номинации линейных объектов фамилий конкретных учёных, заметные различия кроются в степени актуализации социально и культурно значимых видов наук, представителями которых являются учёные, чьи фамилии стали названиями внутригородских объектов.

Анализ количественных показателей имен ученых и изобретателей – представителей естественных наук – позволяет установить ряд

особенностей объективации меморативов в честь ученых в урбанонимиконах Витебской и Смоленской областей.

Во-первых, группу видов естественных наук, нашедших репрезентацию в урбанонимиконах белорусов, составляют 8 (медицина, биология, физиология, ветеринария, геология, география, химия, астрономия), а в урбанонимных системах россиян – 6 наук (медицина, биология физиология, ветеринария, география, химия). Объективацию названные виды наук получили сходным по количеству числом фамилий ученых: у белорусов – 11 (И.П. Павлов, И.В. Мичурин, К.А. Тимирязев, И.А. Стубут, А.В. Советов, Д.И. Погуляев, И.Д. Черский, И.Д. Папанин, М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, Н. Коперник), у россиян – 13 (И.П. Павлов, Н.И. Пирогов, С.С. Зимницкий, И.В. Мичурин, К.А. Тимирязев, В.В. Докучаев, П.А. Кропоткин, Н.М. Пржевальский, И.Д. Папанин, Г.Я. Седов, П.К. Козлов, Э.Т. Кренкель, М.В. Ломоносов), при этом количество внутригородских объектов, носящих фамилии ученых естественных наук, у россиян в 2,3 раза (их 61: ул. Павлова – г. Вязьма, Дорогобуж, г. Смоленск, ул. Пирогова – г. Рудня, ул. Зимницкого – г.п. Хиславичи, ул. Мичурина – г. Вязьма, Гагарин, Рославль, Ельня, Сафоново, Ярцево, п. Красный, ; 2-я Мичуринская ул., 3-я Мичуринская ул., 4-я Мичуринская ул., – г. Смоленск, 1-й пер. Мичурина, 2-й пер. Мичурина, 3-й пер. Мичурина и др.) превышает количественный показатель белорусского урбанонимикона (их 27: ул. Павлова / пер. Павлова – Витебск, ул. Мичурина / пер. Мичурина – г. Орша, Полоцк, Сенно, г.п. Бешенковичи, Воропаево, Лёзно, Шарковщина, Шумилино; ул. Папанина – г. Горки, Орша и др.).

Как видим, приоритеты белорусских и российских номинаторов совпали лишь в 21% случаев: оказались задействованными в урбанонимиконах обеих из исследуемых областей фамилии лишь пяти ученых – русского и советского физиолога, создателя науки о высшей нервной деятельности И.П. Павлова, русского и советского биолога и селекционера, автора многих сортов плодово-ягодных культур И.В. Мичурина, русского естествоиспытателя, специалиста по физиологии растений, крупного исследователя фотосинтеза К.А. Тимирязева, советского исследователя Арктики И.Д. Папанина, первого крупного русского ученого-естествоиспытателя, известного также как полимаг, М.В. Ломоносова.

Группу видов технических и точных наук, получивших репрезентацию в урбанонимиконах белорусов, составляют 5 (авиация и космонавтика, аэродинамика, математика, теория упругости, агрономия), а в урбанонимных системах россиян – 10 наук (авиация и космонавтика, аэродинамика, теплотехника, моделирование мостовых конструкций, электротехника, радиотехника, дуговая сварка, оптика, офтальмология, автоматизация управления). Для этого белорусские номинаторы использовали 12 фамилий ученых, российские – 20. Показательно, что количество внут-

ригородских объектов, носящих фамилии ученых технических и точных наук, у белорусов (их 40: ул. *Сухого* – г. Глубокое, ул. *Циолковского / пер. Циолковского* – г. Горки, Полоцк, ул. *Гагарина / пер. Гагарина* – в 220 н.п.: г. Верхнедвинск, Витебск, Горки, Городок, Глубокое, Дисна, Докшицы, Лепель, Мёры, Орша, Полоцк, Поставы, Чашники, г.п. Бешенковичи, Богушевск, Вороново, Лёзно, Шарковщина, ул. *Комарова / пер. Комарова* – в 49 н.п.: г. Глубокое, Горки, Дисна, Полоцк, Поставы, г.п. Богушевск, Шарковщина др.) и россиян (их 41: ул. *Космонавта Беляева / улица Беляева* – г. Гагарин, Починок, Смоленск, ул. *Космонавта Волкова*, ул. *Космонавта Добровольского* – г. Гагарин, ул. *Космонавта Комарова / ул. Комарова* – г. Гагарин, Починок, г.п. Хиславичи, ул. *Космонавта Лазарева*, ул. *Космонавта Пацаева* – г. Гагарин и др.) почти одинаково.

В данном случае приоритеты белорусских и российских номинаторов совпали в 25 % случаев: оказались задействованными в урбанонимиконах обеих из исследуемых областей фамилии также пяти ученых – Ю.А. Гагарина, В.М. Комарова, А.Г. Николаева, В.В. Терешковой, К.Э. Циолковского.

Самой малочисленной оказалась группа социально-гуманитарных наук. В нее, благодаря белорусским номинаторам, вошло только две разновидности наук – филология и философия (и только 4 фамилии ученых стали названиями улиц), благодаря российским «назывателям» – 3 вида наук (дополнительно педагогика и 6 фамилий ученых). Несмотря на самое низкое количество видов социально-гуманитарных наук, нашедших репрезентацию в названиях улиц, и предельно низкое число имен и фамилий ученых (Ф. Скорина, В.И. Ленин, К. Маркс, Ф. Энгельс – у белорусов, В.И. Ленин, К. Маркс, Ф. Энгельс, В.Н. Добровольский, Кирилл и Мефодий, А.С. Макаренко – у россиян), ставших основами урбанонимов, количество линейных и территориальных объектов, носящих их имена, впечатляет: 66 в белорусских урбанонимиконах (ул. *Франциска Скорины / пер. Франциска Скорины / пл. Франциска Скорины* – г. Витебск, Орша Полоцк, г.п. Шарковщина и др.) и 69 – в российских (ул. *Добровольского* – г. Починок, ул. *Кирилла и Мефодия* – г. Смоленск, ул. *Макаренко / пер. Макаренко* – г. Ярцево и др.).

Таким образом, сопоставление урбанонимиконов Витебской и Смоленской областей начала XXI в. с точки зрения использования в них меморативов в честь ученых позволяет констатировать наличие особенностей и на уровне количества видов наук, представителями которых явились ученые, и на уровне номинативных предпочтений белорусских и российских номинаторов.

Так, своды названий внутригородских объектов белорусов уступают по уровню использования в номинации улиц меморативов в

честь учёных урбанонимикону россиян, что позволяет свидетельствовать о существовании определенных различий в осмыслении действительности белорусскими и российскими номинаторами внутригородских объектов.

Отношение к учёным как к людям, опередившим свое время и внесшим вклад в различные сферы жизни белорусов, судя по данным белорусских урбанонимиконов, не нашло должного отражения во внутригородских названиях. Хотя и среди наименований внутригородских объектов российских населенных пунктов имя учёного до сих пор встречается нечасто, что, вероятно, является свидетельством других пока приоритетов и у россиян.

В целом же приведенные данные демонстрируют фреквентативное превосходство меморативов в честь ученых – представителей естественных, технических и точных наук – над названиями-посвящениями в честь представителей социально-гуманитарных наук, что свидетельствует о радикально изменившемся отношении к науке со стороны современного общественного сознания и белорусов, и русских, проявившегося в резком противопоставлении количества названий линейных объектов, образованных от имен ученых, представляющих естественнонаучное, техническое и гуманитарное знание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головашина О.В., Линченко А.А., Аникин Д.А. Память о Великой Отечественной войне: день Победы в историческом сознании россиян // Социологические исследования. 2017. № 3. С. 123–133.
2. Мезенко, А.М. Мемориальные названия внутригородских объектов: современный диапазон и результаты использования // Русский язык в изменяющемся мире: Мат-лы междунар. науч. конф., 30–31 марта 1999 г., Минск: В 2 ч. Ч. 1 / Отв. ред. П.П. Шуба. Минск: БГУ, 2000. С. 102–105.
3. Нора П. Франция-память. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. 333 с.
4. Разумов Р.В. Русская городская топонимия и отражение в ней идеологии общества // У чистого источника родного языка : сб. научн. ст. к 60-летию проф. В.И. Супруна / под ред. Е.В. Брысиной. Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2008. С. 201–208.
5. Соловьев А.Н. Мемориальные названия в честь женщин в западнорусской урбанонимии // XIV Поливановские чтения: материалы международной научной конференции (Смоленск, 29–30 октября 2020 года) / отв. ред. И.А. Королева. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2020. С. 205–211.

Mezenko Anna Michaylovna
Vitebsk State University n.a. P.M. Masherov
e-mail: mezenka1@yandex.ru

**Memoratives in honor of scientists
in the urbanonymous practice of Belarusians and Russians**

Key words: culture; nominator; onymic vocabulary; urbanonym-memorative; urbanonymicon.

The article is dedicated to identifying the place and role of memoratives in honor of scientists in the urbanonymicon of the Vitebsk and Smolensk regions. The article defines the features of the urbanonymic practice of Belarusians and Russians. Types of memorative names in honor of scientists are revealed. The article establishes the features of transmission of the need of Belarusians and Russians in acquiring new knowledge by means of memorial urbanonyms of Vitebsk and Smolensk regions, assigned in honor of representatives of different sciences. It shows the role of the intention and attitudes of the nominators in the act of naming intracity objects. It is emphasized that the names of scientists in the role of urbanonyms turn into symbolized entities that embody the value content. The general and specific features in the compared urbanonymic systems are shown.

Паневина Ирина Анатольевна

Военная академия войсковой противовоздушной
обороны ВС РФ им. Маршала Советского Союза
А.М. Василевского
e-mail: ira_twin@mail.ru
УДК 81.373.23+ 81.371

**Литературные прецедентные имена в романе
Б. Акунина «Черный город»**

Ключевые слова: прецедентное имя; художественный текст; семантическое пространство; постмодернизм; Борис Акунин.

Статья посвящена некоторым прецедентным именам романа Бориса Акунина «Черный город», связанным с литературой. Последовательность расположения имен для анализа связана со временем появления онима, ставшего впоследствии прецедентным, в первичном литературном источнике. Хронология ономастической прецедентности текста романа распространяется от античности до середины XX века. В статье отмечается, что использование прецедентных имен – характерная черта текстов Акунина, так как они тесно связаны с эстетикой постмодернизма. В ходе анализа названных онимов