

Турковский В. И., Турковская Е. В.

*Витебский государственный университет имени П. М. Машерова
(Витебск, Республика Беларусь)*

E-mail: kpiom@vsvu.by, e.turkovskaya@mail.ru

РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА ДЛЯ РАБОТЫ В ШКОЛЕ БУДУЩЕГО

Аннотация. Роль науки, инноваций и творчества непрерывно возрастает в жизни личности и социальных групп. Формирование потребности в науке у индивидуальных и коллективных субъектов образования приобрело характер фундаментальной ценности для личности, общества и государства. Определяющую роль в развитии научно-исследовательской компетентности у будущих учителей – как сущностной основы формирования потребности в науке – принадлежит университетам. Базовой предпосылкой становления у студентов научно-исследовательской компетенции выступает учебно-исследовательская деятельность школьников. В многолетнем опыте работы Витебского государственного университета имени П. М. Машерова данная деятельность реализуется, начиная с младших классов школы. Базовыми факторами учебно-исследовательской деятельности школьников является их познавательная успешность, сформированность общемыслительных умений и интеллектуальная активность, и самостоятельность. Но и участие школьников в выполнении учебно-исследовательских заданий, научных проектов также формирует увлечённость познанием и способствует достижению ими высоких результатов в обучении.

Ключевые слова: *школа будущего, научно-исследовательская компетентность, прогнозирование образования, образовательный идеал, образовательная среда.*

Успешность рассматриваемой подготовки студентов определяется их теоретической и практической готовностью к научно-исследовательской деятельности. Она также обусловлена логикой исследовательской работы и формирующим характером взаимодействия базовых видов деятельности (образовательной, научно-исследовательской, идеолого-воспитательной, социокультурной) и приобретением начального опыта коммерциализации результатов научно-исследовательской и других видов деятельности.

В соответствии с новыми образовательными стандартами и учебными планами (поколение 3+) в Республики Беларусь, для специальностей высшего образования I ступени (общего высшего образования) установлены следующие компетенции: универсальные,

базовые профессиональные и специализированные. Для специальностей высшего образования II ступени (магистратура) определены следующие компетенции: универсальные, углубленные профессиональные и специализированные. Формирование компетенций реализуется на базе учебной дисциплины или нескольких учебных дисциплин, что фиксируется в учебном плане. Процесс становления и развития компетенций включает формирование – во взаимосвязи – следующих компонентов: когнитивного, деятельностного, ценностного, эмоционально-волевого. В деятельности Витебского государственного университета имени П.М. Машерова накоплен результативный опыт включения студентов в научно-исследовательскую деятельность на основе формирования комплекса исследовательских компетентностей. В комплекс входят: теоретико-методологические компетентности; общенаучные компетентности; конкретно-научные, педагогические компетентности; компетентности в применении методов исследований; компетентности в проведении педагогических исследований; методико-технологические компетентности.

Установление научно-исследовательской компетентности в качестве системообразующего фактора рассматриваемой подготовки предполагает реализацию диалектические сложных и многоплановых направлений деятельности. Такими направлениями, на наш взгляд, выступают исследования прогнозирования образования, образовательного идеала, образовательной среды.

Цель исследования – определить комплекс детерминант, обеспечивающих – в определенной логике – теоретико-методологическую и практическую готовность коллективных и индивидуальных субъектов профессионального педагогического образования к работе в изменяющейся школе и в школе будущего.

Актуальность исследования обусловлена важностью и результативностью опережающей подготовки будущих учителей, обеспечивающей их эффективную деятельность в динамично изменяющейся школе и в школе будущего.

Материалом послужили научные работы белорусских и российских учёных. Применялись методы теоретико-методологического анализа,

моделирования, сравнения и обобщения, логические методы, анализ курсовых и дипломных работ, магистерских диссертаций студентов и магистрантов.

Исследование проблемы формирования у будущих учителей научно-исследовательской компетенции как ведущего фактора их подготовки к работе в изменяющейся школе и школе будущего базируется на прогнозе развития образования в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Значимая основа исследования – учёт этапов в истории развития образования и результаты анализа его современного состояния. Взаимосвязь этих аспектов способствует формированию у будущих учителей компетентностей, а также способствует созданию проектов и программ подготовки индивидуальных и коллективных субъектов образования к работе в условиях школы будущего.

Базовое значение для прогнозирования образования и реализации целей и задач опережающего образования имеют исследования В.Ф. Русецкого [1, с. 8-14; 2, с. 5-11]. В данных исследованиях определены фундаментальные основы прогнозирования образования, его ведущие образовательно-воспитательные цели и выявлены сложности и барьеры прогнозирования образования. Так, фундаментальные основы включают:

- понимание роли образования и целей устойчивого развития как общенациональной задачи;
- понимание ключевого значения опережающего образования для личности, социума и общества, государства, для экономики, науки, культуры;
- обоснование роли человеческого капитала как главного ресурса инновационного развития страны, социальных групп и личности;
- осознание важности стратегического видения образования и формирование его миссии во взаимосвязи с развитием образовательного идеала; его исследование;
- системно осуществлять в опережающем образовании управляемую социализацию личности, её всестороннее развитие и формирование потребности во владении знаниями в течение всей жизни.

В реализации ведущих образовательно-воспитательных целей важен акцент не только на достижение актуальных и прагматических целей, но и

на формирование и самовоспитание личностных качеств, прежде всего, самостоятельности, ответственности, креативности. Определяющий итог достижения этих целей – становление у детей и молодежи социально-ценной профессиональной позиции и жизненной устойчивости. Необходимо развивать у личности ответственность за участие в формировании человеческого капитала как совокупного результата всех сфер и качеств личности.

Важным направлением рассматриваемой деятельности является учёт сложностей и барьеров в прогнозировании образования. К ним относятся: проблемы несоответствия результатов ряда направлений образования потребностям времени; диалектичность и сложность диагностических параметров образовательной системы; определённая инерционность и субъективность ряда образовательных систем; обеспечения сопряжения процессов образования учащихся и студентов с процессами непрерывного повышения уровня профессионализма учителей и преподавателей; преодоление социальной изолированности и повышение объективности контроля в дистанционном обучении; обеспечение непрерывного социокультурного развития личности студентов и учебных коллективов; достижения в образовании прогресса не только в цифровизации, но и прогресса в сфере творчества и неповторимости индивидов.

В комплекс общепедагогических детерминантов прогнозирования образования необходимо включить стратегии педагогического образования и тенденции его развития. В логико-методологическом ракурсе формирование научно-исследовательской компетентности у будущих учителей базируется на фундаментальных основаниях, позволяющих прогнозировать данную деятельность. В их роли выступают: подходы, парадигмы, стратегии и концепции развития университета. Взаимодействие между ними, в соответствии с уровневой концепцией методологии, адекватно взаимодействию и взаимовлиянию между её уровнями.

Стратегирование развития системы образования Российской Федерации рассматривается как драйвер изменения всей институциональной инфраструктуры [3, с. 87-98]. При этом

стратегирование строится на основе глубокого анализа проблем не только в общем и профессиональном образовании, но и в современном информационном обществе и социуме. Стратегирование, как комплексная деятельность и процесс, включает процедуры анализа ситуации, оценки её динамики и корректировку траектории. В вышеуказанном исследовании вычленены 8 стратегических направлений обновления системы педагогического образования: политико-правовые и экономические основы развития педагогического образования; содержание модели многоуровневого педагогического образования; информационно-технологическая структура педагогического образования; научно-исследовательская деятельность в системе педагогического образования; психолого-педагогическое сопровождение педагогического образования; инклюзия в пространстве педагогического образования; международное сотрудничество в области педагогического образования; подготовка кадров для системы педагогического образования [3, с. 87-98].

В исследовании В. С. Лазарева обоснована фундаментальная важность развивающего образования и подчёркнуто, что в России разработана научно-обоснованная и прошедшая многолетнюю педагогическую проверку система развивающего школьного образования [4, с. 3-11]. При этом в стратегическом ракурсе необходимо создать эффективную модель управления изменениями и управления инновационными процессами. Требуется качественные изменения в подготовке педагогов к деятельности в школе.

Целостность и системность определения детерминант в подготовке студентов для работы в школе будущего обусловлены использованием научных результатов, разрабатываемых в философии образования, на «стыке» педагогики и философии. Так, видение школы будущего раскрыто в исследовании С. В. Ивановой, где постмодернистское видение школы отражено в следующих ракурсах [5, с. 35-47].

Цели образования – доминирует смещение в сторону целей личности, личностного развития учащихся, обучение самостоятельному познанию, формирование междисциплинарного видения мира. Содержание образования – постоянно изменяется и ориентировано не

только на внешние учебные цели, но и на личный учебный и жизненный опыт ученика. Процесс обучения – каждый ученик имеет возможность создать индивидуальную траекторию обучения, изменяется структура школы, её пространство, меняются формы и методы оценки достижений учеников. Роль учителя изменяется и изменяется оценка его деятельности.

В подготовке студентов к работе в школе будущего определяющее значение принадлежит стратегическому целеполаганию. Оно включает выявление вызовов университетам в ракурсе социально-экономических процессов страны, мировых тенденций и учёта специфики и потенциалов определённого университета [6, с. 96-104].

Рассмотрение теоретико-методологических аспектов прогнозирования в образовании и необходимость – в разработке миссии учебных учреждений – обеспечения её взаимосвязи с формированием образовательного идеала, предполагает выявление сущности образовательного идеала. Следует учитывать своеобразие современной общественной жизни человека, неопределённость и неясность в ряде её аспектов, отсутствие чёткого видения личностью перспектив в отдельных сферах жизнедеятельности. Наличие же в общественном и индивидуальном сознании и деятельности идеального феномена является важным детерминантом формирования личностно-профессиональной позиции личности, её жизненной устойчивости.

Понимание индивидуальными и коллективными субъектами образования роли идеала в обучении и во всей их жизнедеятельности, самовоспитание идеальных и образцовых личностных качеств осуществляется в системе всей общественной жизни человека и в её динамике. Поэтому необходимо раскрыть ведущие тенденции общественного и социально-профессионального развития личности и социально-профессиональных групп. В многочисленных научных исследованиях отмечаются наличие двух тенденций. Первая – доминирование глобализации и усиления взаимосвязанности мира. Вторая – становление целостного мира сопряжено с расширением человеком своих границ и нарастающей фрагментации мира. Противоречивость развития характеризует и прогресс информатизации. Она способствует динамичному преобразованию и модернизации социума,

интеллектуальному развитию индивидуальных и коллективных субъектов. Но информатизация не всегда улучшает жизнь личностей и коллективов и характеризуется серьёзными рисками.

В исследовании И. А. Фурса выявлены тенденции, оказывающие значительное формирующее влияние на образовательный идеал [7, с. 12-19]. К ним отнесены: культурное разнообразие, интернационализация, информатизация, деструктуризация. Учёной на основе матрицы категориального анализа образовательного идеала представлена его дефиниция. Образовательный идеал выступает как: модель должного состояния системы образования и взаимодействий в её структуре; нормативный эталон личности как образовательного результата; генерализованная цель образования, выраженная через идеализированные аксиологические атрибутированные и социокультурно-детерминированные целе-ценностные ориентиры.

При этом, в дефиниции нашли отражение следующие параметры образовательного идеала: человекомерность; диалектика изменчивости и устойчивости; внеисторичная и надприродная феноменология; единство предельной обобщенности и опоры на факты; эмпирическая действительность; утопичность; инструментальный характер.

Сущностные черты и параметры понятия «образовательный идеал» выступили основой для определения его функций, а также типов и видов. К ним относятся: прогностическая, когнитивно-инструментальная, регулятивная, коммуникативная, программирующая. Практико-ориентированность к подготовке будущих учителей к работе в школе будущего обуславливает вычленение типов и видов образовательного идеала. Типы образовательного идеала: идеал личности; идеал образовательной системы; идеал взаимодействия в образовательной среде. Виды образовательного идеала: по уровням предъявления идеала; по уровням образования, в том числе по уровням и областям школьного образования; по регионам, географическому признаку, эпохам; по способу создания [8, с. 39-43].

Наряду с перечисленными видами и типами образовательного идеала, его содержание включает идеалы в обучении и в воспитании. Обучение и воспитание тесно взаимосвязаны (в аспекте целей, принципов,

механизмов, результатов), но в то же время, они специфичны. В белорусской педагогической энциклопедии подчёркивается, что идеал воспитания – это основная цель педагогической деятельности, включающая характеристики личности: духовно-нравственные, образовательные, эстетические и культурные. Определяющий фактор её воспитания – целенаправленная деятельность индивида как носителя общечеловеческих духовных ценностей [9, с. 440].

В исследовании И. В. Хлызовой представлена стратегическая концепция развития идеалосообразности воспитания человека [10, с. 79-86]. Её целью выступает определение стратегии воспитания молодежи России, укрепление значимости национального менталитета и развитие нации. Наряду с целями раскрыты нормативные, правовые и методологические основы, подходы и сущностные характеристики идеала образования. Теоретические и практико-ориентированные основания концепции являются сущностной инновационной основой формирования идеала учёного, становления у студентов образцов его профессиональных и духовно-нравственных качеств.

Прогнозирование образования и рассмотрение сущности образовательного идеала обосновывает значимость раскрытия современного понимания образовательной среды, а также выявление тенденций и динамики её опережающего развития. Результаты исследований И.Л. Шевляковой-Борзенко [11, с. 42-47], анализ многолетней деятельности Витебского государственного университета имени П. М. Машерова по развитию и модернизации образовательной среды позволили раскрыть сущностные черты современной образовательной среды и определить факторы и условия её опережающего развития.

Так, современная образовательная среда выступает как интегративный и эффективный инструмент осуществления ведущих образовательно-воспитательных целей и задач профессионального педагогического образования. Она интенсифицирует развитие личностно и социально значимых смыслов системы ведущих отношений будущего учителя – к педагогической профессии, к университету, к его коллективам,

другим студентам и к самому себе как представителю учительства. Фундаментальная значимость образовательной среды выражается в непрерывном личностно-профессиональном развитии индивидуальных и коллективных субъектов учреждений образования.

Факторами и условиями определяющими опережающее развитие образовательной среды, её динамику, являются: непрерывное инновационное развитие учебного учреждения на основе сочетания традиций и инноваций, индивидуализации и коллективизма; формирование её исследовательского и творческого характера; развитие самостоятельности и креативности личности; формирование исследовательской направленности будущего педагога, что определяется её включением и погружением в базовые виды деятельности, тесно взаимосвязанные с научно-исследовательской деятельностью; экологизация и психологизация образовательной среды, её ориентированность на укрепление здоровья и создание безопасных условий учёбы и труда.

Таким образом, результатом исследования явилась разработка комплекса теоретико-методологических и практико-ориентированных детерминант, ориентированных на актуальную и долгосрочную подготовку студентов к работе в динамично изменяющейся, современной школе и в школе будущего. Эти детерминанты выступают во взаимодействии и в определённой методологической логике; включают прогнозирование образования, образовательный идеал и образовательная среда. Направления дальнейшего исследования – разработка концепции школы будущего и программы подготовки будущих учителей (совместно со школами и колледжами) в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Русецкий В. Ф. Прогнозирование в образовании как научная проблема: исходные положения // Педагогическая наука и образование. 2022. 3. 8-14.
2. Русецкий В. Ф. Прогнозирование в образовании как научная проблема: исходные положения (Окончание. Начало в № 3 за 2022 год) // Педагогическая наука и образование. 2022. 4. 5-11.
3. Борисенко В. П., Бермус А. Г., Гукаленко О. В., Кирик В. А. Стратегия развития педагогического образования в современной России // Педагогика. 2020. 12. 87-98.
4. Лазарев В. С. Какую школу мы строим для будущего // Педагогика. 2018. 10. 3-11.

5. Иванова С. В., Бокова Т. Н. Видение «школы будущего» в постмодернистском ракурсе (на основе компаративистских исследований) // Педагогика. 2020. 6. 35-47.
6. Запалацкая В. С. Университет между прошлым и будущим: опыт стратегического целеполагания // Педагогика. 2019. 5. 96-104.
7. Фурса И. А. Образовательный идеал как категория философии образования // Педагогическая наука и образование. 2021. 4. 12-19.
8. Фурса И. А. Социокультурные основания современных прогнозов изменения образовательного идеала // Педагогическая наука и образование. 2022. 4. 39-43.
9. Савостенок П. Н. Идеал воспитания // Белорусская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Минск : Адукацыя і выхванне, 2015. Т. 1: А – М. С. 440.
10. Хлызова И. В. Концепция развития идеалосообразности воспитания человека // Педагогика. 2022. 12. 79-86.
11. Шевлякова-Борзенко И. Л. Образовательная среда как объект современных научных исследований: исторический и теоретический аспекты // Педагогическая наука и образование. 2021. 3. 42-47.

Veslav Turkovsky, Elena Turkovskaya

Vitebsk State P.M. Masherov University (Vitebsk, Republic of Belarus)

**DEVELOPMENT OF RESEARCH COMPETENCE
OF UNIVERSITY STUDENTS TO WORK AT THE SCHOOL
OF THE FUTURE**

Abstract. The role of science, innovation and creativity is continuously increasing in the life of the individual and social groups. The formation of the need for science among individual and collective actors of education has acquired the character of a fundamental value for a person, society and the state. Universities play a decisive role in the development of research competence, as an essential basis for the formation of the need for science, among future teachers. The basic prerequisite for the formation of students' research competence is the educational and research activities of schoolchildren. In the long-term experience of Vitebsk State University named after P.M. Masherov, these activities are implemented starting in primary school. The basic factors of the educational and research activities of schoolchildren are their cognitive success, the formation of general thinking skills and intellectual activity, and independence. But the participation of schoolchildren in the performance of educational and research tasks, scientific projects also forms a passion for knowledge and contributes to the achievement of high results in learning.

Keywords: *school of the future, research competence, education forecasting, educational ideal, educational environment.*