

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бобылева Л.И.

Дискуссия на иностранном языке

как технология формирования коммуникативной компетенции

*Бобылева Лиана Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент
доцент кафедры мировых языков УО «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»*

(г. Витебск, Беларусь)

Аннотация. В статье проанализированы виды учебных дискуссий; определены умения, обеспечивающие иноязычное общение; даны методические рекомендации.

Ключевые слова: дискуссионное общение, виды учебной дискуссии, речевые умения и навыки, этапы работы.

Генеральной целью современного иноязычного образования является формирование у учащихся коммуникативной компетенции, структура которой включает лингвистическую, социолингвистическую, социокультурную, дискурсивную, стратегическую компетенции. Реализация данной цели на практике требует использования таких технологий обучения, которые моделировали бы коммуникативное речевое поведение, имитируя естественный процесс общения. Одной из таких технологий является учебная дискуссия.

Дискуссионное общение на уроке иностранного языка предусматривает активизацию следующих взаимосвязанных компонентов: мотивационного (готовность, желание принять участие в дискуссии), познавательного (наличие знаний по теме обсуждения), операционно-коммуникативного (умение аргументировано и логично вести спор, отстаивать свою точку зрения), эмоционально-оценочного (рефлексия проведенной дискуссии). Таким образом, речевая практика в процессе учебной дискуссии позволяет развить у учащихся такие умения, как осуществлять выбор языковых форм в соответствии с ситуацией общения; логично, последовательно и убедительно строить свое

высказывание; владеть различными приемами получения и передачи информации, а также компенсаторными умениями, предполагающими использование вербальных и невербальных стратегий для компенсации пробелов в знании кода языка.

Дискуссия может проходить в разных формах, основными из которых являются: 1) круглый стол – беседа, во время которой происходит обмен мнениями; 2) панельная дискуссия, или заседание экспертной группы, на котором сначала обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть учащихся и председатель), а затем их выводы излагаются аудитории; 3) форум – обсуждение, в ходе которого участники дискуссии обмениваются мнениями с аудиторией; 4) симпозиум, предусматривающий выступление участников с сообщениями и ответы на вопросы аудитории; 5) дебаты – жестко формализованное обсуждение, построенное на основе заранее подготовленных выступлений участников-представителей двух противостоящих групп; 6) судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство [1, с. 127].

Методическая организация учебной дискуссии должна включать следующие этапы: 1) преддискуссионный (экспозиция), 2) дискуссионный, 3) этап контроля, коррекции и рефлексии. Преддискуссионный этап структурно состоит из двух частей: 1) подготовительные упражнения, формирующие умения и навыки дискуссионного общения, 2) самостоятельная работа учащихся над информационными источниками по теме дискуссии.

На преддискуссионном этапе с помощью упражнений важно сформировать у учащихся дискуссионные умения коммуникативно-репродуктивного уровня (умения оперировать лексико-грамматическим материалом); коммуникативно-активного уровня (умения интегрировать различные взгляды, задавать вопросы, формулировать развернутые ответы и т.д.); 3) коммуникативно-интерактивного уровня (умения устанавливать и поддерживать контакт с собеседником, выделять, формулировать и выражать

свое отношение к проблеме обсуждения; подкреплять свои ответы и высказывания ссылками на источник информации и др.).

Дискуссионный этап включает в себя введение, основную часть и заключение. Вводная часть направлена на актуализацию знаний участников, стимуляцию интереса к проблеме. В качестве вводной части могут быть использованы мозговая атака, введение темы посредством подготовленного одним из учащих сообщения, использование краткого опроса по теме.

Порядок проведения основной части дискуссии зависит от ее формы. Например, при использовании технологии «круглый стол» на основном этапе проходит обмен мнениями участников по теме дискуссии в дружественной непринужденной обстановке, после чего вырабатывается коллективное решение проблемы. При организации ролевой дискуссии особое значение приобретает распределение ролей и описание ролевого поведения участников.

Этап контроля, коррекции и рефлексии предусматривает подведение итогов дискуссии и ее анализ. Ведущий представляет краткое и содержательное резюме обсуждения: выделяются наиболее важные моменты дискуссии, самые интересные идеи, сопоставляются цели дискуссии с полученными результатами, озвучиваются выводы, принятое решение и т.п. В качестве ведущих критериев оценки качества дискуссии можно выделить: 1) соблюдение логико-структурной связности в процессе дискуссионного общения, которое оценивается по следующим аспектам: а) удержание обсуждаемой темы на протяжении дискуссионного дискурса; б) умелое использование средств синтаксической связи между предложениями; в) разнообразие употребленных лексико-грамматических средств; 2) сформированность умения оперировать метакоммуникативными средствами в дискуссионном дискурсе: а) наличие клишированных фраз, характерных для дискуссионного общения; б) умение резюмировать предыдущее выступление; в) взаимодействие в ходе дискуссии; 3) умения аргументировать и вести дискуссию: а) непротиворечивость доказательства; б) наличие фактов, подтверждающих предложенные тезисы и др.

Таким образом, с дидактической точки зрения учебную дискуссию можно охарактеризовать как одну из форм проблемного обучения. Особенностью применения дискуссии в обучении иностранным языкам является особый характер ее целей: она обеспечивает не только более эффективную передачу и усвоение знаний, но и овладение учащимися навыками и умениями иноязычного общения. По своим функциональным характеристикам и дидактическим возможностям учебная дискуссия является развивающей, речестимулирующей, обучающей, мотивирующей деятельностью, что обеспечивает формирование у учащихся иноязычной коммуникативной компетенции.

...

1. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). Рига: Эксперимент, 1995. 176 с.