

ДИСКУССИЯ КАК ЦЕЛЬ И СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ОБЩЕНИЮ

Л. И. Бобылева

Витебский государственный университет им. П. М. Машерова

Витебск, Беларусь

e-mail: lianabobyleva@gmail.com

В статье рассматриваются лингвопсихологические особенности дискуссионного общения, его функции и критерии эффективности; дана характеристика классификаций учебной дискуссии и проанализированы методические основы ее проведения.

Ключевые слова: дискуссионное общение; функции; классификация дискуссий; этапы работы; методические рекомендации.

DISCUSSION AS AN AIM AND MEANS OF INTERCULTURAL COMMUNICATION READINESS FORMATION

L. I. Bobyleva

Vitebsk State University named after P. M. Masherov

Vitebsk, Belarus

e-mail: lianabobyleva@gmail.com

The article deals with linguopsychological features of debating communication, its functions and effectiveness criteria, characteristics of training discussion classification, analysis of classes functioning methodological framework.

Key words: debating communication; functions; discussion classification; activity stages; methodological recommendations.

Основополагающей идеей концепции обучения иностранному языку на современном этапе является овладение им как средством межкультурного и межличностного общения. Моделирование в учебном процессе коммуникативного речевого поведения зависит от многочисленных факторов, в том числе от умений адекватно интерпретировать поведение речевых партнеров, выражать отношение к предмету общения и т.д. К числу технологий, ведущих в контексте диалога культур к повышению качества иноязычного образования в целом и к совершенствованию методики обучения устной речи и дискуссионного общения в частности, относится учебная дискуссия.

Успешное использование данной технологии с целью развития у учащихся коммуникативной компетенции и готовности к межкультурному общению возможно лишь при знании лингвопсихологических особенностей дискуссионного общения.

Характеризуя дискуссионное общение как вид устной речевой коммуникации, необходимо отметить такие его функции, как то: 1) инфор-

мационная; 2) интерактивная (взаимодействие партнеров по общению); 3) гносеологическая (приобретение знаний в процессе общения); 4) аксиологическая (обмен ценностными представлениями); 5) преобразующая (обогащение и изменение картины мира участника процесса общения); 6) нормативная (выявление и трансляция норм поведения и коммуникативной культуры).

Критерием продуктивности дискуссионного общения будет его успешность, достижение результата. По справедливому мнению А. С. Сегеды, продуктивная дискуссия – это коммуникативное действие, в рамках которого происходит столкновение точек зрения равномерно активных участников общения, в результате которого инициатор дискуссии достигает поставленных целей. Эффективная дискуссия содержит понятный ее участникам пункт разногласия и имеет ясную целевую установку, в ней используются специальные дискуссионные приемы, а тема дискуссии сохраняется на протяжении всего обсуждения [1, с. 10].

Таким образом, одной из задач обучения дискуссионному общению на иностранном языке является снятие психологических, коммуникативных и межкультурных барьеров, препятствующих общению. В этой связи важно учитывать следующие особенности устной речевой коммуникации: а) разнообразие интонационного оформления; б) большой удельный вес паралингвистической информации; в) определенный темп; г) высокая степень автоматизированности; д) контактность с собеседником; е) специфический набор речевых средств и их структура (то, что для письменной формы – отступление, здесь может быть нормой); ж) линейность во времени, так как нельзя вернуться к какому-либо отрезку речи [2, с. 15].

Анализируя особенности дискуссии в контексте устной речевой коммуникации, необходимо отметить многообразие ее форм и, следовательно, их классификаций. В зависимости от целей выделяют два типа дискуссии: аналитическую, предусматривающую всесторонний анализ проблемы, и дискуссию-обсуждение, направленную на достижение договоренности и поиск путей реализации принятого решения. Еще один подход состоит в выделении дискуссий 1) императивного типа (в процессе дискуссии ведущий подводит участников к общему согласию); 2) конфронтационного типа (предполагается наличие противоположных точек зрения); 3) информационного типа (участники дискуссии получают материал, позволяющий проникнуть в суть спорного вопроса и найти решение проблемы).

В зависимости от форм коммуникации различают: 1) централизованную дискуссию (под контролем ведущего); 2) круговую (обсуждение ведется с двумя членами группы, представляющими свои команды); 3) де-

централизованную (участники имеют равные коммуникативные возможности) [3, с. 9].

С. А. Милорадов предлагает классификацию видов дискуссии по следующим признакам:

1. По способу решения проблемы: а) дискуссия, в которой известен результат (проблемная ситуация в данном случае представляет собой затруднение в виде поиска пути к уже известному решению, например, «Почему в международном общении превалирует американский вариант английского языка?»); б) дискуссия, в которой известны исходные данные, но решение неизвестно и его необходимо найти; в) дискуссия, основанная на проблемной ситуации, предлагающей несколько вариантов решения уже известного результата, при этом диспутанты выбирают один оптимальный вариант и отстаивают его в обсуждении.

2. По предмету спора дискуссии могут затрагивать: а) общечеловеческие интересы; б) национальные интересы; в) интересы определенных слоев общества; г) групповые интересы; д) семейные интересы, е) личные интересы.

3. По задачам обучения дискуссии подразделяются на: а) микродискуссии (характерны для промежуточного процесса обучения дискуссионному общению, тема не подразумевает большой подготовки, а для обсуждения проблемы нужны лишь отдельные навыки и умения); б) макродискуссии (используются для совершенствования всего комплекса дискуссионных навыков и умений) [4, с. 79-84].

В рамках учебного процесса преподаватель выбирает вид дискуссии, исходя из целей, задач и этапов обучения, уровня сформированности языковых навыков и речемыслительных умений обучаемых, их групповых и личных интересов.

И. А. Зимняя, характеризуя лингвopsихологические особенности дискуссионного общения, отмечает трехфазность его строения: побудительно-мотивационную, ориентировочно-исследовательскую (аналитико-синтетическую) и исполнительную фазы, что во многом совпадает со структурой речевой деятельности как таковой [5, с. 45-47]. Учет особенностей каждой фазы и целенаправленность всего процесса их организации являются важнейшими задачами преподавателя иностранного языка.

Если у учащихся четко сформированы мотив и интерес к участию в дискуссии, то это позволит удачно выбрать тему обсуждения и определить направление развития интеллектуальной деятельности обучаемых в процессе последовательного прохождения всех дискуссионных циклов. Для мотивации дискуссии в учебных условиях можно использовать следующие стимулы: 1) проблемное изложение; 2) добровольное высказы-

вание по определенной проблеме; 3) прямое побуждение к высказыванию мнения. Большинство исследователей считают, что наиболее действенными являются такие виды мотивации, как профессиональная, общекультурная и познавательная.

Вторая фаза обучения дискуссионному общению является ориентировочно-исследовательской по функции и по механизму, по содержанию – это предметный план работы. Она направлена на исследование темы, программирование и внутреннюю языковую организацию речевой деятельности.

Третья фаза – исполнительная, реализующая. При рассмотрении этой фазы важно отметить, что она может быть внешне выраженной и невыраженной (говорение и аудирование в процессе дискуссионного общения). Адресант реализует свое высказывание с опорой на предполагаемые знания и убеждения.

Таким образом, участие в дискуссионном общении требует следующих навыков и умений:

1. Языковые навыки: а) навыки использования лексики по теме дискуссии; б) навыки оперирования соответствующими грамматическими структурами, отобранными согласно функциональному принципу.

2. Речевые умения: а) умения активного включения в дискуссионный процесс; б) умения реализации иллокутивных функций речевых актов; в) умения комбинирования речевых актов; г) умения экспликации макро-речевого акта аргумента.

Особого внимания заслуживает дидактико-методический компонент содержания обучения. Важно развитие у учащихся таких навыков самостоятельной работы, как поиск, анализ, синтез, обобщение и организация информации; общеинтеллектуальные навыки; организаторские навыки; навыки работы в команде; навыки ораторского искусства.

Особую помощь в организации дискуссионного общения призвана оказать памятка, в которой указывается структура, этапы, а также такие элементы проведения дискуссии, как а) тема; б) проблема; в) экспозиция; г) направляющие высказывания; д) выводы. Памятка может содержать описание особенностей дискуссии в конкретной форме, например, *WebTalk* – дискуссия, проводимая с помощью средств видеосвязи, предполагающая наличие зрителей и возможность последних задавать участникам вопросы в письменной форме.

Для преодоления языковых трудностей в памятку могут быть включены ключевые слова и сопутствующие им грамматические структуры.

Таким образом, учебная дискуссия имеет коллаборативный, социальный характер, представляя собой интересубъектно-игровую деятельность

и выполняя обучающую, развивающую, образовательную, воспитательную и стимулирующую функции. Для организации дискуссионного общения учащиеся должны обладать высокой степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании проблем, в подборе и четком представлении собственных аргументов. Участнику дискуссии нужно уметь точно высказать свое мнение, логично выстроить аргументацию, доказательно опровергнуть оппонента или убедить его в правильности своей точки зрения. В то же время дискутирующему следует помнить о необходимости поиска совместного решения, что побуждает его внимательно слушать собеседников, соотносить их выступления с собственной аргументацией. Все данные навыки и умения, сформированные в процессе учебной дискуссии, являются залогом успешной межкультурной коммуникации.

Библиографические ссылки

1. Сегада А. С. Эффективность дискуссионной речи в межличностной коммуникации : автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Мытищи : МГОУ, 2019. 27 с.
2. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М. : Просвещение, 1991. 223 с.
3. Щеколдина А. В. Развитие дискуссионных умений как компонента интерактивной компетенции у студентов неязыковых вузов : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Волгоград : ВГУ, 2005. 24 с.
4. Милорадов С. А. Обучение дискуссионному общению на иностранном языке : дисс. ... канд. пед. наук. М., 1999. 144 л.
5. Зимняя И. А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке. М. : Просвещение, 1985. 160 с.