

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 327.57 (043.3)

ГРИНЕВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

ПОЛИТИКА НЕЙТРАЛИТЕТА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений и глобального развития

Минск, 2007

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель: Малевич Юлианна Игоревна,
доктор политических наук, доцент;
профессор кафедры международных
отношений
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: Матусевич Евгений Вячеславович,
доктор политических наук, доцент;
профессор кафедры идеологии и
политических наук
Учреждение образования
«Академия управления при Президенте
Республики Беларусь»

Бондарь Юрий Алексеевич,
кандидат политических наук, проректор;
Учреждение образования
«Белорусского государственного института
культуры»

Оппонирующая организация: Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
им. Я.Купалы»

Защита состоится 8 ноября 2007 г. в «16.00» часов на заседании
совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном
университете, по адресу: 220050, г. Минск, ул. Ленинградская 8, БГУ, корпус
юридического факультета, ауд. 407.

Телефон ученого секретаря: 209-55-72.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
государственного университета.

Автореферат разослан 4 октября 2007 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
доцент



Н.П. Денисюк

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами) и темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках темы № 554/95 «Место и роль Республики Беларусь в современной системе международных отношений (2006-2010 гг.)», разрабатываемой на кафедре международных отношений Белорусского государственного университета.

Целью диссертационного исследования является комплексный анализ понятия и содержания политики нейтралитета как элемента мировой политики в условиях глобализации, а также определение перспектив ее развития.

Данная цель обусловила необходимость постановки и решения следующих задач:

- изучить эволюцию научных представлений о нейтральной позиции государств в различные эпохи;
- разработать собственную классификацию нейтралитета и охарактеризовать права и обязанности государств в зависимости от вида и формы занимаемой нейтральной позиции;
- выявить вклад государств, придерживающихся политики нейтралитета, в решение глобальных проблем;
- исследовать возможность участия этих государств в системе коллективной безопасности;
- определить перспективы политики нейтралитета в условиях глобализации;
- проанализировать процесс становления концепции белорусского нейтралитета.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает участие Швейцарии, Австрии, Швеции и Финляндии в решении вопросов коллективной безопасности и глобальных проблем. **Предметом** исследования является политика нейтралитета в условиях глобализации.

Положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Содержание понятия политика нейтралитета в процессе исторического развития претерпело значительные изменения. Если в рабовладельческом обществе под нейтралитетом подразумевалась обязанность невоюющего государства не помогать тому, кто ведет несправедливую войну, в феодальном обществе – предоставлять обеим воюющим сторонам одинаковые возможности, то на современном этапе, во-первых, понятие невоюющее государство стало значительно шире, т.е., если государство не принимает

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

участия в военных действиях. Это не означает, что оно нейтрально (так как оно может материально либо технически поддерживать одну из воюющих сторон); во-вторых, политика нейтралитета начала распространяться и на мирное время. Таким образом, современный нейтралитет определяется как политика неучастия в войне, а в мирное время – отказ от участия в военных блоках.

Более того, из-за некорректного использования современными исследователями таких понятий, как «политика нейтралитета», «нейтралитет», «нейтрализм» и «нейтральность», появилась необходимость в их четком разграничении. Поскольку эти термины обозначают различные явления (политика нейтралитета – неучастие в войне, а в мирное время – отказ от участия в военных блоках, нейтралитет – правовой статус государства, нейтрализм – политика государства, руководствующегося в своих отношениях с другими государствами принципами мирного сосуществования, нейтральность – существительное от нейтральный, т.е., не принимающий участия в чем-либо, не поддерживающий ни одну из сторон) их употребление в качестве синонимов недопустимо.

2. По мере развития института нейтралитета стали появляться его новые виды и формы. Проанализировав позиции, занимаемые государствами и городами в определенный исторический период, диссертант разработал свою классификацию. Были выделены четыре вида исследуемого института: а) нейтралитет в войне, б) исторические формы, в) постоянный нейтралитет, г) нейтралитет мирного времени. Для каждого вида характерны свои формы. Так, нейтралитет в войне подразделяется на нейтралитет в данной войне (эвентуальный) и нейтралитет вследствие ранее заключенного договора. К историческим формам были отнесены «вооруженный нейтралитет» и «вольный город». Постоянный нейтралитет в зависимости от способа установления бывает договорной и традиционной, от способа признания – признанный и гарантированный. Основной формой нейтралитета в мирное время выступает позитивный нейтралитет (политика государств-участников Движения неприсоединения).

3. Сегодня актуальными остаются вопросы о возможности вхождения нейтрального государства в систему коллективной безопасности, включения в борьбу мирового сообщества с глобальными проблемами человечества. Однако, как показывает практика, евронеутралам удастся без особых усилий совмещать свою внешнюю политику со всем перечисленным.

Членство в ООН, ОБСЕ и ЕС совместимо с нормами права нейтралитета. Следует заметить, что Устав ООН предусматривает освобождение от ограничений нейтральные страны на случай, когда войны

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ведутся от имени ООН по мандату Совета Безопасности. В этой ситуации нейтральная сторона может принять участие по своему усмотрению даже в боевых действиях. Она располагает также правом участия в миротворческих операциях.

Несовместимы с нейтральным статусом только членство в организации или договоре, которые предусматривают коллективную оборону (например, в НАТО). В отношении таких организаций допускается только сотрудничество в мирное время (например, программа НАТО «Партнерство ради мира») вплоть до совместных маневров и участия в миротворческих операциях или даже в военных действиях по мандату Совета Безопасности.

Активная деятельность нейтральных государств в борьбе с вызовами современного мира может стать образцом для других стран. Их помощь мировому сообществу по многим аспектам является значительной: они часто выступают в роли посредников для урегулирования тех или иных конфликтов, что, безусловно, повышает их авторитет на международной арене; хотя нейтральные страны не входят в структуры коллективной безопасности, это не мешает им вносить свой вклад в борьбу, например, с такой проблемой, как международный терроризм; конструктивное участие принимают нейтралы в попытках препятствовать распространению таких опасных заболеваний, как СПИД, гепатит, рак и т.д.

4. В последнее время все чаще встает вопрос о целесообразности следования политике нейтралитета в связи с процессами глобализации и европейской интеграции. Ряд исследователей полагает, что, из-за интенсификации данных процессов, постоянно нейтральным государствам приходится выбирать между проводимым ими внешнеполитическим курсом и полноценным участием в интеграции.

Автор диссертационного исследования утверждает, что такая постановка проблемы представляется безосновательной, поскольку, во-первых, параллельно этим процессам наблюдается процесс дезинтеграции, при котором государства стараются сохранить свою самобытность; во-вторых, необходимо учитывать мнение населения постоянно нейтральных стран, согласно которому нет необходимости изменять нейтральным принципам; в-третьих, концепцию нейтралитета нельзя рассматривать как нечто неизменное, само собой установившееся, т.е. она подвержена влиянию различных факторов и таким образом допускает некоторую корректировку своего содержания. Следовательно, нет оснований для исчезновения такого понятия, как «политика нейтралитета».

Апробация результатов диссертации. Научные выводы и рекомендации диссертации представлены в виде тезисов докладов на

следующих международных и республиканских научных и научно-практических конференциях: IV Республиканской научной конференции «Беларусь в современном мире» (Минск, сентябрь 2005 г.); X Республиканской научной конференции студентов и аспирантов высших учебных заведений Республики Беларусь «НИРС–2005» (Минск, февраль 2006 г.); 63-й Научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета (Минск, апрель 2006 г.); Международной научно-практической конференции «Белорусская политология: многообразие в единстве – II» (Гродно, май 2006 г.); 4-ом Конвенте Российской ассоциации международных исследований «Пространство и время в мировой политике и международных отношениях» (Москва, сентябрь 2006 г.); V Республиканской научной конференции «Беларусь в современном мире» (Минск, ноябрь 2006 г.)

Опубликованность результатов диссертации. Основные положения диссертации опубликованы в трех статьях в научно-рецензируемых журналах, четырех тезисах докладов и материалах конференций. Объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 1,84 авторского листа. Объем опубликованных тезисов докладов и материалов научных конференций равен авторскому листу.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации определена ее темой. Работа состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, включающих шесть разделов, заключения, списков использованных источников и публикаций соискателя. Полный объем диссертации включает 102 страницы. Список использованных источников содержит 176 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность избранной темы исследования, выбор для изучения внешнеполитических стратегий конкретных постоянно нейтральных государств. Очерчен круг проблем, требующих углубленного системного изучения.

В первой главе «Обзор научной литературы и методология исследования» дается аналитический обзор и классификация литературы по теме, разрабатывается определенная система общенаучных и социально-гуманитарных методов и приемов, позволивших выработать общий подход к исследуемой теме.

В первом разделе «Историография проблемы» рассматриваются источники и труды по теме диссертации. Литературу, способствующую

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

раскрытию сущности политики нейтралитета, определению ее взаимодействие с внешними факторами, автор разделил на несколько направлений: исследования, посвященные анализу исторического развития нейтралитета и истории Австрии, Швейцарии, Швеции и Финляндии; научно-теоретические разработки международно-правового характера; материалы, посвященные глобальным проблемам человечества и вкладу нейтральных государств в деятельность мирового сообщества по их преодолению; работы, изучающие возможность совмещения обязанностей по нейтралитету с обязанностями, вытекающими из участия в системе коллективной безопасности; труды белорусских ученых; нормативно-правовые акты.

Основу первого направления составляют как материалы по всеобщей истории – например, «История дипломатии», под ред. В.П. Потемкина [53], «Всемирная история» в 10 томах [25], так и материалы по истории изучаемых государств: «Австрийский путь», К. Вальдхайма [15], «Австрийский нейтралитет», Д. Кунца [75], «Внешняя политика нейтральной Австрии в эру Б.Крайского (1970-1983 гг.)», И.Г. Жирякова [48], «К истории швейцарского нейтралитета», О. Афанасьевой [5], «О нейтралитете Швейцарии», В.Дурденевского [45], «История Швеции», под ред. А. Кана [54], «История Швеции», И.Андерссона [4], «Вехи пути. Взгляды на внешнюю политику Финляндии», М. Койвисто [57], «Политическая история Финляндии», О. Юссила [150] и др.

Особого внимания, с точки зрения автора, во второй группе заслуживают работы российского исследователя, проф. Б.В. Ганюшкина – «Нейтралитет и неприсоединение» [28] и «Современный нейтралитет» [29], а также работы проф. Л.А. Моджорян – «Политика нейтралитета» [95] и «Политика подлинного нейтралитета – важный фактор борьбы народов за мир и независимость» [96]. В них, на наш взгляд, представлено комплексное исследование правового аспекта института и политики нейтралитета.

Из современных источников чрезвычайно интересна работа А.В.Кондакова «Постоянный нейтралитет – анализ прошлого и перспективы на будущее (на примере Австрии и Швейцарии)», в которой раскрывается суть и основное содержание постоянного нейтралитета как международно-правового статуса. Кроме того, отдельное внимание уделяется внешнеполитическим стратегиям нейтральных Швейцарии и Австрии.

Основоположителем научного знания в области глобальных проблем, изучение которых составляет третье направление, считается Дж.Форрестер, который впервые выделил данную проблему и провел ее анализ в своей книге «Мировая динамика».

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

исследователями и педагогами при подготовке монографий, научных статей, учебных пособий, а также при разработке и чтении лекций, проведении семинарских занятий по курсам «История международных отношений», «Теория международных отношений», «Политология», «Актуальные проблемы внешней политики», «История дипломатии» и специализированным курсам по внешней политике нейтральных государств.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Список публикаций соискателя по теме диссертации

Статьи в научных журналах:

1. Гринева, О.Н. Вызовы современного мира и политика нейтралитета (на примере Австрии, Швеции и Швейцарии) / О.Н. Гринева // Веснік Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. – 2005. – № 4. – С. 47-53.

2. Гринева, О.Н. Политика нейтралитета: историческая перспектива / О.Н. Гринева // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. – 2007. – № 2 (51). – С. 113-115.

3. Грынева, В.М. Палітыка нейтралітэту забеспячэнне калектыўнай бяспекі / В.М. Грынева // Весці БДПУ. – 2006. – № 2. – С. 76-79.

Материалы и тезисы научных конференций:

4. Гринева, О. Н. Историческое развитие политики нейтралитета / О.Н. Гринева // НИРС-2005: сб. тез. докл. X Респ. науч. конф. студентов и аспирантов вузов Респ. Беларусь, Минск, 14-16 февр. 2006 г.: в 2 ч. / редкол.: С.К. Рахманов [и др.] – Минск, 2005. – Ч. 1. – С. 326-327.

5. Гринева, О.Н. Перспективы политики нейтралитета в современном мире / О.Н. Гринева // Беларусь в современном мире: материалы V междунар. научной конф., Минск, 3 ноября 2006 г. / редкол.: – Минск, 2006. – С. 34-35.

6. Гринева, О.Н. Политические и торгово-экономические аспекты белорусско-шведских отношений / О.Н. Гринева // Беларусь в современном мире: материалы IV республ. научной конф., Минск, 2005. – С. 19-20.

7. Гринева, О.Н. Статус нейтрального государства в современном мире / О.Н. Гринева // Белорусская политология: многообразие в единстве-II: материалы междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 25-26 мая 2006 г. / Гродн. гос. ун-т; под ред. В.Н. Ватыля. – Гродно, 2006. – С. 83-86.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

РЭЗЮМЕ

Грынева Вольга Мікалаеўна

Палітыка нейтралітэту ва ўмовах глабалізацыі

Ключавыя словы: глабалізацыя, сусветная палітыка, міжнародныя адносіны, міжнародная арганізацыя, знешняя палітыка, калектыўная бяспека, глабальныя праблемы, палітыка нейтралітэту, пастаянна нейтральная дзяржава.

Аб'ектам даследавання даследавання з'яўляецца дзейнасць Швейцарыі, Аўстрыі, Швецыі і Фінляндыі ў вырашэнні пытанняў калектыўнай бяспекі і глабальных праблем.

Прадмет дысертацыйнай работы – палітыка нейтралітэту ва ўмовах глабалізацыі.

Мэтай даследавання з'яўляецца комплексны аналіз паняцця і зместу палітыкі нейтралітэту як элемента сусветнай палітыкі ва ўмовах глабалізацыі, а таксама вызначэнне перспектывы яе развіцця.

Метадалагічную аснову дысертацыйнай работы складаюць такія логіка-эўрыстычныя прыемы і філасофска-аксіялагічныя прынцыпы агульнанавуковай групы метадаў, як індукцыя і дэдукцыя, аналіз і прагноз, азначэнне і класіфікацыя, параўнанне і аналогія, а таксама дыялектыка і сістэмна-функцыянальны падыход.

Ступень навізны палажэнняў і вынікаў, іх навуковая і практычная значнасць. Навуковая навізна абумоўлена не толькі выбарам тэмы, абгрунтаваннем яе актуальнасці, але і выкарыстаннем у распрацоўцы праблемы дасягненняў палітычнай, гістарычнай і іншых сумежных навук. Аўтарам даследавання прапанавана класіфікацыя і перыядызацыя палітыкі нейтралітэту, прааналізаваны ўдзел пастаянна нейтральных дзяржаў у вырашэнні пытанняў калектыўнай бяспекі і глабальных праблем. У дысертацыі ўпершыню ў беларускай гістарыяграфіі выканана комплекснае даследаванне ўплыву статусу пастаянна нейтральнай дзяржавы на ўдзел у глабальных працэсах.

Практычная значнасць выкананага даследавання і сфармуляваных рэкамендацый выяўляецца ў тым, што яны могуць служыць асновай для арганізацыі і правядзення знешнепалітычнага курсу Рэспублікі Беларусь, пры ўдакладненні знешнепалітычных прыярытэтаў краіны, распрацоўцы адпаведных праграм іх рэалізацыі. Атрыманыя ў дысертацыі вынікі могуць быць выкарыстаны для развіцця далейшых даследаванняў па пытаннях палітыкі нейтралітэту і сумежных тэмах, пры напісанні манаграфій і падручнікаў.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

РЕЗЮМЕ

Гринева Ольга Николаевна

Политика нейтралитета в условиях глобализации

Ключевые слова: глобализация, мировая политика, международные отношения, международная организация, внешняя политика, коллективная безопасность, глобальные проблемы, политика нейтралитета, постоянно нейтральное государство.

Объектом настоящего исследования является участие Швейцарии, Австрии, Швеции и Финляндии в решении вопросов коллективной безопасности и глобальных проблем.

Предмет диссертационной работы – политика нейтралитета в условиях глобализации.

Целью исследования является комплексный анализ понятия и содержания политики нейтралитета как элемента мировой политики в условиях глобализации, а также определение перспектив ее развития.

Методологическую основу диссертационной работы составляют такие логико-эвристические приемы и философско-аксиологические принципы общенаучной группы методов, как индукция и дедукция, анализ и прогноз, определение и классификация, сравнение и аналогия, а также диалектика и системно-функциональный подход.

Степень новизны положений и результатов, их научная и практическая значимость. Научная новизна определяется не только выбором темы, обоснованием ее актуальности, но и использованием в разработке проблемы достижений политической, исторической и других смежных наук. Автором исследования предложена классификация и периодизация политики нейтралитета, проанализировано участие постоянно нейтральных государств в решении вопросов глобальной безопасности. В диссертации впервые в белорусской историографии выполнено комплексное исследование влияние статуса постоянно нейтрального государства на участие в глобальных процессах.

Практическая значимость выполненного исследования и сформулированных рекомендаций выражается в том, что они могут служить основой для организации и проведения внешнеполитического курса Республики Беларусь, при уточнении внешнеполитических приоритетов страны, разработке соответствующих программ их реализации. Полученные в диссертации результаты могут быть использованы для развития дальнейших исследований по вопросам политики нейтралитета и смежным темам, при написании монографий и учебников.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

SUMMARY

Grynyova Olga Nikolaevna

Policy of neutrality under the conditions of globalization

Key words: globalization, world policy, international relations, international organization, foreign policy, collective security, global problems, policy of neutrality, permanently neutral state.

The object of the present research is the activity of Switzerland, Austria, Sweden and Finland in solving collective security and global problems.

The subject of the given work is the policy of neutrality under the conditions of globalization.

The aim of the research is a complex analysis of the idea and the content, of the policy of neutrality as an element of world policy under the conditions of globalization and also determination of its perspectives.

Methodological ground of this research consists of such logically heuristic methods and philosophical and axiological principles of common scientific group of methods, as induction and deduction, analysis and prognosis, determination and classification, comparison and analogy, and also dialectic and system and functional approach.

The degree of novelty of provisions and results, their scientific and practical signification. Scientific novelty is determined not only by the choice of the topic, basis of its actuality, but also by the use in the elaboration of the theme the achievements of political, historic and other adjacent sciences. The author of the research worked out classification and periodization of the policy of neutrality, analyzed the participation of the permanently neutral states in solving collective security and global problems. The complex research of the influence of the status of a permanently neutral state on participation in global processes, made in the work, was made for the first time in the Belarusian historiography.

The practical significant of the given research and formulated recommendations appears in the fact, that they can become a background for organization and realization the foreign policy of the Republic of Belarus, while specification foreign priorities of the country and working out appropriate programs of its realization. The results of the research can be used for development of further researches on problems of the policy of neutrality and adjacent topics, for writing monographs and textbooks.

Грыны