

Во-вторых, ввиду отсутствия или полностью не сформировавшегося критического мышления молодые люди не задумываясь потребляют материалы, которые транслируют деструктивные тенденции в различных сферах жизни. Например, посредством таких материалов изменяется образ исторического прошлого в сознании молодых людей, подаются ложные факты, что в дальнейшем может сказаться на отношении к собственной стране и видении ее существования.

В-третьих, это пропаганда нездорового образа жизни и употребления различных психотропных веществ, «психологические игры», которые несут угрозу жизни и здоровью людей. В последнее время данной проблеме уделяется самое пристальное внимание

Следует отметить, что интернет-пространство – это та самая среда, на которую следует обратить самое пристальное внимание. Она стала частью нашей реальности, где молодежь по-своему раскрывает себя и выстраивает коммуникационные процессы. Поэтому и наполненность ее соответствующим контентом должна быть важным пунктом государственной молодежной политики. Необходимо формирование интернет-культуры у молодого поколения в рамках существующей информационной культуры; развитие критического мышления и восприятия к потребляемому материалу, формированию соответствующих ценностей у подрастающего поколения. Необходимо создание созидательного контента на различных интернет-ресурсах, что должно занять важное место в перспективах реализации молодежной политики. В противном случае созидательное будущее и уверенность в нем со стороны общества находятся под вопросом. Следует учитывать изменяющиеся взгляды молодого поколения и их отличия от поколения предыдущего, различия в формировании и воспитании, разных условиях становления.

Заключение. Отсюда можно сделать вывод: в Республике Беларусь молодежная политика является важной составной частью социальной политики государства. Очень многое делается для поддержки молодых людей в различных сферах их жизни. Однако необходимо следить за изменениями, происходящими в обществе и в ценностных ориентациях молодых людей. Молодежь – важная социально-демографическая группа, наиболее подверженная различным способам воздействия, что соответствующим образом может отразиться на будущем государства и общества.

1. Реализация государственной молодежной политики в Республике Беларусь. Минский городской исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2015/inf_material_2015_01.shtml. Дата доступа: 27.01.2024.

2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь «О стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100349>. – Дата доступа: 27.01.2024.

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ФИЛОСОФИИ ЭВАЛЬДА ИЛЬЕНКОВА

*Е.О. Далимаева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Что такое личность? В массовом сознании бытует представление о личности как совокупности черт характера, жизненных ценностей, наследственных признаков и т. п. Её могут ошибочно отождествлять с самосознанием и путать с Я-концепцией. Так или иначе, но личность часто представляется чем-то, что находится как бы «внутри» отдельного человека. Эвальд Ильенков формулирует совершенно иную концепцию личности, исходя из последовательного материализма и основываясь на атеистическом понимании мира. Но кому-то такой материализм может показаться весьма необычным. Ильенков изящно отмечает биологизаторский и некоторые социологизаторские концепции личности. Для него не имеет значения, является ли, например, экстраверсия

чертой унаследованной или приобретённой. Ильенков просто-напросто называет личностью нечто качественно иное [2].

Начинает Ильенков с определения человеческой сущности, с определения того, что является чем-то общим для всех людей и что делает человека тем, кто он есть. Такой сущностью Ильенков называет принадлежность к человеческому роду. При этом речь идёт не о биологическом сходстве между людьми, которое выступает хоть и важной, но лишь предпосылкой для существования личности. Важной характеристикой человеческого сообщества является то, что оно является социальной системой. В ней люди всегда взаимодействуют друг с другом ради достижения тех или иных целей; и неважно, будет ли такое взаимодействие сотрудничеством или противостоянием.

Таким образом, цель данного исследования заключается в анализе концепции Э.В. Ильенкова о происхождении и сущности личности, определении степени актуальности данной теории в наши дни, определении ее сильных и слабых сторон.

Материал и методы. Материалом для данного исследования послужила работа Эвальда Васильевича Ильенкова «Что же такое личность?». Использовались общенаучные и общепсихологические методы.

Результаты и их обсуждение. В начале своей статьи «Что же такое личность?» Э.В. Ильенков говорит о том, что обратиться к этому старому вопросу, к анализу данного понятия его побуждают не только соображения теории, но и тот факт, что этот вопрос непосредственно связан с проблемой формирования в массовом масштабе личности нового человека коммунистического типа. Отсюда возникает требование дополнить марксизм отдельной этической теорией, которая бы занималась рассмотрением личности, её интересов, счастья и т.д. Ильенков пишет, что философы рассматривают личность как уникальное, неповторимое индивидуальное образование, то есть нечто единичное. Таким образом, нельзя выделить что-то общее, каждую личность нужно рассматривать отдельно, а это принципиально невозможно и делает бессмысленной любую науку.

Но человеческую личность при всей присущей ей неповторимости нельзя превращать в синоним единичного. Следом за Марксом вопрос о сущности человека может быть решён через определение личности как совокупности или ансамбля всех общественных отношений, сущность каждого индивида заключается в конкретной системе взаимодействующих между собой социальных отношений. Биологические же особенности человека являются лишь предпосылкой, условием формирования личности, но никак не её сущностью. Таким образом, Ильенков резко выступает против механистического понимания личности, он говорит о том, что научно решить проблему личности можно лишь в рамках материалистически ориентированной психологии, но ни в коем случае не в области физиологии мозга и нервной системы. Сведения проблемы психики вообще и индивидуальной психики в частности к проблеме исследования функции мозга – это псевдоматериализм или физиологический идеализм, в результате такого изучения можно получить понимание только материальных предпосылок возникновения личности, но никакой личности как единицы психической жизни в этих результатах нельзя обнаружить [3, с. 59]. Наличие нормально функционирующего мозга не раскроет тайны личности человека, ведь наличие «медицински нормального мозга» – это предпосылка развития личности, но никак не сама личность.

Ильенков пишет, что не морфологическое строение тела, не внешность, не сила, присущая каждому индивиду от рождения, определяет его личность, а наоборот, именно личность, её социально-исторический статус определяет неповторимость её биологической индивидуальности и особенности её внешности и т. д. Сегодня это можно проиллюстрировать на примере двух ровесниц, одна из которых, телезвезда, всю жизнь заботилась о внешности, и, как Дженифер Лопес, в пятьдесят выглядит на тридцать лет, а вторая, к примеру, доярка, которая много и тяжело работала, в тридцать выглядит на пятьдесят.

Ильенков критикует понятие «социализация личности». Он говорит, что это понятие неудачно, поскольку предполагает, что личность существует и до социализации, на самом же деле следует говорить не о социализации личности, а о социализации индивида или биологической особи. Социализируются не личность, а естественно-природное тело новорождённого, которому ещё лишь предстоит превратиться в личность в процессе, то есть личность ещё должна возникнуть. Ильенков говорит, что младенец на ранних этапах своего существования личностью, социальной единицей, субъектом, носителем человеческой деятельности ещё не является. Он лишь объект, к которому прикладывается забота. Личностью ребёнок станет тогда, когда сам начнёт совершать деятельность, но при этом все без исключения человеческие способы деятельности не возникают изнутри ребёнка, а усваиваются в процессе включения в культуру.

Взаимоотношения между людьми проявляются в их совместной деятельности. И здесь мы подходим к тому, что концепция личности Ильенкова тесно связана с теорией деятельности. Эта теория развивалась более пятидесяти лет и имела огромное значение для советской психологии. Деятельность побуждается мотивами людей, а не инстинктами или внешними стимулами. Для одних людей важно развитие и приумножение научного знания, другие больше заботятся о накоплении ресурсов, третьи готовы рисковать жизнью, чтобы их потомки жили лучшей жизнью. Исходя из своих мотивов, люди выбирают тот или иной вид деятельности. А по деятельности и поведению мы судим об индивиде и о Личности. Более того, в ходе деятельности у человека могут формироваться новые мотивы. Так друзья, которые в детстве гоняли в футбол, со временем могут захотеть стать профессиональными футболистами или тренерами.

Деятельность состоит из отдельных действий. Действие всегда направлено на достижение некой цели: создание дата-центра для сохранения знаний, продажа здания для приумножения капитала, решение военной тактической задачи, игра в театральную пьесе или получение высшего юридического образования. Все эти цели достигаются в рамках того или иного вида деятельности.

Но кроме описанной выше практической, видимой деятельности, которую можно назвать внешней деятельностью, у человека есть ещё внутренняя деятельность. Последняя имеет два важных отличия. Во-первых, действия производятся не с реальными объектами, а с их образами в сознании человека. И результатом такой внутренней деятельности будет не реальный продукт или событие, а мысленный образ.

Во-вторых, внутренняя деятельность произошла из той самой практической, внешней деятельности, путём переноса отдельных действий во внутренний план. Этот процесс называется интериоризация (от лат. *interior* – внутренний). Но для успешного воспроизведения того или иного действия в своих мыслях, нужно сначала освоить эти действия на практике. Так человек учится у другого человека говорить сначала вслух, но со временем научается говорить «про себя»; он овладевает навыком прямохождения, но повзрослев, с легкостью представляет в уме, как идёт по улице на свидание.

Ильенков видел смысл прогресса именно в том, чтобы сделать каждого человека личностью, которая будет осуществлять свою индивидуальность в общественно значимых делах, а не в деталях одежды, привычках и т.п., не имеющих никакого значения для других. «Хотите, чтобы человек стал личностью? Тогда поставьте его с самого начала – с детства – в такие взаимоотношения с другим человеком (со всеми другими людьми), внутри которых он не только мог бы, но и вынужден был стать личностью. Сумейте организовать весь строй его взаимоотношений с людьми так, чтобы он умел делать все то, что делают они, но только лучше» [1].

Заключение. Таким образом, по Ильенкову, именно всестороннее, гармоническое (а не уродливо-однобокое) развитие каждого человека и является главным условием

рождения личности, умеющей самостоятельно определять пути своей жизни, свое место в ней, свое дело, интересное и важное для всех, в том числе и для него самого.

Теория Ильенкова опирается на материалистическое, марксистское понимание личности и видит в ней совокупность социальных отношений. С его пониманием личности можно согласиться в том плане, что вне общества человек личностью не становится, и именно усвоение культуры делает человека личностью. Чем выше статус человека, тем больше усилий по усвоению культуры своими детьми он прикладывает. Богатые люди нанимают своим детям личных учителей и гувернеров, водят по музеям, стремясь к максимальной передаче культуры. Культура и воспитание становится социальным маркером, индикатором, который способствует тому, чтобы различать высокопоставленного человека от простого обывателя. Не случайно в современной массовой культуре по-прежнему популярны сюжеты о Золушке, о том, как простой человек, попадая в «высокое» общество, вынужден прикладывать дополнительные усилия, шлифуя свои манеры, усваивая требования новой культуры, чтобы его приняли за своего. Однако, если согласится с тезисом, что личность – это полностью продукт своей культуры и социального окружения, то как объяснить в этой логике появление революционеров-аристократов, которые восстали против образа жизни своего привилегированного класса?

1. Ильенков Э.В. Что такое личность? [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://dbs-lin.ruhr-uni-bochum.de/personalitaet/ru/index.php?cp=document&id=170>. – Дата обращения 15.09.2023.

2. Лобастов Геннадий Васильевич Э.В. Ильенков: личность и творчество // ЭСГИ. 2019. № 4(24). [Электронный документ], режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/e-v-ilyenkov-lichnost-i-tvorchestvo> – Дата обращения 13.09.2023

3. Философия: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине для всех специальностей I ступени высшего образования / сост.: Е.В. Давлятова, Э.И. Рудковский, М.А. Слемнев. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – 163, [1] с

ОТЧУЖДЕНИЕ ВРЕМЕНИ ОТ СМЫСЛА

Е.О. Далимаева

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Понятия «пространства» и «время» являются одними из ключевых в философии. В современной онтологии помимо концептуальных (теоретических) «пространства и времени» рассматривают еще и перцептуальные «пространство и время» (то есть «разнообразии восприятий пространства и времени»). Пространство и время как объективные параметры бытия воспроизводятся в сознании на уровне чувственного восприятия и абстрактно-логического мышления [3, с. 75].

Становление цифрового общества существенно изменило восприятие времени. С одной стороны, общим местом стали заявления о субъективном дефиците времени («времени ни на что не хватает»), представление о нем, как о ценном ресурсе, с другой – производители различного развлекательного контента стремятся к тому, чтобы визуальное потребление стало основной практикой проведения досуга, что приводит к потере «ценного ресурса» из-за бессмысленного скроллинга лент в социальных сетях. В связи с этим представляется целесообразным расширение философского понятия отчуждения для осмысления феномена перцептуального времени в современном обществе.

Таким образом, цель исследования заключается в осмыслении основных проявлений феномена отчуждения в отношении практик распоряжения временем в цифровую эпоху.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили работы К. Маркса, З. Фрейда, Э. Фромма, посвященные проблеме отчуждения. Использовались общенаучные (анализ, синтез и обобщение) и общеполитологические методы.