

в программы учебных дисциплин. В университете такая работа носит систематический характер.

Если говорить о процессуальной составляющей инновационного образования в вузе, то сегодня активно внедряется в учебный процесс модульно-рейтинговая система мониторинга и оценки знаний студентов по дисциплинам. Она представляет собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, базирующийся на учебно-методическом обеспечении всех видов деятельности по данному предмету, включает непрерывный мониторинг учебной деятельности студентов, дифференциацию оценки успеваемости по различным видам деятельности в рамках конкретной дисциплины, график контрольных мероприятий, рейтинговую оценку знаний по дисциплине.

Данная система вводится на всех специальностях для студентов дневной формы получения образования. Ее целью является получение комплексной оценки качества работы студентов в процессе изучения ими отдельных учебных дисциплин.

Главные задачи модульно-рейтинговой системы:

- повышение мотивации студентов к систематической работе по изучению дисциплин в течение семестра;

- повышение уровня организации учебного процесса в университете;

- повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, активизации работы профессорско-преподавательского состава и студентов по обновлению и совершенствованию содержания и методов обучения.

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов базируется на следующих принципах:

- структурирование результатов оценки текущей успеваемости студентов;

- регулярность и объективность оценки результатов работы студентов путем начисления рейтинговых баллов;

- наличие обратной связи, предполагающей своевременную корректировку содержания и методики преподавания дисциплины;

- строгое соблюдение исполнительской дисциплины всеми участниками образовательного процесса (студентами, профессорско-преподавательским составом, учебно-воспитательным и административно-управленческим персоналом университета);

- интегральная оценка результатов всех видов учебной деятельности студентов, предусмотренных учебными планами.

Решая задачу организации возможности уда-

ленного общения преподавателей университета с учениками районных школ области, центром информационных технологий в университете была отработана новая технология удаленного общения «преподаватель–ученик». В качестве учеников выступали учащиеся школ Витебской области: Россонской, Ушачской, Шумилинской гимназий, 4 школ Полоцкого района (Богатырская школа, школы Ветрино, Горян и Полоты), Новкинской школы и СШ № 46 г. Витебска.

Технология, с помощью которой организовано общение, чаще всего называется *вебинар*. Система вебинаров, используемая нами для видеоконсультаций, в мировом образовательном пространстве имеет и другое название – виртуальный класс. Она легко встраивается в Moodle и гармонично дополняет возможности коммуникаций системы.

**Заключение.** Проведенный выше анализ решения задач инновационного образования УО «ВГУ им. П.М. Машерова» позволяет сделать вывод о том, что инновационные процессы представляют собой систему, включающую различные направления деятельности вуза, касающиеся и целевой, и содержательно-процессуальной, и организационной, и результативной составляющих. Некоторые из них носят глобальный характер, действуют в рамках Республики Беларусь, другие – локальный, реализовываются в условиях конкретного учреждения образования.

Формирование же модели инновационного образования и ее внедрение – обязательные условия для решения задачи перехода белорусского общества на инновационный путь развития. Интенсивность происходящих изменений ведет к росту потребности в теоретическом осмыслении сущности управления инновационными процессами на уровне как государства, так и отдельных образовательных учреждений; в разработке педагогических условий, обеспечивающих эффективное инновационное движение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шукшунов, В.Е. Инновационное образование: идеи, принципы, модели / В.Е. Шукшунов, В.Ф. Взятыйшев, Л.И. Романкова. – М., 1996. – С. 21.
2. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия / А.И. Пригожин. – М.: Политиздат, 1989. – С. 28.
3. Лапин, Н.И. Актуальные проблемы исследования нововведений / Н.И. Лапин. – М.: Экономика, 1981. – С. 15.
4. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ-в высш. учеб. заведений, обучающихся по педагогической специальности / А.В. Хуторской. – М.: Академия, 2008. – С. 12.
5. Кодекс Республики Беларусь об образовании, 13 янв. 2011 г., № 243-З; принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г.; одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. – Мозырь: Белый Ветер, 2011. – С. 112.

Поступила в редакцию 15.10.2012. Принята в печать 22.10.2012

Адрес для корреспонденции: e-mail: pedagogika@vsu.by – Ракова Н.А.

## Социокультурное партнерство как фактор формирования ценностного отношения к семье у девушек-подростков

И.А. Ятусевич, Н.В. Самерсова

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

*В статье на основе теоретико-методологического анализа раскрыта сущность понятий «социальное партнерство» и «социокультурное партнерство». Социокультурное партнерство определено как форма межведомственного (межсубъектного) взаимодействия с иерархической и упорядоченной системой процедур, выполнение которых в качестве фактора влияет на процесс формирования ценностного отношения к семье у девушек-подростков.*

*Особое внимание уделено рассмотрению подходов к выявлению сущности и структуры социально-культурного партнерства в теории и методике социально-культурной деятельности. Выявлен педагогический потенциал социально-культурного партнерства в формировании ценностного отношения к семье у девушек-подростков; рассмотрены его субъекты, объекты, принципы, функции. Прослежена специфика содержания, форм и механизмов социально-культурного партнерства в решении поставленной проблемы.*

**Ключевые слова:** взаимодействие, сотрудничество, социальное партнерство, социокультурное партнерство.

## Sociocultural partnership as a formation factor of teenager girls' value attitude to the family

I.J. Yatusевич, N.V. Samersova

Educational establishment «Belarusian State University of Culture and Arts»

*The article (on the basis of theoretical and methodological analysis) reveals the essence of the concepts «social partnership» and «sociocultural partnership». Sociocultural partnership is defined as a form of intersubjective interaction with hierarchical and structured system of procedures, the implementation of which as a factor affects the formation of value attitude of teenager girls to the family.*

*Particular attention is given to the consideration of the approaches to the identification of the essence and structure of sociocultural partnership in theory and methodology of sociocultural activity. We have identified the pedagogical potential of sociocultural partnership in the formation of value attitude of teenager girls to the family; examined its subjects, objects, principles, functions. We have traced the specificity of content, forms and mechanisms of sociocultural partnership in solving the given issue.*

**Key words:** interaction, collaboration, social partnership, sociocultural partnership.

Конгломератом развития любого общества является его ценностное отношение к родине, традициям, семье. На сегодняшний день в современном обществе наблюдается явная тенденция ослабления социальных связей, особенно очевидно проявляющаяся в подростковой и молодежной среде. Особую опасность, на наш взгляд, представляют проблема девальвации семейных ценностей, отсутствие понимания их важности и значимости для современного человека. Как показали исследования, проведенные нами среди девушек-подростков (2009 – г. Пинск; 2011 – г. Витебск), на фоне традиционного стремления выйти замуж у девушек наблюдается спокойное и даже одобряемое отношение к разводу. Принятие себя как «храни-

тельницы семейного очага» высказано было незначительным количеством респондентов; акцент смещался в сторону выбора карьерного роста. Желание иметь детей у будущих матерей, тем не менее, было сопряжено с нежеланием отказывать себе в своих личных потребностях.

Становится все более очевидным, что традиционные формы и методы формирования ценностных ориентаций у подрастающего поколения себя изжили, необходим поиск разумной альтернативы. В этом контексте, по нашему мнению, актуальным является обращение к психолого-педагогическому потенциалу социально-культурной деятельности как особой отрасли педагогики, в процессе реализации кото-

рой возможно создание комплекса педагогических условий, воздействующих на эмоционально-чувственную сферу девушек-подростков, а также способствующих приобретению ими положительного личностного опыта, где педагогические условия есть целенаправленно организованная педагогом и учащимися педагогическая среда, обстановка, обстоятельства, система педагогических средств, форм и методов, направленных на решение педагогических целей и задач.

Однако особую эффективность воспитательная работа приобретает в условиях социокультурного партнерства в процессе целенаправленного взаимодействия различных социокультурных институтов.

Эти обстоятельства актуализируют необходимость осмысления процесса становления социального партнерства и его потенциала в формировании ценностного отношения к семье у девушек-подростков. В связи с этим целью данной статьи явилось теоретическое определение и введение в научный оборот термина «социально-культурное партнерство», вычленение его основных структурных компонентов.

**Материал и методы.** Для реализации цели исследования использовались следующие методы: терминологические методы, метод аналогии, анкетирование, изучение и обобщение психолого-педагогического опыта.

**Результаты и их обсуждение.** Выделение сущностных характеристик социального партнерства в педагогическом процессе привело нас к необходимости конкретизации терминов «взаимодействие», «сотрудничество», «партнерство». Так, в философском энциклопедическом словаре «взаимодействие» определяется как «категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого» [1]. В педагогическом словаре «взаимодействие» характеризуется как «процесс воздействия индивидов, социальных групп, институтов или общностей друг на друга в ходе реализации интересов» [2]. Психологическая трактовка данного понятия – «всеобщая форма связи предметов и явлений действительности и отражение взаимосвязей действительности в сознании человека» [3]. В исследовании А.С. Белкина, термин «сотрудничество» установлен как «совместная деятельность, направленная на достижение поставленных единых целей; четкое разграничение функций сотрудничающих сторон; взаимная помощь в реализации поставленных задач, достигающих цели» [4].

Следует отметить, что понятие «сотрудничество» в недостаточной степени выражает систему партнерских отношений в педагогическом процессе. Чтобы раскрыть сущность и содержание понятия «партнерство» и конкретно – «социально-культурное партнерство» – в формировании ценностного отношения к семье девушек-подростков, мы должны проанализировать исходную категорию, каковой является «социальное партнерство». Проведенный нами историко-теоретический анализ научных исследований в рамках обозначенного проблемного поля показал, что понятие «социальное партнерство», сложившееся в технических отраслях знаний к середине XIX века, широко распространилось и в гуманитарной области, где оно трактуется далеко не однозначно: как «сложный противоречивый процесс» [5]; как «механизм регулирования социально-трудовых отношений» [6]; как «система правовых и экономических отношений между субъектами социального партнерства, направленных на обеспечение согласования общих» [4]; как «особый институт гражданского общества, основанный на признании необходимости и ценности всех социальных групп, образующих структуру общества» [7].

Партнерские отношения, как правило, регулируются договором, в котором оговариваются все моменты, предполагающие взаимную ответственность субъектов взаимодействия за результат партнерства. Следует особо отметить, что идея социального партнерства не является инновацией для нашего образования и воспитания. Практика советской школы была основана на системном подходе в подготовке к браку и семье и включала в себя компоненты социального партнерства.

В контексте нашего исследования заслуживает внимание позиция Т.И. Александровой о том, что социальное партнерство в образовании – это процесс взаимодействия, при котором представители различных социальных групп, имеющих собственные интересы в сфере образования, организуют совместную деятельность для повышения данного взаимодействия [8]. Такой же точки зрения придерживается В.Ю. Выборнова, отмечая, что любой социальный институт может превратиться в центр взаимодействия, опираясь на имеющийся у него потенциал и иницируя развитие нового типа отношений [9]. Социальное партнерство как особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений,

а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития, определяет И.А. Хоменко [10].

Изучение и анализ основных подходов к понятию социального партнерства в образовании позволили нам выделить три модуля данного педагогического явления в научном дискурсе:

– социальное партнерство как социальное действие (например, фактор адаптации студента; фактор повышения качества образования и др.);

– социальное партнерство как взаимодействие субъектов (например, школы и музея; социальных институтов и учреждений дополнительного образования; школы и семьи и др.);

– социальное партнерство как социокультурный феномен (например, в сфере занятости населения; в сфере реализации молодежной политики).

Проблемы развития и становления социально-культурного партнерства в теории и методике социально-культурной деятельности изучаются сравнительно недавно. Прежде всего, они представлены в спектре формирования имиджа дополнительного образования [11] и как фактор формирования духовной культуры [12]. Изучая данное явление, Е.Н. Абузярова отмечает, что понятие «социально-культурное партнерство» представляет собой сложное, полисубъектное явление социальной жизни, обусловленное существованием, деятельностью и взаимодействием социальных субъектов, обладающих определенными ценностными ориентациями и исполняющими определенные социальные роли [11, с. 36]. Оно также является важнейшим элементом социальной жизни, оказывающим существенное влияние на ее развитие путем возникновения партнерских отношений и формирования социальных коммуникаций [11, с. 51].

Весьма значимым в контексте нашего исследования представляется рассмотрение атрибутивных характеристик социально-культурного партнерства как социокультурного феномена. Культурная сфера, как известно, выполняет в обществе ряд жизненно важных функций – социализации социальных субъектов, трансляции и обогащения социокультурного опыта, формирования и развития ценностных ориентаций. Социально-культурное партнерство выступает фактором и условием культурной инновации, а через культуру – фактором развития самих социальных субъектов (социальных структур). С другой стороны, само социально-культурное партнерство является проявлением реального феномена социальной системы, суть результат, продукт взаимодействия культурных образцов:

ценностей, норм, мотиваций. Культура детерминирует связи социальных партнеров, формирует нормы, образцы их поведения, определяет институциональные формы партнерства. Однако, мы согласны и с суждением М. Гончар о том, что партнерство как межгрупповая форма взаимодействия возникает тогда, когда социальные группы осознают невозможность достижения групповых целей без кооперации с другими сообществами [5].

Для нашего исследования принципиальное значение имеет выделенная нами содержательная трактовка понятия «социально-культурное партнерство», которая предполагает наличие трех обязательных элементов:

1) обеспечение реализации процесса социально-культурного партнерства на всех ее уровнях;

2) активизацию субъектов социально-культурного партнерства (общественных институтов, социальных групп, отдельных индивидуумов);

3) обеспечение совокупности объективных условий, факторов и возможностей ресурсной базы социально-культурной деятельности (нормативный ресурс; кадровый ресурс; финансовый ресурс; материально-техническая база; социально-демографический и морально-психологический ресурс).

В нашем исследовании мы рассматриваем *социально-культурное партнерство* как форму межведомственного (межсубъектного) взаимодействия с иерархической и упорядоченной системой процедур, выполнение которых гарантирует достижение результата в процессе формирования ценностного отношения к семье у девушек-подростков.

Вычленение основных структурных компонентов социально-культурного партнерства позволяет нам согласиться с мнением В.И. Редюхина, который утверждает, что структура составляющих социального партнерства очень схожа с составляющими образовательных систем. Это философско-методологические основания; это идеология партнерства в виде неких принципов, теорий и квазитеорий. Это технология – последовательность определенных действий соучастников, техники этих действий и практики социально-культурного партнерства на конкретных территориях, а также – экспертиза и оценка результатов партнерства [5]. Следовательно, структура системы социально-культурного партнерства включает в себя *цель, объекты и субъекты, принципы, функции, содержание, формы, механизмы, результат и потенциал.*

В процессе исследования нами были выделены субъекты социально-культурного партнерства, системная деятельность которых в условиях взаимодействия способствует достижению общей цели – формированию ценностного отношения к семье у девушек-подростков. В качестве таких *субъектов* социокультурного партнерства выступили: в г. Пинске – Центр «Надежда» (филиал «Детская поликлиника») УЗ «Пинская центральная поликлиника»); Пинская городская центральная библиотека; Полесский драматический театр; УО «Пинский государственный колледж культуры»; в г. Витебске – УО «Витебский государственный колледж культуры и искусств»; Витебская детская центральная городская библиотека им. А. Гайдара; Национальный академический драматический театр им. Я. Коласа; Учреждение культуры «Витебский областной краеведческий музей». Логически выстроенная педагогическая программа каждого из названных субъектов взаимодействия, исходя из специфики их деятельности, представляла собой комплекс различных форм, средств и методов работы, осуществляемых в контексте заданного проблемного поля.

*Объектами* отношений партнерства являются: условия деятельности по формированию ценностного отношения к семье девушек-подростков; социальный статус субъектов, их место, роль и права в процессе формирования ценностного отношения к семье у девушек-подростков.

Исходя из специфики нашего типа культурных учреждений, считаем возможным определить следующие *принципы*, на которых базируется процесс социально-культурного партнерства и которые вытекают из концептуальных положений современной гуманистической парадигмы:

1. Принцип культуросообразности взаимодействия. Современная трактовка данного принципа предполагает, что социально-культурное партнерство должно основываться на общечеловеческих ценностях, строиться с учетом особенностей этнических и региональных культур; решение задач приобщения личности к разным пластам культуры (бытовой, материальной, духовной, экономической, интеллектуальной, нравственной и др.).

2. Принцип добровольности. Характер данного принципа обеспечивает искренность отношений, свободных от напряжения и формализма.

3. Принцип социального взаимодействия реализуется через следующие требования: вы-

являть и учитывать интересы сторон, отражать в содержании процесса формирования ценностного отношения к семье согласованные требования социальных партнеров; отбирать формы, методы и средства управления социально-педагогическим процессом с учетом фактора заинтересованности не только педагогов и девушек-подростков, но и других социально-культурных партнеров; систематически осуществлять контроль результативности управленческих воздействий по критерию заинтересованности партнеров.

4. Принцип взаимодополняемости характеризуется совместными гуманистически ценными устремлениями всех его участников, определением философских позиций относительно безусловного блага личности воспитуемого. Данный принцип создает оптимальные условия для активизации возможностей каждого субъекта и способности правильно воспринимать себя в общественной жизни.

5. Принцип диалогичности и компромисса необходим для реализации принципа социального взаимодействия и, следовательно, принципа согласования интересов.

Подходя к определению содержания и механизма социально-культурного партнерства, считаем необходимым отметить, что в ходе анализа диссертационных работ нами установлено, что нередко происходит подмена механизмов формами или содержанием.

В нашем случае *содержание* социально-культурного партнерства представлено различными видами деятельности (управленческой, социально-практической, коммуникативной, технологической), которые могут быть реализованы через разнообразные формы: договорные (для налаживания процесса партнерства) и организационные (направленные на работу с девушками-подростками) [9; 11–12].

Под *механизмом* социально-культурного партнерства мы понимаем способы сознательного регулирования взаимоотношений между субъектами, т.е. «систему взаимодействий, формирующих правила, порядки, соглашения социальных партнеров и регулирующих их отношения» [9, с. 81].

В качестве потенциала социокультурного партнерства выступает совокупность различных видов ресурсов (интеллектуальных, кадровых, финансовых, методических), необходимых для осуществления деятельности партнеров.

**Заключение.** Подводя краткий итог всему вышеизложенному, отметим, что выведенное нами определение социально-культурного

партнерства – как формы межведомственного (межсубъектного) взаимодействия с иерархической и упорядоченной системой процедур – было разработано для нахождения новых методов, средств и форм в работе по формированию ценностного отношения к семье у девушек-подростков. Структура системы партнерства позволяет наиболее конкретизированно и с учетом специфических возможностей всех ее участников разработать программы взаимодействия, практическое применение которых может осуществляться в области педагогики, социальной педагогики и социально-культурной деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев [и др.]. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – С. 88.
2. Педагогический словарь / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 253.
3. Еникеев, М.И. Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – М.: Проспект, 2010. – С. 29.
4. Васильева, Р.М. Социальное партнерство как фактор профилактики девиантного поведения подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.М. Васильева. – Чебоксары, 2006. – 213 с.
5. Голованов, Р.В. Развитие социального партнерства в системе дополнительного образования туристско-краеведческого профиля: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.В. Голованов. – Казань, 2008. – 211 с.
6. Михеев, В.А. Основы социального партнерства. Теория и политика / В.А. Михеев. – М.: Экзамен, 2001. – 448 с.
7. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / редкол.: Э.Д. Днепров [и др.]. – М.: БРЭТ, 1993. – Т. 1: А–М. – 608 с.
8. Александрова, Т.И. Взаимодействие ДОО с другими социальными институтами / Т.И. Александрова // Управление дошкольными образовательными учреждениями. – 2003. – № 4. – С. 29–32.
9. Кожурова, О.Ю. Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.Ю. Кожурова. – М., 2011. – 227 с.
10. Хоменко, И.А. Школа и родители: этапы развития социального партнерства / И.А. Хоменко // Директор школы. – 2007. – № 4. – С. 85.
11. Абузярова, Е.Н. Социально-культурное партнерство как фактор формирования имиджа учреждения дополнительного образования детей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Е.Н. Абузярова. – Челябинск, 2009. – 206 с.
12. Вилкова, И.М. Социально-культурное партнерство музея и школы как фактор формирования духовной культуры школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / И.М. Вилкова. – Тамбов, 2008. – 174 с.

Поступила в редакцию 05.09.2012. Принята в печать 22.10.2012

Адрес для корреспонденции: e-mail: IrinaSiomkina@yandex.ru – Ятусевич И.А.