

проблем, что, в свою очередь, возможно при активности, инициативности и целеустремленности самого дошкольника [1].

Заключение. Таким образом, мы пришли к следующим выводам:

1. формирование инициативности следует начинать уже в старшем дошкольном возрасте, целенаправленно организуя для этого процессы обучения и воспитания;
2. умение ребенка проявлять инициативу в различных видах детской деятельности является одной из важнейших задач дошкольного образования;
3. именно инициативность обеспечивает готовность ребенка дошкольного возраста к школе.

Практическая значимость нашей работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы педагогами и психологами учреждений дошкольного образования при организации работы в данной области.

1. Дыбина, О. В. Развитие у старших дошкольников лидерского потенциала в познавательно-исследовательской деятельности / О. В. Дыбина // Психология и педагогика : методика и проблемы применения. – 2015. № 44. – С. 196 – 203.
2. Емельянова, М. Воспитываем ребенка-лидера / М. Емельянова // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 5. – С. 23 – 25.
3. Моница, Г. Б. Технология формирования у детей 6-7 лет инициативности, самостоятельности и ответственности / Г. Б. Моница. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 174 с.
4. Ноговицына, С. С. Пути формирования лидерских качеств детей старшего дошкольного возраста / С. С. Ноговицына // Известия Российского Государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – №91. – С. 136 – 138.
5. Удова, О. В. Особенности и коррекция взаимоотношений в ситуации принятия-непринятия ребенка родителями : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / О. В. Удова. – Иркутск, 2005. – 180 с.

УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЕРВОЙ СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*С.Г. Туболец, Н.В. Щепеткова, З.К. Левчук
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современный мир требует подготовки специалистов, способных эффективно и творчески выполнять поставленный перед ними профессиональные задачи. Кодекс Республики Беларусь об образовании определяет в качестве важнейших задач обучения и воспитания подготовку к самостоятельной жизни и труду, создание условий для социализации и саморазвития личности обучающегося. Для реализации такого рода задач необходимы комплексные усилия педагогических коллективов, направленные на организацию учебно-воспитательной работы, способствующей развитию метапредметных учебных умений и исследовательских способностей. Учитывая, что данные умения и способности закладываются на этапе начальной школы, рассмотрим подходы к их формированию на первой ступени общего среднего образования.

Для организации процесса обучения и воспитания накоплено значительное количество образовательных ресурсов. Актуальным становится вопрос их умелой оптимизации с целью получения более высоких результатов. Так, согласно выводам педагогов и психологов, постановка акцента в образовательном процессе на учебно-исследовательской деятельности повышает познавательный интерес детей, усиливает учебную мотивацию, содействует развитию исследовательских способностей и личностных качеств обучающихся.

Цель статьи: рассмотреть учебно-исследовательскую деятельность обучающихся на первой ступени общего среднего образования как педагогическую проблему.

Материал и методы. Основой проведения исследования являются современные научные психолого-педагогические работы по проблеме организации учебно-

исследовательской деятельности обучающихся на первой ступени общего среднего образования. Были использованы следующие методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Результаты и их обсуждение. Современные исследователи активно изучают проблемы организации учебно-исследовательской деятельности. Так, В.И. Андреев, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя провели научный анализ концептуальных основ моделирования учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Вопрос развивающих возможностей учебно-исследовательской деятельности школьников исследовали А.И. Савенков, А.Н. Поддьяков, А.В. Хуторской. Аспекты творческого саморазвития учащихся в процессе учебно-исследовательской деятельности и методики ее организации поставлены в центр научных изысканий Д.Б. Богоявленской, Н.А. Гордеевой; Н.И. Запрудского, Г.К. Селевко [3].

Рассмотрим ряд подходов, в рамках которых возможна организация и проведение учебно-исследовательской деятельности обучающихся на 1 ступени общего среднего образования.

Аксиологический подход связан с развитием ценностного отношения к исследованию. В его рамках современные педагоги предлагают использование исследовательских и репродуктивных методов обучения, а также методов теоретического и эмпирического познания.

Деятельностный подход связан с активной самостоятельной познавательной деятельностью обучающихся. Он подразумевает движение от репродуктивного (информационного) знания к знанию действия, что осуществляется через проблемные или нестандартные ситуации, создаваемые педагогом. При организации исследовательской деятельности (познавательно-исследовательской, учебно-исследовательской, опытно-экспериментальной, научно-образовательной, проектно-технологической и др.), её целевой установкой становится возможность практического применения полученного продукта.

Исследовательский подход традиционно рассматривается как такой способ организации образовательного процесса, при котором главной его составляющей становится активная самостоятельная деятельность обучающихся по овладению исследовательскими умениями и навыками. В результате её реализации происходит приобретение новых для детей знаний. Важным фактором обеспечения исследовательского подхода выступает уровень развития исследовательского поведения ребенка.

Исследовательская деятельность является той деятельностью, которая интегрирует личность в культуру. Важно учитывать, что реальный продукт, созданный обучающимся в процессе исследования, имеет ценность для личности (самого ребёнка) и социальной группы (коллектива детей, семьи, иногда – школы). Сам творец нового продукта приобщается к культуре исследования через овладение рядом исследовательских компетенций.

В рамках компетентностного подхода в процессе исследовательской деятельности формируются необходимые учебные компетенции, развиваются ценностные и мотивационные структуры личности, что способствует приобретению детьми новых, многообразных знаний, овладение которыми содействует их адаптивности к изменяющимся условиям.

Личностно-ориентированный подход связан со сферой самоутверждения личности. В этом случае процесс организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся содействует поиску и утверждению внутреннего «Я» ребёнка. Он становится равноправным партнёром с педагогом в деятельности, цель которой – поиск истины. В этом случае перед учителем стоит задача организовать возможность проявления и поддержки субъектного опыта обучающихся. Для этого необходимо применение в учебном процессе технологий, обеспечивающих возможность творчества и самостоя-

тельности детей, применение традиционных и инновационных методов в проведении уроков и организации внеучебной деятельности.

Близок к личностно-ориентированному средовой подход в организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся. В его рамках предполагается «развитие исследовательских компетенций человека как глубинных (личностных), а не только поведенческих (ситуативных) свойств» [4, с. 8]. В его рамках формируются требования к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Среди них следующие: ориентация на познавательные интересы ребёнка; свобода выбора тематики исследований; опора на развитие навыков самостоятельного поиска информации; наличие вокруг ребёнка «образца» творческой деятельности; создание полистилевого образовательного пространства.

Важной задачей организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся является определение её цели. В своих работах А.О. Карпов, А.И. Савенков сформулировали её как «Формирование социокультурной позиции обучающихся на основе исследования как продуктивного способа освоения окружающей действительности» [4, с. 8]. В дальнейшем исследователи сформулировали частные цели осуществления исследовательской деятельности. Так, И.Н. Гладкая пишет, что «Целью исследовательской деятельности является получение нового знания как частного, так и обобщающего характера, которое не может быть получено при простом восприятии информации» [2]. А.Ю. Борщевская размышляет об исследовательском обучении. Его цель она формулирует так: «Формирование способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры» [1]. Наконец, И.А. Мельничук обращает внимание на главные цели учебного исследования: «приобретение учащимися функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развития способности к исследовательскому типу мышления, активизация личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний» [3; с. 12].

Продолжая работу по решению проблемы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, педагоги выделяют ряд условий, соблюдение которых содействует достижению её целей. К ним относятся такие, как:

- учет возрастных особенностей детей. Условие, которое является одним из ведущих при организации работы с детьми. Существует необходимость, чтобы учебно-исследовательская деятельность была интересной, доступной, посильной по трудовым затратам;

- создание положительной мотивации учения. Педагог должен помочь обучающимся выделить и отметить существенность, качественность, практическую значимость их исследований, создать благоприятный эмоциональный фон;

- развитие познавательного интереса у детей. В процессе руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся именно педагог поддерживает к ней интерес, содействует сохранению творческой атмосферы работы, поощряет стремление к творчеству;

- развитие умения мыслить самостоятельно и творчески. Педагогу необходимо помогать детям, но при этом воздерживаться от «подсказок». Это важно, чтобы ребёнок имел возможность самостоятельно получить результат, благодаря приложению собственных усилий, что постепенно повышает потолок детских возможностей;

- повышение уровня готовности учителя к педагогическому руководству исследовательской деятельностью. Главными характеристиками этого условия являются: доброжелательная помощь, предоставление обучающимся свободы (в выборе деятельности, её тематики, направленности, объёма) [3].

Заключение. Таким образом, учебно-исследовательская деятельность обучающихся на первой ступени общего среднего образования является значимой педагогической проблемой, которую совместно решают педагоги и психологи. Исследователи работают в рамках аксиологического, исследовательского, компетентностного, личностно ориентированного, средового подходов в организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Учёные формулируют цель учебно-исследовательской деятельности обучающихся, а также выделяют необходимые для её организации условия.

1. Боршевская, А.Ю. Исследовательская деятельность младших школьников / А.Ю. Боршевская // Наука и школа. – 2013. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skaya-deyatelnost-mladshih-shkolnikov>. – Дата доступа 17.01.2024.

2. Гладкая, И.Н. Исследовательская деятельность по предмету «Человек и мир» / И.Н. Гладкая // Современные тенденции начального образования : монография / Н.И. Бумаженко [и др.] ; под общ. ред. О.В. Данич. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 102 с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/26633> (дата обращения: 17.01.2024).

3. Мельничук, И.А. Исследовательская деятельность младших школьников / И. А. Мельничук ; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, каф. педагогики нач. обучения. – Брест : БрГУ, 2011. – 87 с.

4. Савенков, А.И. Теоретические подходы к организации исследовательской деятельности в условиях преемственности дошкольного и I ступени общего среднего образования / А.Савенков, Е. Смолер, А. Островская // Пралеска, 2017, № 7С. 5 -11.

5. Цибизова, Т.Ю. Научные подходы к организации исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования / Т.Ю. Цибизова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-podhody-k-organizatsii-issledovatel'skoy-deyatelnosti-obuchayuschih-sya-v-sisteme-nepretyvnogo-obrazovaniya>. – Дата доступа 17.01.2024.

О РАЗВИТИИ УМЕНИЯ РАССУЖДАТЬ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 3 КЛАССА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКИ

*И.В. Шаурко¹, Г.В. Брадинский¹, М.А. Кравченко²
¹Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
²Орша, Средняя школа № 7 г. Орши*

На сегодняшний день на I ступени общего среднего образования преобладает обучение решению задач на основе введения их ранней типизации [1]. Данная методика способствует тому, что ученик, определив тип задачи и выбрав подходящий алгоритм решения, быстро справляется с ней. Однако, такой путь может препятствовать развитию самостоятельного мышления школьников: дети начинают теряться, когда встречаются с нетипичной для них задачей, даже если она проще тех, что решались ранее. На наш взгляд, одним из способов решения данной проблемы может быть введение специальных заданий, направленных на развитие умения рассуждать.

Цель исследования – экспериментально проверить эффективность специально разработанного комплекса заданий на формирование умения рассуждать обучающихся 3-х классов.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 42 ученика 3-х классов ГУО «Средняя школа №31 г. Витебска имени В.З. Хоружей» и ГУО «Средняя школа № 7 г. Орши». Основные методы исследования: эксперимент, диагностическое и контрольное тестирование, анализ, обобщение и сравнение, регистрация.

Результаты и их обсуждение. Опытнo-экспериментальная работа включала несколько этапов. На подготовительном этапе мы, проанализировав сущность умения рассуждать и особенности его формирования в младшем школьном возрасте, выделили ряд умений, определяющих понятие «умение рассуждать»: умение формулировать суждение, умение грамотно строить ответ на поставленный вопрос, умение строить рассуждение по аналогии, умение подбирать соответствующие выводы, умение определять значение истинности высказывания.

Респондентами выступили учащиеся трёх 3-х классов. На основе данных, полученных в процессе работы с классами, был подобран инструментарий исследования.

Задачей констатирующего этапа стало выявление уровня сформированности умения рассуждать у детей младшего школьного возраста (рисунок 1).