

капитала в составе интеллектуального капитала высшего учебного заведения и построением методики его оценки на основе прокси-показателей.

1. Олеснюк Ю. С., Золотарева О. А. Интеллектуальный капитал как финансовый актив университета / Журнал экономика и банки, № 1, 2023, С. – 13-23
2. Ramanauskaitė, Agnė & Rudzionienė, Kristina. (2013). Intellectual capital valuation: methods and their classification. Ekonomika. 92. 79-92. 10.15388/Ekon.2013.0.1413

АНАЛИЗ АСИММЕТРИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Э.В. Павльши
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Среди существующих подходов к изучению пространственной организации экономики можно выделить территориальный, ресурсный и информационный, первый из которых является основным [1, с.49]. Одной из ключевых характеристик экономического пространства является его неоднородность [2], но в то же время открытыми остаются вопросы разграничения естественной неоднородности и наносящей вред диспропорциональности [3, с.29]. Пространственная организация экономики позволяет понимать тенденции функционирования экономического пространства, а следовательно – формировать инструментарий его развития.

Исходя из вышеизложенного, *целью данной работы* является анализ отдельных межрегиональных пропорций экономического пространства Республики Беларусь.

Материал и методы. В работе использованы официальные статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. Применялись общенаучные методы познания, анализ и синтез, статистический анализ.

Результаты и их обсуждение. В производстве валового продукта наблюдаются заметные диспропорции. Существенно выделяется г. Минск и, в несколько меньшей степени, Минская обл., вклад регионов в формирование ВВП республики Беларусь в исследуемом периоде остаётся стабильным. На рис.1 представлено отношение ВРП на душу населения регионов к ВВП на душу населения Республики Беларусь.

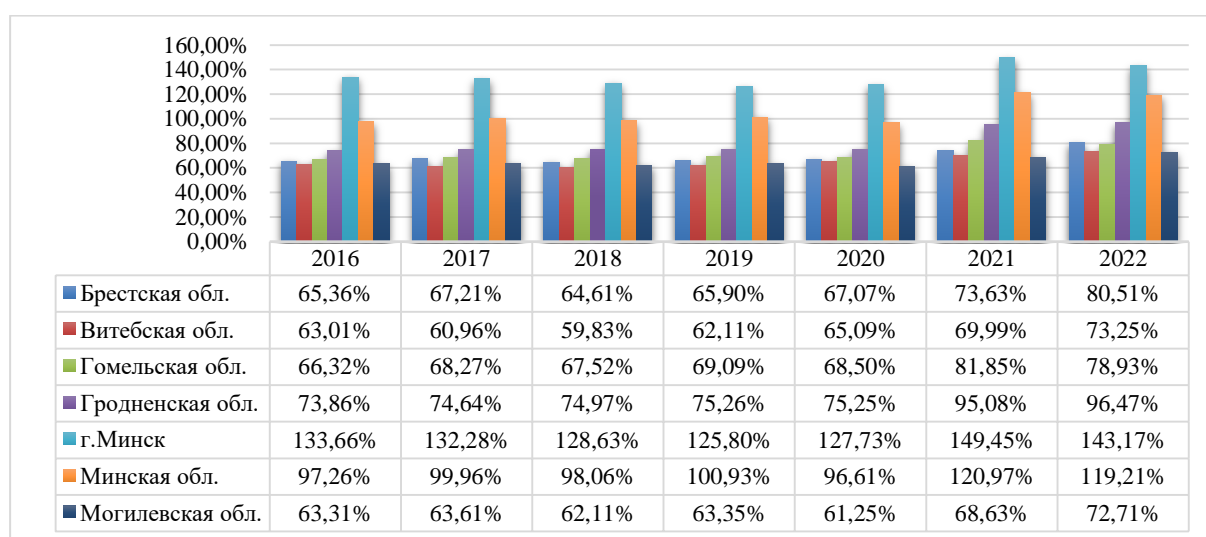


Рисунок 1 – Отношение ВРП на душу населения регионов к ВВП на душу населения Республики Беларусь

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь

В исследуемом периоде отношение ВРП на душу населения к ВВП страны на душу населения для г. Минска увеличилось на 10 процентных пунктов (п.п.), Минской области – на 21,96 п.п., Гродненской области – на 22,61 п.п., Брестской области – на 15,15 п.п. В целом, в производстве ВРП на душу населения территориальные пропорции можно назвать относительно стабильными, коэффициент вариации стабильно снижается (с 30,7% в 2016 году до 26,2% в 2022 году).

В табл. 1 представлены основные показатели внешнеэкономической деятельности регионов Республики Беларусь в 2016-2019 гг.

Таблица 1. Внешнеэкономическая деятельность регионов Республики Беларусь, 2016–2022 гг.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Поступление иностранных инвестиций в экономику регионов Республики Беларусь, млн. дол. США							
Брестская обл.	99,3	199,7	256,4	209,8	254,3	269,7	251,1
Витебская обл.	81,9	75,0	75,9	77,0	135,7	678,9	207,2
Гомельская обл.	216,1	188,6	203,6	196,7	1127,7	1038,4	256,6
Гродненская обл.	136,4	154,1	149,8	115,5	430,1	258,6	239,5
г. Минск	5689,6	6206,1	6640,0	5842,8	5337,8	5320,5	4496,7
Минская обл.	538,4	618,7	1036,6	634,8	1209,2	961,9	1248,0
Могилевская обл.	167,0	192,0	174,9	156,7	185,5	170,8	279,5
Удельный вес регионов в поступлении ПИИ в экономику Республики Беларусь							
Брестская обл.	1,4%	2,6%	3,0%	2,9%	2,9%	3,1%	3,6%
Витебская обл.	1,2%	1,0%	0,9%	1,1%	1,6%	7,8%	3,0%
Гомельская обл.	3,1%	2,5%	2,4%	2,7%	13,0%	11,9%	3,7%
Гродненская обл.	2,0%	2,0%	1,8%	1,6%	5,0%	3,0%	3,4%
г. Минск	82,1%	81,3%	77,8%	80,8%	61,5%	61,2%	64,4%
Минская обл.	7,8%	8,1%	12,1%	8,8%	13,9%	11,1%	17,9%
Могилевская обл.	2,4%	2,5%	2,0%	2,2%	2,1%	2,0%	4,0%
Экспорт товаров, млн. дол. США							
Брестская обл.	1879,20	2289,30	2379,70	2592,20	2633,73	3230,41	3776,45
Витебская обл.	1579,10	2329,90	2215,00	1835,30	1725,80	2544,20	4527,46
Гомельская обл.	2958,70	3726,80	4135,00	4086,70	3807,73	5537,71	4302,33
Гродненская обл.	1627,20	1929,40	2293,10	2251,70	2463,22	3380,62	3247,39
г. Минск	8139,50	10050,00	12582,50	11412,50	8430,14	11792,87	9445,59
Минская обл.	5297,30	6401,70	7336,80	7432,10	7143,32	9647,49	8769,21
Могилевская обл.	1800,10	2055,70	2060,30	2276,50	1939,81	2563,49	2705,80
Импорт товаров, млн. дол. США							
Брестская обл.	1393,00	1618,50	1728,00	1761,30	1842,95	2080,21	1936,05
Витебская обл.	2330,60	2583,90	3136,70	3174,20	2160,48	3884,95	3884,53
Гомельская обл.	3203,40	4527,20	5634,80	5302,10	3494,43	6092,18	4379,47
Гродненская обл.	1367,00	1769,60	1644,40	1872,90	1930,91	1744,52	1643,88
г. Минск	10812,00	13738,00	15901,50	16510,80	13321,62	15756,67	14457,69
Минская обл.	4349,50	5654,90	5793,40	6 069,10	5791,60	6862,57	5896,14
Могилевская обл.	1113,30	1193,60	1349,70	1 499,00	1115,73	1561,77	1611,20
Экспорт товаров (удельный вес регионов)							
Брестская обл.	8,1%	8,0%	7,2%	8,1%	9,4%	8,3%	10,3%
Витебская обл.	6,8%	8,1%	6,7%	5,8%	6,1%	6,6%	12,3%
Гомельская обл.	12,7%	12,9%	12,5%	12,8%	13,5%	14,3%	11,7%
Гродненская обл.	7,0%	6,7%	6,9%	7,1%	8,8%	8,7%	8,8%
г. Минск	35,0%	34,9%	38,1%	35,8%	30,0%	30,5%	25,7%
Минская обл.	22,8%	22,2%	22,2%	23,3%	25,4%	24,9%	23,8%
Могилевская обл.	7,7%	7,1%	6,2%	7,1%	6,9%	6,6%	7,4%
Импорт товаров (удельный вес регионов)							
Брестская обл.	5,7%	5,2%	4,9%	4,9%	6,2%	5,5%	5,7%
Витебская обл.	9,5%	8,3%	8,9%	8,8%	7,3%	10,2%	11,5%
Гомельская обл.	13,0%	14,6%	16,0%	14,7%	11,8%	16,0%	13,0%
Гродненская обл.	5,6%	5,7%	4,7%	5,2%	6,5%	4,6%	4,9%

г. Минск	44,0%	44,2%	45,2%	45,6%	44,9%	41,5%	42,8%
Минская обл.	17,7%	18,2%	16,5%	16,8%	19,5%	18,1%	17,4%
Могилевская обл.	4,5%	3,8%	3,8%	4,1%	3,8%	4,1%	4,8%

Источник: рассчитано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь

Согласно данным из табл. 1, на г. Минск в 2016-2019 гг. приходилось порядка 80%, а в 2020–2022 гг. – 61-64% поступления иностранных инвестиций, на Минскую обл. – порядка 8-12 % в 2016–2021 гг. и 17,9% в 2022 г. Удельный вес остальных регионов колебался в пределах 1-4%, исключение составила Гомельская область в 2020–2021 гг. (13,0 и 11,9% соответственно) и Витебская область в 2021 г. – 7,8%.

Общие тенденции региональной асимметрии во внешней торговле товарами повторяют аналогичные тенденции для других показателей. Доля г. Минск в экспорте товаров в 2016–2019 гг. составляла порядка 34-35%, к 2022 г. снизилась до 25,7%, 22–25% экспорта приходится на Минскую область. При этом г. Минск потребляет порядка 42–44% импорта, демонстрируя отрицательное сальдо внешней торговли товарами. Брестская, Гродненская, Минская и Могилёвская области во внешней торговле товарами имеют стабильно положительное сальдо. Обращает на себя внимание почти двукратный рост в 2022 г. удельного веса в экспорте товаров Витебской области (6,6% в 2021 г., 12,3% в 2022 г.).

Заключение. Межрегиональные пропорции национальной экономики Республики Беларусь демонстрируют стабильность. Абсолютным лидером по всем рассматриваемым показателям является г. Минск, за ним следует Минская область. Уровни развития остальных регионов ниже и между собой различаются незначительно.

Два региона (Витебская и Могилёвская области) в период 2016–2022 гг. демонстрируют показатели ВРП на душу населения ниже 75% от ВВП на душу населения по стране в целом, что является индикатором потенциальной проблемности их дальнейшего развития. В целом же два региона (г. Минск и Минская область), в которых проживает 37,6% населения страны, производят порядка 50% ВВП, обеспечивают 47% экспорта товаров и потребляют 53% импорта.

Демонстрируя стабильно отрицательное сальдо внешней торговли товарами (рост в 1,88 раза за 7 лет), г. Минск в 2016–2019 гг. привлекал порядка 80% ПИИ, а в 2020–2022 гг. – 61–65%. Такая асимметрия не только консервирует текущее положение дел, но и создаёт угрозу дальнейшей деградации периферийных регионов, поскольку именно иностранные инвестиции могли бы стать фактором регионального развития.

Резюмируя проведенный анализ, можно выделить два ключевых тезиса:

во-первых, необходимым представляется исследование дополнительных индикаторов, относящихся к результатам и факторам регионального развития; кроме того, немаловажным может быть качественный анализ причин и последствий выявленной диспропорциональности;

во-вторых, перспективным выглядит дополнительный качественный анализ существующих подходов к обеспечению выравнивания территориальных пропорций социально-экономического развития и поиск внутренних резервов развития отстающих регионов без ущерба для лидеров, т.е. усиление внешней конкурентоспособности без расширения внутренней межрегиональной конкуренции.

Работа выполнена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (проект Г23-041).

1. Митрофанов А.В. Единство экономического пространства: подходы к трактовке и содержание понятия / А.В. Митрофанов // Вестник ПензГУ. – 2013. – №2. – С.46-52

2. Богатырева, В.В. Неоднородность экономического пространства Республики Беларусь в контексте межрегиональной конкуренции / В. В. Богатырева, Э. В. Павлыш // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Вып. 14. – Минск: БГЭУ, 2021. – С. 37-45. (URI: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/29658>)

3. Антипин И.А. Стратегические приоритеты управления пространственными диспропорциями социально-экономического развития регионов России / И.А. Антипин, Н.Ю. Власова, О.Ю. Иванова // Управленец. – 2020. – Т.11, № 6. – С. 28-43