

мы инвестиции в здравоохранение и целевые программы по улучшению рабочей среды и условий труда.

В мультиполярном мире финансовая безопасность тесно связана с социальной устойчивостью и политической стабильностью, каждая из которых напрямую зависит от качества человеческого капитала. В этой связи, поддержка и развитие человеческого капитала должны стать приоритетной задачей для государственной политики, требующей системного и комплексного подхода, включая международное сотрудничество и обмен опытом.

Заключение. Будущее финансовой безопасности в мультиполярном мире неразрывно связано с потенциалом и качеством человеческого капитала. Успешная реализация потенциала каждого индивида – это залог процветания не только отдельных государств, но и всего мирового сообщества. Тем самым, важность активных и целенаправленных усилий по развитию человеческого капитала трудно переоценить, так как именно люди являются той ключевой ресурсной основой, на которой строится финансовая безопасность в сложных условиях современного геополитического ландшафта.

1. Асеомглу Д., Робинсон Дж. «Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты». Москва: АСТ, 2017.
2. Счастливчева О. «Человеческий капитал и экономический рост». Москва: Флинта, 2016.
3. Экономическая комиссия по Европе ООН. «Развитие человеческого потенциала в условиях мультиполярного мира: проблемы и решения». Москва: ИЭ РАН, 2018.
4. Голдин К., Кац Л. «Гонка между образованием и технологиями». Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2018.
5. ОЭСР. «Стратегия навыков ОЭСР 2019: Навыки для создания лучшего будущего». Париж: ОИСР, 2019. [Перевод на русский язык]

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА УНИВЕРСИТЕТА

Ю.С. Олесюк

Пинск, Полесский государственный университет

Цель статьи – определение сущности интеллектуального капитала как актива университета, используемого для повышения его эффективности. В статье также определены подходы к методам измерения и оценки интеллектуального капитала университета.

Материал и методы. Теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов на тему интеллектуального капитала вузов. Применялись методы: анализ, синтез, обобщение, сравнение.

Результаты и их обсуждение. Авторы исследовали понятие интеллектуального капитала, его характерные особенности и отличия от других видов капитала. Определены общие подходы к методике количественной оценки интеллектуального капитала университета. Проведя анализ существующих в литературе определений, и исследовав уникальные черты интеллектуального капитала университета, факторы, влияющие на его уровень и количественные оценки, было дано собственное определение интеллектуального капитала высшего учебного заведения.

В условиях быстро развивающихся технологий и меняющейся образовательной среды интеллектуальный капитал является ключевым источником конкурентного преимущества университета. Исследование интеллектуального капитала позволяет лучше понять его структуру, способы его создания и использования, а также механизмы управления им.

На основе анализа работ зарубежных и российских авторов можно сделать вывод о том, что самая распространенная трактовка структуры интеллектуального капитала организации предполагает включение в него трех основных компонентов: человеческо-

го капитала, организационного и клиентского капитала. Человеческий капитал – это знания, навыки и опыт сотрудников организации, неотделимые от конкретного физического лица. Организационный капитал – это нематериальные активы, которые обеспечивают эффективность и конкурентоспособность организации, такие как технологии, процессы, структура, культура, права на объекты интеллектуальной собственности и т.д. Клиентский капитал – это отношения организации с ее клиентами, партнерами и поставщиками, которые определяют ее рыночную ценность и потенциал роста (деловая репутация, капитал бренда и т. д.) [1].

Поскольку интеллектуальный капитал включает в себя не только физические, но и нематериальные активы, такие как бренды, патенты, ноу-хау, знания и опыт сотрудников, то традиционные методы оценки, такие как оценка балансовой стоимости или рыночная стоимость, могут быть неприменимы или труднореализуемы. По этой же причине, а именно в силу неосвязаемости ряда элементов интеллектуального капитала, его оценка часто зависит от субъективных факторов. Например, оценка стоимости бренда сильно зависит от восприятия рынка и позиции бренда в отрасли. Стоимость интеллектуального капитала меняется со временем, поскольку новые технологии могут приводить к устареванию ноу-хау. К тому же в разных организациях структура интеллектуального капитала может значительно различаться, что зависит от специфики отрасли, жизненного цикла, формы собственности организации и других факторов, и это осложняет сравнение и оценку. Да и с точки зрения современного бухгалтерского учета сложно оценить такие активы как репутация, клиентская база и отношения с клиентами.

При оценке интеллектуального капитала следует также учитывать синергетический эффект, который может возникать при комбинировании разных компонентов интеллектуального капитала. Взаимодействие компонентов интеллектуального капитала могут создавать дополнительную стоимость. Бренд, ноу-хау, инновации, знания и технологии взаимно усиливают свое влияние, обеспечивая компании преимущество перед конкурентами. Кроме того интеллектуальный капитал создает дополнительную ценность для компании за счет повышения ее конкурентоспособности, инновационности, репутации, лояльности клиентов и сотрудников, эффективности управления и роста доходности. В этой связи оценка интеллектуального капитала компании как единого целого, а не суммы стоимости его составных частей, является более точной. Структура интеллектуального капитала организации представлена на рисунке 1.

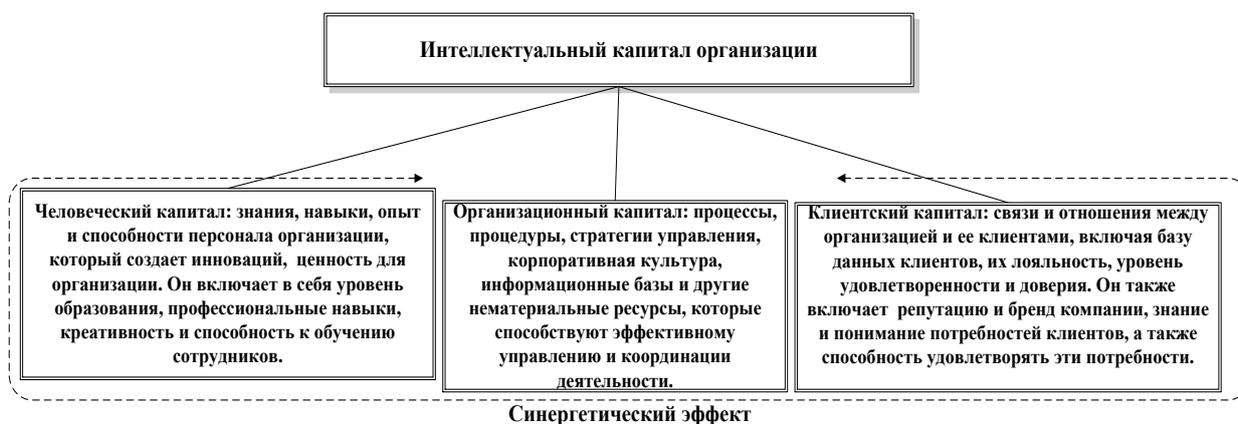


Рисунок 1 – Структура интеллектуального капитала организации

Источник: собственная разработка

При всей сложности задачи оценка интеллектуального капитала является важным процессом для понимания стоимости и потенциала организации. Кроме оценки стоимости самого интеллектуального капитала финансовый аспект интеллектуального капитала организации включает в себя следующие составляющие:

- механизмы и источники финансирования интеллектуального капитала компании, в частности, какие финансовые ресурсы (собственный капитал, заемные средства или внешние инвестиции) будет использовать компания для финансирования развития и поддержки своих интеллектуальных активов, какие интеллектуальные активы требуют большей финансовой поддержки в тот или иной период деятельности организации в сравнении с другими;
- бухгалтерский и финансовый учет интеллектуального капитала в компании, источники информации для внутренних пользователей и внешних контрагентов об интеллектуальном капитале компании: содержит ли финансовая отчетность компании такую информацию как стоимость бренда или прав на интеллектуальную собственность. Для внутренних пользователей такая информация – основа для принятия управленческих решений, а для инвесторов, кредиторов и других заинтересованных сторон – один из источников информации о стоимости и потенциальных рисках компании.
- принятие решений о распределении финансовых ресурсов для максимизации стоимости интеллектуальных активов.

Таким образом, финансовые аспекты интеллектуального капитала включают в себя оценку, финансирование, учет и распределение финансовых ресурсов для развития и поддержки интеллектуальных активов компании (рисунок 2).



Рисунок 2 – Финансовые аспекты интеллектуального капитала организации
Источник: собственная разработка

В научных трудах приводятся различные методы оценки интеллектуального капитала: финансовые и нефинансовые; количественные и качественные методы оценки; внешние и внутренние; оценивающие интеллектуальный капитал как единое целое или представляющие его стоимость как сумму стоимостей входящих в него компонентов; на основе традиционного финансового учета предприятий или с использованием рыночных показателей для выявления сложившейся ситуации на рынке. Существуют также управленческие методы, когда ищутся причины сложившейся в организации той или иной ситуации [2].

Заключение. В результате анализа, проведенного в статье, были выявлены недостатки и ограничения в применении известных определений и методик оценки интеллектуального капитала, что свидетельствует о необходимости разработки комплексной методики для определения оценки интеллектуального капитала высшего учебного заведения. Исследование планируется продолжить с более подробным анализом видов

капитала в составе интеллектуального капитала высшего учебного заведения и построением методики его оценки на основе прокси-показателей.

1. Олеснюк Ю. С., Золотарева О. А. Интеллектуальный капитал как финансовый актив университета / Журнал экономика и банки, № 1, 2023, С. – 13-23

2. Ramanauskaitė, Agnė & Rudzioniene, Kristina. (2013). Intellectual capital valuation: methods and their classification. Ekonomika. 92. 79-92. 10.15388/Ekon.2013.0.1413

АНАЛИЗ АСИММЕТРИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Э.В. Павльши

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Среди существующих подходов к изучению пространственной организации экономики можно выделить территориальный, ресурсный и информационный, первый из которых является основным [1, с.49]. Одной из ключевых характеристик экономического пространства является его неоднородность [2], но в то же время открытыми остаются вопросы разграничения естественной неоднородности и наносящей вред диспропорциональности [3, с.29]. Пространственная организация экономики позволяет понимать тенденции функционирования экономического пространства, а следовательно – формировать инструментарий его развития.

Исходя из вышеизложенного, *целью данной работы* является анализ отдельных межрегиональных пропорций экономического пространства Республики Беларусь.

Материал и методы. В работе использованы официальные статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. Применялись общенаучные методы познания, анализ и синтез, статистический анализ.

Результаты и их обсуждение. В производстве валового продукта наблюдаются заметные диспропорции. Существенно выделяется г. Минск и, в несколько меньшей степени, Минская обл., вклад регионов в формирование ВВП республики Беларусь в исследуемом периоде остаётся стабильным. На рис.1 представлено отношение ВРП на душу населения регионов к ВВП на душу населения Республики Беларусь.

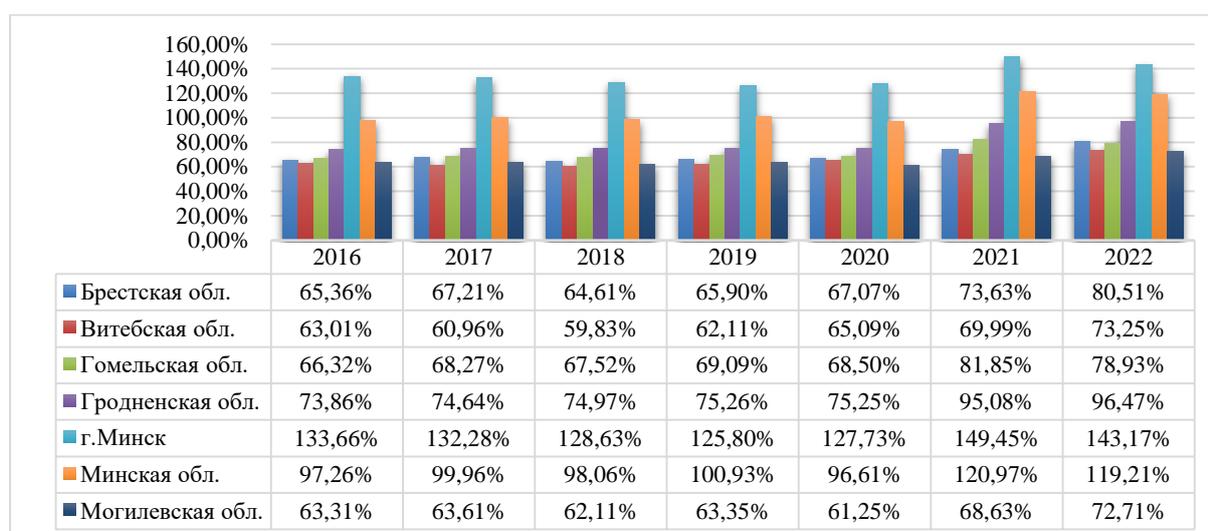


Рисунок 1 – Отношение ВРП на душу населения регионов к ВВП на душу населения Республики Беларусь

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь