

местожительство, уровень образования, биометрические данные и др. Созданию единого банка данных может способствовать опыт отдельных государств и международных организаций по использованию информационных технологий в работе их органов.

1. Виноградова, Е. В. К вопросу о возможностях использования блокчейн-технологий в оценке эффективности гуманитарных научных исследований / Е.В. Виноградова // Образование и право 2022. – № 6. – С. 232–234.

2. Ивашкевич, Е. Ф. Источники правового регулирования онлайн-пространства в рамках ООН / Е. Ф. Ивашкевич // Право: теория и практика-2023 [Электронный ресурс] : сборник научных статей : текстовое электронное издание. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – С. 146–150. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/39862> (дата обращения: 21.01.2024).

3. Гарашко, А. Ю. Перспективы использования блокчейн-технологий в системе государственно-правовой политики / А. Ю. Гарашко // Advances in Law Studies 2021. – Т. 9, № 4. – С. 21–25.

4. О развитии цифровой экономики : Указ Президента Республики Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

5. Скванные одним blockchain. URL: <https://rg.ru/2022/08/29/skovannye-odnim-blockchain.html> (дата обращения: 15.01.2024).

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТУРЫ ПО ЭФФЕКТИВНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВА НА ЗАЩИТУ

*В.В. Хилькевич
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Право на защиту является одним из важнейших институтов уголовного процесса, которое сочетает в себе как публично-правовые, так и частноправовые начала. Данный институт представляет собой комплекс предоставляемых законом подозреваемому, обвиняемому прав, которые позволяют им выступать в роли стороны, опровергать подозрение или обвинение в совершении преступления, отстаивать свою непричастность к преступлению, добиваться смягчения ответственности.

Тема исследования актуальна, поскольку основная особенность конституционного права на юридическую помощь состоит в том, что оно используется для реализации и защиты практически всех основных прав и свобод человека и гражданина. Ни одно из закрепленных в Конституции Республики Беларусь прав не может эффективно осуществляться без права на получение квалифицированной юридической помощи, которое в правовой доктрине рассматривается как юридическая гарантия всех прав и свобод человека и гражданина.

Цель – комплексный анализ эффективности реализации норм, регулирующих вопросы оказания квалифицированной юридической помощи в Республике Беларусь, а также выработка предложений по улучшению обеспечения конституционного права на юридическую помощь в соответствии со статьей 62 Конституции Республики Беларусь.

Материал и методы. Материалом исследования послужили доктринальные положения теории конституционного права в области права на юридическую помощь. Для достижения цели исследования были использованы методы формальной логики: описания, сравнения, анализа и синтеза, что позволило охарактеризовать деятельность адвокатуры по эффективному обеспечению права на защиту.

Результаты и их обсуждение. В соответствии с законодательством Республики Беларусь адвокат, принявший участие в предварительном следствии по уголовному делу в порядке назначения или на основании договора на оказание юридической помощи, не вправе без уважительных причин отказаться от принятой на себя обязанности по защите клиента. Однако отказ от защиты может выражаться как прямо (заявление адвоката), так и косвенно (пассивное участие в процессе). Как правило, в случае отказа адвокат стремится обезопасить себя от возникновения конфликта позиций между ним и подзащитным. Прямой или косвенный отказ от защиты непосредственно влияет на реализацию права на защиту, которое предоставлено законом подозреваемому, обвиняемому [1, с. 178].

Согласно Правилам профессиональной этики, адвокат не вправе оказывать юридическую помощь клиенту и должен отказаться от принятия обязательства оказания юридической помощи либо дальнейшего его исполнения в случаях, если он оказывает или ранее оказывал юридическую помощь клиенту, интересы которого противоречат интересам физического или юридического лица, обратившегося за юридической помощью [2].

По данному вопросу существуют две основные принципиально отличные теории: закономерности и избирательности. Представители первой теории считают, что адвокат, за исключением особых случаев, не может и не должен отказываться ни от какого дела. Иначе он займет место судьи. Действительно, адвокат не должен выполнять функции суда, определяя законность, моральность и этичность позиции клиента. Если адвокат ставит принятие или непринятие поручения в зависимость от своей оценки нравственности позиции доверителя, то он принимает на себя роль судьи, в первую очередь, нравственного. Подобная функция никак не свойственна адвокату. Считается, что безнравственных законов не существует. Отсюда некоторые исследователи делают вывод о том, что безнравственная, аморальная позиция доверителя должна быть признана одновременно и незаконной. Поскольку адвокат должен строго следовать закону, он не имеет права принимать подобное поручение. Однако слабым местом данного утверждения является ситуация, когда адвокат принимает на себя роль судьи, поскольку только суд вправе решать, что законно, а что – нет.

Теория избирательности утверждает, что адвокат вправе и должен выбирать дела, но выбирать не те из них, которые он хочет вести, а те, которые он вести по указанию закона однозначно не должен. Очень сложным представляется вопрос о принятии адвокатом поручения, когда его позиция расходится с общепринятой правоприменительной практикой. При данной позиции выигрыш дела является сложным. Некоторые исследователи считают, что в данном случае адвокат должен отказаться от принятия поручения. Таким образом, при возникновении данной ситуации адвокат вправе принять поручение, но обязан разъяснить доверителю возможность неблагоприятных последствий.

Большинство авторов сходятся на том, что отсутствие правовой позиции является единственным основанием для отказа от принятия поручения. Формируя ее, адвокат оценивает законность интереса доверителя, достаточность доказательств и перспективу дела. Если хотя бы один из этих пунктов является недостаточным, адвокат обязан сообщить об этом доверителю и совместно с ним решить, что делать.

Возможна ситуация, когда адвокат по уголовным делам, не имея необходимого опыта, не может обосновать позицию о невиновности подсудимого. И другой вариант: адвокат не хочет этого делать потому, что, как он считает, ему «мало заплатили» или «совсем не заплатили».

Все перечисленные варианты неблагоприятным образом сказываются на обеспечении права на защиту и косвенно нарушают его.

Таким образом, адвокат по уголовным делам обязан выполнять свой профессиональный долг, свои профессиональные обязанности, непосредственно направленные на защиту обвиняемого, а не создавать позицию, противоречащую интересам обвиняемого, что нарушает предоставленное ему законом право на защиту.

Внутреннее убеждение адвоката-защитника в действиях подзащитного формируется на основании не только имеющихся доказательств, но и добровольного и глубокого сознания и соблюдения принципов и запретов, основанных на представлениях адвоката о его долге. Формирование позиции по делу – процесс длительный, и на различных стадиях процесса она может быть различной. Если адвокат принял на себя обязанность осуществлять защиту, то в силу закона он не вправе от нее отказаться, и на первый план выходит профессиональный долг.

Заключение. Таким образом, адвокат, предъявивший ордер юридической консультации и не общавшийся до этого со своим доверителем, связан этим фактом и не может по своим моральным, этическим соображениям отказаться от защиты, даже если он после первого общения с доверителем выяснит, что в силу своих убеждений не желает защищать его.

Однако подобные материальные нормы не способны самореализовываться, т.е. автоматически применяться к лицам, совершившим преступления. Такая реализация возможна только в процессе специальной юрисдикционной деятельности, позволяющей установить все имеющие уголовно-правовое значение обстоятельства, правильно квалифицировать содеянное и на основании этого вынести законный, обоснованный и справедливый правоприменительный акт государственно-властного характера [3, с. 165].

1. Веташкова, Т. В. К вопросу об участии защитника в производстве по уголовному делу в суде первой инстанции / Т. В. Веташкова, В. В. Хилькевич // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIV (71) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, научн. сотрудников и аспирантов, Витебск, 14 февраля 2019 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – Т. 1. – С. 178–179. – Библиогр.: с. 179 (2 назв.). URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/17881> (дата обращения: 29.01.2024)

2. Правила профессиональной этики адвоката: утверждено Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь 06.02.2012 №39 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. Кучерена, А.Г. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы в России: Монография / А.Г. Кучерена. – М.: ЮР-КОМПАНИ, 2009. – 185 с.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА МЕЖДУНАРОДНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Е.А. Шантырева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Внешнеэкономическая деятельность государства имеет первостепенное значение, так как затрагивает удовлетворения ключевых запросов внешней и внутренней политики. Внешнеэкономические отношения любой страны обеспечивают национальные интересы и содействуют социально-экономическому развитию.

Об актуальности темы данного исследования свидетельствует то, что в настоящее время основной тенденцией развития как мировой экономики, так и национальных экономических систем является глобализация, позволяющая субъектам хозяйствования приобрести дополнительные технологические, организационные и рыночные возможности, укрепиться на растущих рынках. При этом глобализация экономики требует адекватного правового регулирования договорных отношений, направленного на обеспечение дальнейшего развития национальных экономик и мировой экономической системы [2, с. 12]. Однако нормы международного права зачастую носят рекомендательный характер для государств. Имеют место в международном праве и существенные пробелы, которые заполняет национальное законодательство.

Цель – изучение особенностей института внешнеэкономического договора в контексте государственных закупок с позиций правовой доктрины и действующего законодательства Республики Беларусь.

Материал и методы. Методологическую основу исследования составили: диалектическая теория познания, а также основанные на ней общенаучные и частнонаучные методы (комплексно-исторический, конкретно-социологический, статистический, сравнительный) исследования и частноправовые методы, например, компаративный метод изучения законодательства.

В ходе исследования в качестве его теоретической основы были проанализированы научные монографии, учебные пособия, статьи и комментарии законодательства таких ученых, как Ю.А. Амельчя, О.А. Бакиновская, В.А. Витушко, В.С. Каменков, С.В. Овсеико, В.В. Подгруша, Н.В. Тышшевич, В.А. Хлабордов, В.Ф. Чигир, Я.И. Функ и др.