

накоплению экранирующих зарядов в плоскости стенки, что предположительно приводит к ее повышенной электропроводности. Кроме того, теоретические расчеты также указывают на роль неоднородных упругих деформаций, существующих у стенки.

**Заключение.** В представленном случае слоистых кристаллов TGS – TGS+Cr наиболее естественно рост проводимости в примесных слоях с  $\text{Cr}^{3+}$  объяснить за счет сквозной электронной проводимости и повышенной плотности доменных стенок. Установлено также, что диэлектрическая проницаемость в примесных областях поверхности падает примерно в 4–6 раз по сравнению с номинально чистыми участками полосчатых кристаллов.

1. Salje, E.K.H. Multiferoic Domain Boundaries as Active Memory Devices: Trajectories Towards Domain Boundary Engineering / E.K.H. Salje // ChemPhysChem. – 2010. – Vol. 11. – P. 940–950.

2. Шут, В.Н. Выращивание сегнетоэлектрических монокристаллов ТГС с послойно-периодическим изменением состава / В.Н. Шут, И.Ф. Кашевич // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 73-й Регион. науч.-практ. конф. преподав., науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 марта 2021 г. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 73–75.

3. Толстихина, А.Л. Особенности формирования доменных границ в сегнетоэлектрических послойно легированных кристаллах TGS-TGS+Cr / А.Л. Толстихина, Б.С. Рошин, И.Ф. Кашевич [и др.] // Наука - образованию, производству, экономике: материалы 74-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 18 февраля 2022 г. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – С. 46–48.

4. Prashant, R. Review of Domain Modelling and Domain Imaging Techniques in Ferroelectric Crystals / R. Prashant, Nien-Ti Tsou and John E. Huber A. //Materials. – 2011. – V. 4. – P. 417–447.

## СРАВНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К ПОЛУЧЕНИЮ РАЦИОНАЛЬНЫХ ФОРМУЛ ДЛЯ КРАТНЫХ КОРНЕЙ ПОЛИНОМОВ

*Ю.В. Трубников, М.М. Чернявский  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Направление получения точных рациональных формул для вычисления кратных корней полиномов на основе конструкций, связанных с результатом полиномов, до появления современных компьютеров практически не развивалось из-за большой громоздкости вычислений. В последние два десятилетия ситуация коренным образом изменилась и возрос интерес математиков к изучению данной темы. Настоящее исследование является естественным продолжением и развитием результатов работ [1; 2; 3]. Цель исследования – провести сравнительный анализ результатов в теории получения рациональных выражений для кратных корней полиномов с последующим обобщением и развитием данных результатов.

**Материал и методы.** Материалом исследования являются алгебраические полиномы комплексного аргумента  $f(z)$ , имеющие кратный корень кратности  $s \geq 2$ , а также алгоритмы построения рациональных формул для их вычисления. Методы исследования – анализ и синтез, а также методы математического анализа и алгебры с применением системы компьютерной математики *Maple 2023*.

**Результаты и их обсуждение.** Рассмотрим два полинома комплексного аргумента вида. и  $g = g(z) = b_0 \prod_{j=1}^m (z - \beta_j)$ .

Напомним, что выражение  $R = a_0^m b_0^n \cdot \prod_{i=1}^n \prod_{j=1}^m (\alpha_i - \beta_j)$  называется *результантом* полиномов  $f$  и  $g$ . Это рассматриваемое выражение можно представить в виде [4; с. 336]:

$$R = a_0^m g(\alpha_1) g(\alpha_2) \dots g(\alpha_n) = (-1)^{nm} b_0^n f(\beta_1) f(\beta_2) \dots f(\beta_m). \quad (1)$$



**Теорема 2.** Если полином комплексного аргумента  $f = f(z) = \sum_{i=0}^n a_i z^{n-i}$  ( $a_0 = 1, a_n \neq 0$ ), имеет корень  $w$  кратности 3, то матрицы, составленные из частных производных третьего порядка от результата  $R = R(f, g)$ , где  $g = f''(z) = \sum_{j=0}^{n-2} b_j z^{n-2-j}$ ,  $g_i = f''(z_i)$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ), по правилу  $H_{b_i} = \frac{\partial H}{\partial b_i}$  ( $H$  – матрица Гессе из производных  $\frac{\partial^2 R}{\partial b_j \partial b_k}$ , ( $j, k, l = 0, 1, \dots, n-2$ )), имеют вид:

$$H_{b_0} = \frac{\partial H}{\partial b_0} = \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_0^2} \right) & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_0 \partial b_1} \right) & \dots & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_0 \partial b_{n-3}} \right) & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_0 \partial b_{n-2}} \right) \\ \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_1 \partial b_0} \right) & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_1^2} \right) & \dots & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_1 \partial b_{n-3}} \right) & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_1 \partial b_{n-2}} \right) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_{n-3} \partial b_0} \right) & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_{n-3} \partial b_1} \right) & \dots & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_{n-3}^2} \right) & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_{n-3} \partial b_{n-2}} \right) \\ \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_{n-2} \partial b_0} \right) & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_{n-2} \partial b_1} \right) & \dots & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_{n-2} \partial b_{n-3}} \right) & \frac{\partial}{\partial b_0} \left( \frac{\partial^2 R}{\partial b_{n-2}^2} \right) \end{pmatrix} =$$

$$= 3! \cdot \prod_{m=4}^n g_m \begin{pmatrix} w^{3(n-2)} & w^{3(n-2)-1} & \dots & w^{2(n-2)+1} & w^{2(n-2)} \\ w^{3(n-2)-1} & w^{3(n-2)-2} & \dots & w^{2(n-2)} & w^{2(n-2)-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ w^{2(n-2)+1} & w^{2(n-2)} & \dots & w^n & w^{n-1} \\ w^{2(n-2)} & w^{2(n-2)-1} & \dots & w^{n-1} & w^{n-2} \end{pmatrix};$$

$$H_{b_s} = \frac{\partial H}{\partial b_s} = \frac{1}{w^s} \cdot H_{b_0} \quad (s = 1, 2, \dots, n-2).$$

Конечные выражения, получаемые на основе теоремы 2 и аналогичных ей, получаются более компактными по сравнению с формулами на основе теоремы 1.

**Заключение.** Таким образом, проведен сравнительный анализ двух подходов к получению семейств рациональных формул для корней полиномов в системах компьютерной алгебры. В обоих направлениях также получены новые результаты, обобщающие имеющиеся сведения.

Работа выполнена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (проект Ф23М-003), а также в рамках ГПНИ Республики Беларусь «Конвергенция – 2025» (рег. № 20210494).

1. Чернявский, М.М. Модификация формул Эйткена и алгоритмы аналитического нахождения кратных корней полиномов / М.М. Чернявский, Ю.В. Трубников // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2021. – № 1(110). – С. 13–25. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/26638> (дата обращения: 26.01.2024).

2. Трубников, Ю.В. О структурах частных производных высоких порядков от результата многочлена с первой производной при наличии кратных корней / Ю.В. Трубников, М.М. Чернявский // Наука – образованию, производству, экономике [Электронный ресурс]: материалы 75-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 3 марта 2023 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – С. 61–64. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/36818> (дата обращения: 26.01.2024).

3. Чернявский, М.М. Актуальные алгоритмы построения точных формул для кратных корней полиномов / М.М. Чернявский // Второй Республиканский форум молодых ученых учреждений высшего образования Республики Беларусь: сб. науч. тр. / М-во образования Респ. Беларусь, М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Белорус.-Рос. ун-т; редкол.: В.М. Пашкевич

(общ. ред.) [и др.]. – Могилев: Белорус.-Рос. ун-т, 2023. – С. 202–203. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/40756> (дата обращения: 26.01.2024).

4. Курош, А.Г. Курс высшей алгебры: учебник / А.Г. Курош. – 19-е изд., стер. – СПб.: Лань, 2013. – 432 с.

5. Gelfand, I.M. Discriminants, Resultants, and Multidimensional Determinants / I.M. Gelfand, M.M Kapranov, A.V. Zelevinsky. – Boston: Birkhäuser, 1994. – 528 p.

6. Антипова, И.А. Рациональные выражения для кратных корней алгебраических уравнений / И.А. Антипова, Е.Н. Михалкин, А.К. Цих // Математический сборник. – 2018. – Т. 209, № 10. – С. 3–30.

## О ЗАДАЧЕ ТИПА КОШИ ДЛЯ ЛИНЕЙНОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ С ДРОБНОЙ ПРОИЗВОДНОЙ АДАМАРА

*С.А. Шлапаков  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В работе объектом исследования является задача типа Коши для дифференциального уравнения дробного порядка. В качестве производной выступает дробная производная Адамара [1]. Естественно возникает проблема существования и единственности решения такой задачи в пространстве суммируемых функций. Цель данного исследования – сформулировать условия существования и единственности решения дифференциальной задачи.

**Материал и методы.** Материалом исследования являются операции дробного интегрирования и дифференцирования Адамара, являющиеся модификациями классических операций дробного интегрирования и дифференцирования Римана–Лиувилля [2]. В работе используется аппарат функционального анализа в сочетании с методами дифференциального и интегрального исчисления.

**Результаты и их обсуждение.** Ранее нами рассматривались дифференциальные задачи с дробными производными Адамара в иной постановке [1], [3], [4]. Задача типа Коши для линейного дифференциального уравнения дробного порядка состоит в отыскании функции  $y(x)$ , заданной на отрезке  $[a, b]$  и удовлетворяющей уравнению

$$(D_{a+}^{\alpha} y)(x) = p(x)y(x) + g(x), \alpha > 0 \quad (1)$$

и начальным условиям

$$(D_{a+}^{\alpha-k} y)(a+) = b_k \in R, k = 1, 2, \dots, n = [-\alpha]. \quad (2)$$

Левую часть в начальных условиях (2) следует рассматривать как предел в правосторонней окрестности  $(a, a + \varepsilon)$ ,  $\varepsilon > 0$  точки  $a$ :

$$(D_{a+}^{\alpha-k} y)(a+) = \lim_{x \rightarrow a+} (D_{a+, \mu}^{\alpha-k} y)(x), k = 1, 2, \dots, n-1,$$

$$(D_{a+}^{\alpha-n} y)(a+) = \lim_{x \rightarrow a+} (\mathfrak{I}_{a+}^{n-\alpha} y)(x), \alpha \neq n,$$

$$(D_{a+, \mu}^0 y)(a+) = \lim_{x \rightarrow a+} y(x), \alpha = n.$$

Здесь  $(D_{a+}^{\alpha} g)(x) = \delta^n (\mathfrak{I}_{a+}^{n-\alpha} g)(x)$ ,  $\delta = x \frac{d}{dx}$ ,  $n = [\alpha] + 1$ , что можно понимать и так

$$(D_{a+}^{\alpha} g)(x) = \delta^n (\mathfrak{I}_{a+}^{n-\alpha} g)(x) = \delta^n (D_{a+}^{\alpha-n} g)(x),$$

где конструкция