

К ВОПРОСУ О ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСАХ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Ю.С. Бутримова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Признание конституционных прав человека, его прав и свобод высшей ценностью задало приоритетный вектор отношения государства и индивида (юридического лица), что стало фундаментом взаимодействия частных и публичных интересов в обществе. Можно проследить проявление интереса государства в регулировании семейном, предпринимательском, торговом, трудовом и иных сферах права.

Важно отметить, что на сегодняшний момент одним из приоритетных направлений во многих государствах является поддержка семьи и семейных ценностей. Не исключением является и Республика Беларусь.

В недавнем прошлом стран бывшего СССР было игнорирование экономических интересов семьи: на первое место выдвигалось идейно-нравственное воспитание детей, а выплата детских пособий была намного ниже уровня реальных финансовых потребностей.

Актуальность исследования обусловлена очень малым количеством в науке семейного права работ, посвященных проблематике взаимодействия частноправовых и публично-правовых начал в механизме семейно-правового регулирования.

Проблема соотношения частных и публичных интересов в семейных правоотношениях до настоящего времени не подвергалась доскональному изучению в науке семейного права, также не уделялось должного внимания формам и допустимым пределам вмешательства государства в сугубо частную сферу семейных отношений. С учетом сложившейся государственной политики в сфере регулирования семейных отношений научное исследование соотношения частных и публичных интересов позволит определить новые тенденции развития семейного права.

Целью исследования является изучение места и роли частных и публичных интересов в механизме семейно-правового регулирования.

Материал и методы. Материалом для написания данной работы послужило законодательство Республики Беларусь, исследования правоведов в области частных и публичных интересов в семейном праве. При проведении исследования были применены методы научного познания: диалектический, системного анализа, историко-правовой, формально-юридический, аналитико-критический.

Результаты и их обсуждение. Мы можем говорить, что в семейном праве прослеживается четкое выделение двух видов интересов: общественного и государственного. По мнению Э.И. Елекоевой, анализ значения правовых категорий «семья» и «семейные взаимоотношения» свидетельствует о двойственности этих понятий [1, с. 231]. В семье имеют место проявления и частных интересов каждого члена семьи, но в то же самое время семейные правоотношения основаны и на публичных началах [1, с. 231].

Анализ Кодекса Республики Беларусь о браке и семье позволяет сделать вывод о том, что в нормах данного кодекса преобладает система частных интересов, которая отражена в меньшей степени, чем публичная сторона [2]. Частные интересы, реализуемые в семейных правоотношениях, можно определить как охраняемые законом интересы отдельных членов семьи или группы членов семьи.

«Публичные интересы в семейных правоотношениях, – пишет О.Ю. Ильина, – представлены тремя разновидностями: государственный интерес; общественный интерес; интересы семьи как социальной группы [3, с. 10].

Особенностью семейных правоотношений является четкое разграничение государственного и общественного интересов в регулировании отношений между членами семьи. Кроме того, полное совпадение данных интересов по отношению к семье невозможно.

Законный частный интерес в семейном праве – это признанная правовыми нормами потребность члена семьи (группы членов семьи) в получении определённых благ, как прямо предусмотренных законом, так и не запрещённых им. Законный публичный интерес в семейном праве – это признанное правовыми нормами стремление общества и государства к созданию определённой, одобряемой ими модели семейных отношений.

Заключение. Современное семейное право Республики Беларусь является самостоятельной комплексной отраслью права. Своеобразие сочетания частноправовых и публично-правовых начал в механизме семейно-правового регулирования не позволяет относить семейное право исключительно к праву частному или к праву публичному. Изучение взаимодействия частных и публичных интересов в семейных правоотношениях является основой для определения тенденций развития семейного права и семейного законодательства.

1. Елекоева, Э.И. Сочетание частных и публичных интересов в семейном праве РФ / Э.И. Елекоева // Молодой ученый. – 2022. – №50 (445). – С. 230-232.

2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс]: 9 июл. 1999 г. № 278-З; Принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.; Одобрен Советом Респ. 24 нояб. 1999 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2024.

3. Ильина О.Ю. Частные и публичные интересы в семейном праве Российской Федерации : автореф. дисс. ... докт. юрид. наук : 12.00.03; Ин-т государства и права РАН. – Москва, 2006. – 42 с.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОПЫТА РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ НАСЕЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Е.Ф. Ивашикевич
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Право на обращение является конституционным правом гражданина и имеет особое значение, так как входит в систему юридических гарантий прав граждан, таких как право на свободное получение информации, выражение мнения, участие в управлении делами государства, на защиту нарушенных прав и их восстановление. Термин «обращение» является многозначным, упоминается во многих НПА, но чаще всего употребляется в качестве вида связи граждан и органов государственной власти, других организаций. В настоящее время в научно-юридической системе предусмотрена следующая возможная классификация обращений в органы публичной власти: по виду – заявление, предложение, жалоба; по форме подачи – письменная, устная и электронная. Цель исследования – характеристика основных подходов законодателя и правоприменителя к работе с обращениями населения в зарубежных странах.

Материал и методы. Основным материалом послужило законодательство об обращениях граждан ряда зарубежных стран. Методы исследования – формально-юридический и компаративистский.

Результаты и их обсуждение. Как правило, в большинстве зарубежных стран процесс подачи обращений в высокой степени регламентирован, а контроль процесса подачи обращений является открытым, прозрачным и гласным. Примером может быть правовое регулирование работы с обращениями граждан в России, Узбекистане, Германии, Великобритании, Австралии и др.

Так, в ст. 2 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ право на обращение провозглашается следующим образом: «1. Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивиду-