

Заключение. Таким образом, очевидно, что родители, принявшие участие в исследовании, сами оценивают воспитательный потенциал семьи как средний (44,3% респондента) и высокий уровень (55,7% респондентов). Данные результаты достаточно высоки, однако не отрицают необходимость работы социально-педагогической и психологической службы по повышению воспитательного потенциала семей. Особенно необходима помощь и поддержка родителям подростков, так как совместное решение воспитательной проблемы является более эффективным и действенным. Специалисты социально-педагогической и психологической службы школы учитывают все проблемные моменты при составлении программ по оказанию помощи семьям.

1. Катович, Н. К. Формы и методы взаимодействия семьи и школы: пособие для педагогов учреждений общ. сред. образования / Н. К. Катович, Т. П. Елисеева. – Минск: Нац. ин-т образования, 2011. – 208 с.

2. Методические рекомендации по реализации Программы непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021-2025 годы [Электронный ресурс]. – Минск, 2021. – Режим доступа: <https://youthlib.mirea.ru/ru/resource/2873> / Дата доступа: 28.01.2024.

3. Щербина, Н. Г. Воспитательный потенциал учреждений дополнительного образования детей Республики Беларусь / Н. Г. Щербина // Начальная школа: проблемы и перспективы, ценности и инновации : материалы X Всероссийской науч.-практ. конф., Йошкар-Ола, 1-2 ноября 2017 г. – Йошкар-Ола : Марийский государственный университет, 2017. – Вып. 10. – С. 232-236. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/39111> (дата обращения: 29.01.2024).

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОНЯТИИ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

С.Д. Матюшкова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Сложность современного мира, который характеризуется своей неопределенностью и многофакторностью, затрудняет его описание. Во все времена обществу была интересна оценка благосостояния населения. В настоящее время в науке часто используется понятие «качество жизни» как критерий оценки различных сторон личности. Сам термин «качество жизни» как интегральная характеристика жизни людей в мировом обиходе появился в середине 50-х годов XX века. Толчком к изучению в этой области стали исследования жизни в городах социологами чикагской школы (Р. Парк, Э. Берджесс), изучавшими вопросы загрязнения окружающей среды, плотность населения и др. О.В. Глушакова в своей статье «Эволюция методологии и теории качества жизни в концепциях зарубежных и отечественных научных школ» (2006 г.) дала сравнительный анализ развития термина «качество жизни» западных и российских ученых. В докладе Всемирной конференции ООН по народонаселению в 1974 году шведские ученые Л. Леви и Л. Андерсон под качеством жизни предложили считать «совокупность условий физического, умственного и социального благополучия, как они понимаются отдельным индивидуумом или отдельной группой, как счастье, удовлетворение и удовольствие» [1]. По мнению российских ученых, качество жизни – это «интегральный показатель, всесторонне характеризующий экономическое развитие общества, уровень материального, медико-экологического и духовного благосостояния человека» (С.А. Баженов и Н.С. Маликов), «удовлетворение потребностей людей в определенных социальных условиях» (Д. Маркович), «совокупность свойств системы человек – среда жизнедеятельности» (Т. Киселева, С. Полнарев и А. Сменковский) [1].

По мнению белорусских ученых А.И. Зеленкова, Д.Г. Ротмана, качество жизни нельзя свести к «чисто количественным показателям уровня жизни». Оно должно содержать в себе «духовно-ментальные характеристики жизни человека или социальной группы». К этим характеристикам относят «стереотипы восприятия и оценки уровня, условий и образа жизни, степень принятия либо критического переосмысления основных жизненных планов и стратегий жизнедеятельности, наличие и полноту реализации

социально-статусных и коммуникационных потребностей личности». При этом наиболее значимой, по мнению этих авторов, выступает «степень удовлетворённости субъекта условиями и образом своей жизни, а также полнотой реализации жизненных планов и стратегий» [2, с. 31–40].

Однако, рассматривая основные закономерности, тенденции и факторы, определяющие качество жизни населения Республики Беларусь за основу берут в основном оценку состояния материального благосостояния населения (И.Ф. Ивашевич, 2008 г.) [3] и социолого-статистический подход (Е.А. Кечина, Л.В. Филинская, 2020 г.) [4].

Тем не менее, неоспорим факт, что качество жизни – это самый сложный концепт, который должен быть рассмотрен с различных точек зрения. В своей статье «Качество жизни населения: категории, подходы к измерению» Н.Ч. Бокун, В.П. Кунцевич (2022 г.) выделили следующие подходы и концепции к определению качества жизни: Теория благосостояния, утилитаризм – благосостояние, уровень жизни, удовлетворенность жизнью (Дж. Гэлбрейт); Движение за социальные индикаторы – совокупность экономических, социальных и демографических параметров (Р. Бауэр, Ф. Конверс, У. Роджерс, Ф. Андруз, А. Мак-Кеннел, С. Райт (1966–1970-е гг.); Глобальное моделирование – качество жизни увязано с темпами развития («нулевой» или стратегический рост) (Дж. Форрестер, Д. Медоуз, М. Джонс, М. Флекс (70-е годы XX в.)); Субъективистские подходы («ощущаемое качество жизни») – реализация потребностей человека, степень удовлетворения образом жизни и их соотношение с социальными стандартами и ресурсами общества (А. Кемпбелл, С. Маккол, А. Мишел, Н. Далкин, П. Самуэльсон, Г.С. Беккер, А. Сен (со второй половины 70-х гг.)); Объективистские подходы – зависимость человека от качества окружающей среды (стресс, питание, экология) (Д. Фостер, Дж. Крэвис (конец 70-х гг.)); Экономический подход – качество и уровень жизни уравниваются или объединяются (И. Бестужев-Лада, А. Суринов, Н. Кремлев (1990–2000-е гг. XX в.)); Комбинированные подходы – оценка качества жизни общества и индивида, сочетание объективистских и субъективистских подходов (Т.В. Пауэр, Э. Эбби, Ф. Эндрюс, А. Маслоу, А. Субетто, С. Айвазян, Д. Львов (с середины 2000-х гг. по настоящее время)) [5, с. 56–63].

Так, мы видим, что главными составляющими характеристики «качества жизни» являются как объективные, так и субъективные показатели. Поэтому мы в своем исследовании сделали попытку изучить представление о понятии «качество жизни» и субъективную оценку применительно к отдельно взятой личности. Отдельно также важно изучать субъективную оценку степени благополучия людей пожилого возраста, жизнедеятельности [6].

Цель исследования – выявление представлений о понятии «качество жизни» с субъективной точки зрения.

Материал и методы. Материалом для исследования выступили научные статьи ученых, рассматривающих понятие «качество жизни», и ответы на вопросы анкетирования, которое было проведено с помощью Гугл-формы. Возраст респондентов от 20 лет и выше. Методы исследования: анализ научной и специальной литературы по теме исследования, анкетирование и математическая обработка данных.

Результаты и их обсуждение. Анализ проведенного исследования показал, что большинство респондентов (80%) имеют представление о понятии «качество жизни», которое наиболее полно отражает современную сущность рассматриваемого нами понятия, а именно – показатель, всесторонне характеризующий экономическое развитие общества, уровень материального, медико-экологического и духовного благосостояния человека. Интересно, что всего по 5% респондентов соотносят качество жизни с материальным благосостоянием, удовлетворением и удовольствиями.

Опрашиваемым было предложено из списка выбрать по три самых важных критерия качества жизни. 60% – выбрали «мое здоровье (физическое и психическое)», 55% – каче-

ства «окружающей меня среды (стресс, питание, экология)», 45% – «степень удовлетворения моих материальных потребностей», 30% – «совокупная субъективная оценка степени удовлетворения своих физиологических, материальных и духовных потребностей». Только небольшая часть респондентов (30%) выбрали высокое социально-экономическое развитие страны и 20% – высокое качество жизни всего общества. Интересно, что 20% считают, все упомянутые позиции выступают критериями качества жизни.

Радует, что качество жизни, в первую очередь, зависит (52%), по мнению респондентов, от самого человека, 38% – от многих факторов (от самого человека, и от окружающих, и от обстановки в мире). И только 10% – считают, что от обстановки в мире (рисунок 1).



Рисунок 1 – Субъективная оценка факторов зависимости качества жизни

Важно, что каждый из нас предпринимает для повышения качества жизни. 95% опрошенных постоянно заботятся о своем физическом и психологическом здоровье, 76% – постоянно повышают свой образовательный уровень. 62% – много работают. Это тройка самых распространенных выборов из списка, которые несут конструктивный посыл. Однако 4,8% – ждут, когда кто-нибудь им поможет.

В анкете необходимо было расставить по степени важности некоторые качественные критерии рассматриваемого нами понятия. В тройку самых важных пунктов вошли благополучие семьи – 71%, личное благополучие – 52% и деньги – 27%.

67% респондентов отметили, что иногда испытывают тревогу по поводу качества своей жизни, 19% – не испытывают ее, 9,5% – даже не задумываются об этом, 4,5% – испытывают тревогу постоянно (рисунок 2).



Рисунок 2 – Субъективная оценка тревоги по поводу качества своей жизни

Заключение. На основе изученных материалов можно сделать вывод, что нет пока еще единства мнений в понимании термина «качество жизни», ввиду сложности этой категории и, как следствие, трудности измерения, что затрудняет получение достоверной информации. Исследование показало, что в большинстве случаев качество жизни волнует людей, принявших участие в исследовании, они об этом думают и предпринимают различные шаги для улучшения своего качества жизни. Важно отметить, что о качестве жизни задумывается и молодежь. Это свидетельствует об осознании личной ответственности за достижение высокого уровня качества жизни.

1. Глушакова, О. В. Эволюция методологии и теории качества жизни в концепциях зарубежных и отечественных научных школ /О.В. Глушакова// Вестник КузГТУ. – 2006. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-metodologii-i-teorii-kachestva-zhizni-v-kontseptsiiyah-zarubezhnyh-i-otechestvennyh-nauchnyh-shkol> (дата обращения: 11.01.2024).

2. Зеленков, А.И. Качество жизни белоруса / А.И. Зеленков, Д.Г. Ротман, Х. Херпфер // Беларуская думка. – 2004. – № 3. – С. 31-40.

3. Ивашевич, И.Ф. Качество жизни населения Республики Беларусь: закономерности, тенденции, факторы /И.Ф. Ивашевич// Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2008. – № 2. – С. 74-78 – URL: <https://rep.polesu.by/handle/123456789/2983> (дата обращения: 12.01.2024)

4. Кечина, Е.А., Филинская, Л. В. Качество жизни пожилых людей в Беларуси / Е.А. Кечина, Л. В. Филинская // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2020. – №1. – С. 30-49. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-pozhilyh-lyudey-v-belarusi> (дата обращения: 16.01.2024).

5. Бокун, Н.Ч., Кунцевич, В.П. Качество жизни населения: категории, подходы к измерению / Н.Ч. Бокун, В.П. Кунцевич // журнал Новая экономика № 2 (80) – 2022. – С. 56-63. – URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/293085> (дата обращения: 11.01.2024).

6. Социальная практика Союзного государства : энциклопедия / [сост. Е. Л. Михайлова, Т. Д. Вакушенко, С. Д. Матюшкова] ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Каф. социально-педагогической работы. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – 171, [1] с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/36215> (дата обращения: 20.01.2024).

ЭТНОПЕДАГОГИЗАЦИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

Е.Л. Михайлова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

На современном этапе развития белорусского общества одной из актуальных задач учреждения высшего образования, помимо профессиональной подготовки будущего специалиста, выступает формирование личности – патриотичной, знающей свою историю, культуру, родной язык, уважающей наследие своих предков, поведение которой согласовано с основными ценностями, присущими белорусскому обществу. По сути, все это можно определить как формирование национального самосознания студентов, которое в буквальном понимании – соотнесение себя с представителем определенного народа, этнической группы, проявление национальных / этнических отличительных черт в поведении, соблюдении традиций, обычаев, общение на национальном языке в «своей среде», принятие и соблюдение национальных ценностей в поведении, отношении к другим, гордость за своих родителей, предков, род и свой народ / этническую группу.

Так, цель статьи – изучить сформированность национального самосознания студентов ВГУ имени П.М. Машерова, а также представить этнопедагогизацию университетской среды как условие формирования национального самосознания студентов.

Материал и методы. В качестве материала послужили результаты проведенного в 2023–2024 учебном году исследования с помощью авторских методик среди студентов 1–4 курсов факультета социальной педагогики и психологии в количестве 80 человек, опыт преподавания этнопедагогических дисциплин, руководства СНИЛ «Этнопедагогика». Методами выступили анализ научной литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, моделирование, математический анализ результатов исследования.

Результаты и их обсуждение. Национальное самосознание личности начинается с 4–5-летнего возраста через воспитание эмоционально-положительного отношения к людям ближайшего национального окружения. Превалирующую роль в данном процессе играет семья, в которой через обычаи, традиции и праздники, через отношение друг к другу, к родственникам, знакомым людям, через любовь к Родине, бережное и трепетное отношение к своему дому, своей малой родине, через воспитательные методы – упражнение, поучение, беседа, объяснение, личный пример и другие – ребенок дошкольного возраста воспринимает и принимает для себя культурные ценности, значимые для семьи, начинает себя идентифицировать с определенной национальностью / этнической группой, осознает ее обрядность и символизм жизни, поскольку в ней непосредственно участвует.