

УДК 378.4(476.5)

Вуз глазами студентов

Кривоносова Е.Э.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», Витебск

В статье рассматриваются актуальные проблемы социализации личности студентов в учебном процессе. Дан анализ эмпирического материала, полученного в ходе репрезентативного социологического опроса студентов старших курсов. В частности, изучен вопрос мотивации получения высшего образования молодыми людьми. Значительное внимание уделено отношению студентов к различным аспектам внутривузовской жизни: организации учебного процесса, методической работы, свободного времени. Анализ оценочных суждений выпускников носит прежде всего прикладной характер. Полученные результаты социологического исследования об оценках, ориентациях и предпочтениях студентов могут быть использованы различными структурными подразделениями вуза в дальнейшем совершенствовании всего комплекса учебно-воспитательной работы и пространственно-временного компонента образовательной среды.

Ключевые слова: высшее образование, учебный процесс, социальные ценности молодежи, профессиональные качества, имидж вуза.

(Ученые записки. – 2013. – Том 16. – С. 77–82)

University through Students' Eyes

Krivososova E.E.

Educational establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University", Vitebsk

The article deals with urgent issues of socialization of the personality of the student in the educational process. The article contains the analysis of the empirical material received in the course of a representative sociological survey of the students of senior courses. In particular the article deals with the issue of young people's motivation in higher education. Considerable attention is paid to the attitude of students to various aspects of internal life of the university: organization of educational process, methodological work and free time. The analysis of estimates of graduates has primarily applied character. The results of sociological research about assessments, attitudes and preferences of students may be used by different structural units of the university in the further improvement of the whole complex of educational work and spatial-temporary component of the educational environment.

Key words: higher education, educational process, social values of young people, professional quality, image of the university.

(Scientific notes. – 2013. – Vol. 16. – P. 77–82)

Современный человек живет в плотном информационном поле, но не все каналы, способы и средства коммуникации нацелены на формирование научного мировоззрения и гуманитарного мироощущения. Главная цель высшей школы – формирование нравственной, ответственной и свободной личности, творчески мыслящего, способного продуктивно работать специалиста. Высшая школа с хорошими научными и культурными традициями является залогом того, что в стране не исчезнет интеллектуальный слой, способный осмыслить и решить не только

конъюнктурные, но и стратегические задачи. Исторически сложившееся совмещение в вузе фундаментального и специализированного образования с общекультурными функциями позволяет ему не замыкаться только на обучении молодых людей, но и взаимодействовать с окружающей социокультурной и политической средой, вносить в нее стабилизирующее и ориентированное на длительную перспективу начало, поскольку сегодняшние выпускники завтра станут полноценными трудовыми ресурсами и носителями определенного культурного кода общества.

Адрес для корреспонденции: e-mail: crielena@yandex.ru – Е.Э. Кривоносова

Теоретическим аспектам подготовки специалиста в стенах вуза, роли последнего в социализации личности студента посвящено огромное множество исследований. Деятельность вуза определяется обязательными для всех нормативными документами и распоряжениями свыше. Вместе с тем каждый вуз имеет свою специфику, которая обусловлена демографической ситуацией в регионе, качественным уровнем ППС, структурой и направлением подготовки специалистов. Результативность деятельности вуза зависит от многих факторов: уровня удовлетворенности студентов организацией учебно-воспитательного процесса, свободного времени, условиями быта, состоянием морально-психологического климата, взаимоотношениями в коллективе, материально-технической базой и др.

Цель статьи – изучение мнения студенческой молодежи о важнейших аспектах организации внутривузовской жизни.

Материал и методы. Использован эмпирический метод сбора социологической информации путем анкетирования студенческой молодежи, а также теоретический анализ полученного эмпирического материала. Достоверность результатов исследования определяется его репрезентативностью.

Результаты и их обсуждение. Признание образования ценностью подтверждается конституционно закрепленным правом человека на образование. Ценностная характеристика образования имеет государственный, общественный и личностный аспекты. Государственная и общественная потребность в качественном образовании состоит в том, что данные субъекты заинтересованы в интеллектуально и духовно зрелых гражданах, способных не только продуктивно наращивать экономический потенциал государства, но и участвовать в развитии культурного пространства. Личностная ценность образования для каждого индивида своя.

В нашем исследовании рассматривался вопрос ценности высшего образования для молодого поколения. Полученные ответы ранжировались следующим образом:

56,5% – обучение в вузе позволяет стать образованным человеком;

52,3% – престижно для молодого человека в современном обществе;

35,2% – позволяет занять более высокое положение в обществе;

33,7% – позволяет получить интересующую профессию;

30,6% – дает возможность в будущем хорошо зарабатывать;

29,4% – дает возможность реализовать свои способности;

10,4% – создает условия для приобщения к научной работе;

0,5% – дает возможность работать за границей.

В то же время стремление студентов к добросовестной подготовке к занятиям, высокому уровню оценок по различным дисциплинам только на 16,6% детерминировано желанием быть эрудированным человеком; на 30,2% – интересной информацией по изучаемым предметам; на 33,7% – наличием интереса к профессии. Превалирует же в мотивации – величина стипендии (41,8%), подкрепленная внешним стимулированием и санкциями со стороны ППС в виде различных форм контроля (48,4%) и высокой требовательности (24,0%). Результаты опроса свидетельствуют, что для значительной части респондентов высшее образование вряд ли можно назвать интериоризованной ценностью, оно выступает, скорее, неким «джентльменским минимумом» для многих современных молодых людей. Иными словами, иметь высшее образование в настоящее время является одной из ценностей высшего порядка для многих студентов не потому, что демонстрирует их собственное стремление к личностному совершенствованию, самоактуализации, а потому, что позволяет повысить социальный статус, является своеобразной реакцией на давление извне общественного мнения (престижно!) и дисциплинарного контроля. Но будут ли за дипломом стоять реальные знания, навыки? При отсутствии нацеленности на овладение конкретной профессией, высшее образование будет иметь тенденцию к девальвации.

При этом потенциал вузовской среды огромен и должен быть востребован. Современные вузы выполняют многочисленные социальные функции, которые не сводятся только к производству кадров, они должны быть инкубаторами новых идей и хранителями фундаментальных культурных ценностей, двигателями социально-экономического развития. На первый план выходят формирование у студентов восприимчивости к новому; стимулирование творческого потенциала, умения адаптироваться к постоянно меняющимся условиям, предприимчивости; развитие стремления к дальнейшему профессиональному росту, способности к рефлексии; усвоение коммуникативной культуры, иными словами, интеллектуальные способности, а не способность к усвоению определенного объема полидисциплинарной информации, которая достаточно быстро устареваает. Правда, оценка студентами ролевого предназначения вуза не всегда совпадает с эталонной моделью (см. таблицу 1).

Таблица 1

Вуз и формирование личностных качеств будущего специалиста

Обучение в вузе способствует	Да, %	Не совсем, %	Нет, %
Развитию коммуникативных, информационных способностей	60,0	39,4	0,6
Развитию аналитических способностей, мировоззренческих позиций и ценностей личности	54,6	45,7	0,3
Развитию интеллекта, творческих способностей, эрудиции	44,9	54,4	0,6
Утверждению высокой морали	27,1	56,7	16,2
Формированию ценностей здорового образа жизни, физкультурно-спортивной активности	25,9	48,6	25,5
Глубокому постижению профессии	16,2	69,9	13,9

О значимости высшего образования свидетельствуют и данные переписи населения 2009 г. По данным переписи, в стране на 1000 молодых людей приходилось 189 человек с высшим образованием (по переписи 1999 года – 140) [1]. Это означает, что вопрос получения образования важен, так как он определяет в будущем социальный статус гражданина, высшее образование – важнейший атрибут престижности, социальной значимости современного человека. 46,8% респондентов признались в стремлении получить диплом о высшем образовании для последующего решения жизненных вопросов.

Перед многими стоит дилемма, какой вуз выбрать. Чем труднее получение образования, и чем более высокий статус в обществе оно обеспечивает после его получения, тем оно более отвечает показателям престижности определенных групп. Чем доступнее высшее образование и бесполезнее для дальнейшего роста общественного статуса потребителя образовательных услуг, тем менее оно связано с таким понятием как «престиж».

Выбор будущей профессии – очень ответственный шаг для молодого человека. Но давайте посмотрим, чем этот выбор обусловлен. На вопрос, что побудило Вас выбрать для обучения УО «ВГУ им. П.М. Машерова», ответы распределились следующим образом: 58,5% опрошенных указали, что в этом вузе есть интересующая их специальность; 27,1% высказали желание стать высокообразованными специалистами, профессионалами в своем деле; 24,4% оценивают свои способности как больше соответствующие профилю данного вуза. 15,5% респондентов признались в гедонистическом желании пожить интересной студенческой

жизнью. Вместе с тем настораживает то, что каждый четвертый из опрошенных (24,4%) выбрал вуз из-за близкого расположения к месту проживания, 15,8% – из-за низкого конкурса при поступлении. Получается, что для значительной части респондентов все равно, какую профессию приобретать, лишь бы был диплом о высшем образовании, ценятся не столько знания, сколько документ о наличии определенного уровня квалификации. О чем это свидетельствует? Предположений несколько: о недостаточно эффективной профориентационной работе, о падении престижа труда школьного учителя, о незрелости личности, которая не в состоянии построить жизненную стратегию (кстати, только каждый третий (27,1%) признал ответственным за свое будущее себя). Около 3% респондентов выбрали ВГУ, потому что либо не поступили в другое высшее учебное заведение, либо надо было чем-то заняться после окончания школы, либо отсрочить военную службу, либо устраивает низкая оплата за обучение, по сравнению с другими вузами, либо слышали хорошие отзывы выпускников прошлых лет о качестве подготовки специалистов в нашем вузе.

Каждое высшее учебное заведение стремится формировать и поддерживать свой эффективный имидж, что влияет на усиление позиций на локальном рынке образовательных услуг и в значительной мере сказывается в целом на имидже образования.

Имидж вуза как сложившийся в массовом сознании эмоционально окрашенный образ, транслируемый во внешнюю среду и призванный оказывать психологическое влияние на конкретные группы социального окружения, складывается из ряда показателей:

- *ценность образовательной услуги* (представления о востребованности получаемой специальности на рынке труда, уровне зарплаты и карьерного продвижения, качестве знаний и практических умений, возможностях для самореализации, состоянии учебно-материальной и научной базы);

- *имидж потребителей образовательной услуги* – студентов, их родителей, работодателей (представления об образе жизни, общественном статусе потребителей);

- *внутренний имидж вуза* (представления преподавателей и студентов об организационной культуре, управлении персоналом, образовательной среде, социально-психологическом климате учреждения);

- *имидж руководителя и преподавателей вуза* (представления о способностях, компетентности, культуре, социально-демографическом статусе, установках, ценностных ориентациях и психологических характеристиках работников на основе восприятия внешности, особенностей вербального и невербального поведения, образа жизни, хобби);

- *визуальный имидж вуза* (представления об организации, основой которых являются зрительные ощущения, при восприятии интерьера и экстерьера зданий, аудиторий, вспомогательных помещений вуза, внешнего облика преподавателей и студентов, символики вуза, интернет-сайта);

- *социальный имидж вуза* (представления о социальных целях и роли образовательного учреждения в социально-экономической, культурной жизни города, региона, формируемые посредством информирования общественности о социальных аспектах его деятельности, таких, как обучение и воспитание

молодежи, осуществление научной деятельности, участие в крупных региональных проектах, содействие конкретным лицам в решении их социальных проблем);

- *бизнес-имидж вуза* (представления о вузе как субъекте коммерческой деятельности, обусловленные деловой активностью организации, индикаторами которой являются: разнообразие, продвижение и объем продаж образовательных услуг; относительная доля рынка; инновационность образовательных технологий; ценовая политика, знаменитые выпускники) [2].

В целях имиджевого самоконтроля руководству любого вуза важно знать, какие факторы и в какой мере способствуют укреплению позитивного имиджа учреждения, на какие из них следует обратить особое внимание, проводить аналитическую работу по выявлению этих факторов.

Очень важна для формирования и поддержания репутации вуза оценка учебно-воспитательного процесса основными потребителями образовательных услуг – выпускниками. Оправдал ли вуз их надежды? Четверть (26,2%) опрошенных ответили: «да, вполне», 55,4% – «частично», 17,8% – «не оправдал», 0,6% затруднились ответить. Как видим, каждый шестой выходит из стен университета разочарованным в профессии (24,0%), материальной базой вуза (29,4%), низким уровнем преподавания дисциплин (18,9%), морально-психологическим климатом в коллективе (17,8%), организацией свободного времени (15,5%).

В таблице 2 ранжированы оценки студентами некоторых сторон деятельности вуза, определенных проблем, требующих разрешения.

Таблица 2

**Степень удовлетворенности студентов
различными аспектами жизнедеятельности университета**

Стороны жизнедеятельности вуза	Вполне удовлетворен, %	Не совсем удовлетворен, %	Не удовлетворен, %
Организацией, качеством питания и ценами в студенческой столовой	16,6	37,3	46,1
Обеспеченностью необходимыми учебными пособиями, информационными материалами	21,3	41,9	36,8
Организацией и медицинским обслуживанием в студенческом профилактории	49,6	17,1	33,3

Окончание таблицы 2

Условиями для интересного проведения свободного времени, саморазвития	32,1	35,8	32,1
Отношением руководства вуза к организации учебного процесса, проблемам студентов	20,5	50,5	29,0
Организацией учебного процесса (расписанием, наличием аудиторий, информированностью по вопросам учебного процесса и т.п.)	27,5	44,1	28,4
Бытовыми условиями жизни в общежитии (если Вы там проживали)	10,8	61,0	28,2
Оснащенностью библиотеки вуза современными информационными технологиями	36,8	36,5	26,7
Условиями для подготовки к учебным занятиям в общежитии (если Вы там проживали)	12,0	62,5	25,5
Отношением руководства факультета к организации учебного процесса, проблемам студентов	26,3	48,9	25,1
Условиями для проведения интересного досуга, занятий физическими упражнениями в общежитии (если Вы там проживали)	12,7	62,5	24,8
Состоянием и эстетическим оформлением аудиторий вуза, его территории	26,7	51,3	22,0
Условиями для занятий физическими упражнениями, спортом	37,5	40,8	21,7
Оснащенностью учебного процесса современными информационными технологиями	26,7	54,7	18,6
Содержанием (планированием) и организацией практик по специальности	35,6	46,2	18,2
Организацией трудоустройства выпускников вуза	39,5	43,1	17,4
Условиями для проявления самостоятельного творчества	41,0	44,3	14,7
Величиной стипендии и надбавками к ней	51,1	34,6	14,3
Отношением преподавателей к своим обязанностям, проблемам студентов	34,4	51,7	13,9
Отношениями среди студентов группы, курса, факультета	54,2	32,3	13,5
Условиями для проведения студенческих научных исследований	38,7	48,2	13,1
Организацией и содержанием воспитательной работы	43,0	47,0	10,0
Уровнем преподавания гуманитарных дисциплин	56,2	43,0	0,8
Отношением методистов (руководителей, преподавателей, учителей и т.д.) к обеспечению качественной практики студентов по специальности	49,6	49,6	0,8
Оценкой знаний и умений со стороны преподавателей на зачетах и экзаменах в соответствии с их реальным уровнем у студентов	45,7	53,5	0,8
Уровнем преподавания специальных дисциплин	51,1	48,3	0,6

Как видно из таблицы, студенты достаточно высоко оценили труд профессорско-преподавательского состава, уровень преподавания гуманитарных и специальных дис-

циплин, организации практик, содержание идейно-воспитательной работы. Это важные позитивные оценки вуза, поскольку речь идет о приоритетных направлениях его деятельно-

сти. В то же время достаточно низка оценка студентами бытовых условий жизни в общежитиях, условий подготовки к занятиям и проведения досуга в них, организации и качества питания в студенческих столовых.

В ходе опроса студентам была предложена гипотетическая ситуация. Они должны представить себя руководителем вуза и ответить на вопрос: на что нужно обратить первоочередное внимание:

- 56,2% – улучшение условий жизни в общежитиях;
- 51,1% – совершенствование методического обеспечения учебного процесса;
- 43,0% – совершенствование системы материального стимулирования качественного труда;
- 34,1% – компьютеризацию учебного процесса;
- 25,1% – эстетическое оформление интерьера;
- 19,7% – совершенствование организации свободного времени студентов;
- 19,3% – повышение дисциплины от студентов до администрации вуза;
- 15,8% – улучшение благоустройства территории;
- 14,3% – повышение эффективности НИР;
- 13,5% – повышение эффективности воспитательной работы среди студентов.

Вполне понятно и объяснимо стремление современной молодежи к комфорту, материальному поощрению добросовестной учебы. В то же время позитивным моментом является заинтересованность студентов в укреплении методической базы образовательной деятельности и внедрении информационных технологий. Это говорит о том, что значительная часть респондентов ориентирована на качественную профессиональную подготовку.

Заключение. Организация учебно-воспитательного процесса призвана обеспечить условия для реализации возможностей каждого студента в приобретении им не только знаний, но и навыков саморегуляции учебной деятельности, в более широком аспекте – условий для социализации и проявления всего комплекса личностных качеств, востребованных современным обществом.

Таким образом, полученные результаты исследования отчасти подтверждают современную тенденцию, что под повышением уровня

образования подразумевается увеличение доли населения с высшим образованием, а не квалификации работников. Но не имеет смысла гордиться количественными показателями там, где есть недостаток качества. Все это требует повышения качества учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной работы в вузе, внедрения новейших технологий в учебный процесс. К сожалению, не все зависит от преподавателей. Вступительные кампании доказывают корреляцию подготовки специалистов высшего образования с уровнем школьной подготовки: каково «сырье», таков «продукт». Но и на школу пенять нельзя, ведь становление личности в значительной мере обусловлено активностью самого человека, его стремлением к познанию себя и высших смыслов существования, к самореализации. Возможно, тогда реализуется поставленная Государственной программой развития высшего образования на 2011–2015 гг. цель – «обеспечение подготовки высококвалифицированных специалистов на основе новейших достижений науки и техники для удовлетворения потребностей государства, приведение качества подготовки специалистов с высшим образованием в соответствие с требованиями современного уровня инновационного развития отраслей экономики и социальной сферы, а также обеспечение развития способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности, ее идейно-нравственного воспитания» [3].

Литература

1. Образовательный уровень населения Республики Беларусь: статист. сб. – Том 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/perepic/2009/itogi1.php> – Дата доступа: 01.02.2012.
2. Васюков, И.Л. Деловая репутация и имидж вуза как условие и результат качественного образования / И.Л. Васюков, А.Н. Волков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2004/12/22-194>. – Дата доступа: 30.01.2012.
3. Государственная программа развития высшего образования на 2011–15 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.brsu.by/sites/default/files/ucheb/gosudarstvennaya_programma... – Дата доступа: 01.02.2012.

Поступила в редакцию 19.11.2012 г.

Принята в печать 30.12.2013 г.