

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Аннотация

В статье проведен анализ сущности феномена «профессионализм педагога». Аргументированно показано, что образовательный процесс, ориентированный на формирование профессионализма современного педагога, должен выстраиваться в русле системно-деятельностного, субъектного, компетентностного, контекстного и задачного подходов. При этом все названные подходы должны рассматриваться в единых методологических рамках – в контексте антропологического подхода. Выявлены условия эффективности образовательного процесса, реализуемого в системе повышения квалификации. В качестве ключевого условия определено обеспечение разнообразных форм профессиональной активности личности. Показано, что обеспечить такие условия представляется возможным, если обучающиеся будут вовлечены в учебно-профессиональную деятельность и деятельность, связанную с решением профессиональных задач на рабочем месте. Установлено, что ключевым психолого-педагогическим фактором становления профессионализма педагога является его включение в ситуацию профессионального становления. Это требует, чтобы образовательный процесс был спроектирован как система условий, обеспечивающих продуктивное взаимодействие педагога с миром профессии в условиях событийной общности. Предложено рассматривать критерии становления профессионализма педагога в единстве результатного и смыслового аспектов.

The summary

The article analyzes the essence of the "professionalism of a teacher" phenomenon. It has been argued that the educational process, focused on the professionalism formation of a modern teacher, should be built in line with the systemic-active, subjective, competent, contextual and task-oriented approaches. Moreover, all these approaches should be considered as a single methodological framework – in the context of the anthropological approach. The conditions for the effectiveness of the educational process implemented in the continuing education system are identified. As a key condition, the provision of various forms of professional activity of an individual is defined. It is shown that it is possible to provide such conditions as if students are involved in educational and professional activities and activities related to the solution of professional tasks in the workplace. It is established that the key psychological and pedagogical factor in the professionalism formation of the teacher is its inclusion in the situation of professional formation. This requires that the educational process be designed as a system of conditions that ensure the productive interaction of the teacher with the world of the profession in a community of events. It is proposed to consider the criteria for the formation of the professionalism of a teacher in the unity of the resultant and semantic aspects.

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение качества образования – задача, включенная в число стратегических приоритетов социального развития нашей страны. Тезис о том, что качество системы образования не может превосходить качества подготовки работающих в ней педагогов, не нуждается в дополнительной аргу-

ментации. Именно поэтому ключевое место в проводимых психологических и педагогических научных исследованиях должно быть отведено изучению системных характеристик профессионализма педагога как субъекта профессиональной деятельности и непрерывного самообразования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Актуализированная во введении исследовательская задача требует обращения к анализу сущности феномена профессионализма. Мы разделяем точку зрения Е.А. Климова о целесообразности рассмотрения профессионализма как системной организации сознания человека, определяющей его возможность эффективно, надежно, в вариативных условиях осуществлять профессиональную деятельность [1]. В свете такой трактовки профессионализма его понимание некорректно редуцировать к системе профессионально важных знаний и умений.

С точки зрения С.А. Дружилова, Ю.П. Поваренкова, В.Д. Шадрикова понятие «профессионализм» отражает интегральные характеристики человека как индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности [2–4]. В профессионализме аккумулированы такие характеристики, как: отношение человека к труду, мотивация профессиональной деятельности, ценностные ориентации и смыслы, уровень профессиональных притязаний, профессиональные устремления, образ «Я-профессиональное». Кроме того, профессионализм предполагает сформированность высокого уровня овладения личностью психологической структурой профессиональной деятельности.

С точки зрения А.Р. Фонарева профессионализм целесообразно рассматривать в более широком смысле. Это дает возможность связать его со способностью личности встать в позицию практического отношения не только к осуществляемой профессиональной деятельности, но и к своей жизнедеятельности в целом. Такой взгляд на природу профессионализма разделяет Ю.П. Поваренков [3]. Свою позицию он аргументирует тем, что задачи профессионализации относятся к числу жизненно важных. Поэтому профессионализацию необходимо включить в контекст жизненных перспектив личности и учитывать ее влияние на построение человеком своего варианта жизненного пути.

Сказанное выше указывает на необходимость разностороннего понимания процесса профессионального становления личности: формирование ее профессиональной компетентности (осуществляемого в процессе непрерывного профессионального обучения); профессиональной социализации; индивидуализации; важная составляющая уникального трудового и в целом жизненного пути конкретного человека.

По мнению Ю.П. Поваренкова профессиональное становление личности представляет собой процесс развития и самоосуществления субъектом

профессионально-жизненного пути [3]. Факторами детерминации результатов этого процесса являются профессиональная активность личности, ее способности, притязания, предъявляемые социальные и профессиональные требования. При этом личность должна быть включена не только в профессиональную деятельность, связанную с выполнением трудовых функций и решением соответствующих им профессиональных задач, но и учебно-профессиональную. Выше названные формы активности приобретают свою специфику в связи с решаемыми личностью задачами. Активность может быть направлена на формирование субъекта профессиональной деятельности, его устойчивое функционирование в процессе труда, саморегуляцию процессов формирования и функционирования.

Анализ различных форм активности субъекта профессионального становления, а также выявление их функциональной специфики дали Ю.П. Поваренкову возможность выделить и охарактеризовать универсальную единицу анализа процесса становления профессионала. В качестве такой единицы определена последовательность форм активности субъекта профессионального становления. «Пусковым механизмом» такого рода активности выступает новая задача профессионального становления. Актуализацию данной задачи обуславливает «ресурсная недостаточность» педагога, которая не позволяет ему эффективно решить поставленную перед ним профессиональную проблему. Задача профессионального развития формулируется и воспринимается как лично значимая в ситуации, когда человек осознает невозможность решения вновь возникшей проблемы имеющимися средствами. Именно в этой ситуации происходит проблематизация, активизируются механизмы саморегуляции и принимается решение о необходимости обогащения профессионального потенциала. Это актуализирует новую форму профессиональной активности – учебно-профессиональную деятельность. В ходе ее осуществления осваиваются новые компетенции, которые обеспечивают адекватную ресурсную основу профессиональной деятельности.

Для нашего исследования сказанное выше имеет высокую эвристическую значимость. Полагая последовательность форм активности субъекта в качестве универсальной единицы анализа процесса его профессионального становления и рассматривая новую профессиональную задачу как детерминанту ее функционирования, считаем возможным представить процесс профессионального становления в виде комплекса, включающего преемственно разворачивающиеся виды активности. Первая из них – это деятельность профессионала по преобразованию предмета труда (собственно профессионально-трудовая деятельность), вторая – деятельность, связанная с преобразованием профессионалом себя как субъекта труда (учебно-профессиональная деятельность). Методическая интерпретация сформулированного положения ориентирует на необходимость в процессе

повышения квалификации педагогов создать условия для формирования у них предметной и метапредметной компетентности. Предметная компетентность образует ядро профессионально важных качеств, обеспечивающих эффективность педагогической деятельности. Метапредметная компетентность закрепляет профессионально важные качества, позволяющие педагогам осваивать новые способы деятельности.

С позиций личностно-деятельностного подхода основным внешним фактором, влияющим на формирование комплекса предметной и метапредметной компетентности педагога, является его *включение в ситуацию профессионального становления*, которое вслед за Е.А. Климовым считаем возможным рассматривать как частный случай социальной ситуации развития. Общеизвестно, что понятие «социальная ситуация развития» было введено в научный оборот Л.С. Выготским и трактовалось как уникальная система отношений, которая устанавливается между человеком и социальной средой, фиксирующей исторически выработанные и аккумулярованные в культуре способы преобразования действительности и самого себя [6]. Важно отметить, что при рассмотрении этих отношений социальная среда и человек не позиционируются как противопоставленные друг другу составляющие, одна из которых испытывает влияние со стороны другой. Бытие человека возможно только как бытие в мире. Человек изначально погружен (по выражению М. Хайдеггера – заброшен) в мир, затем он устанавливает и переживает отношения с миром [7]. Эти неповторимые переживания и есть, по Л.С. Выготскому, исходный момент развития, обретения новых психологических свойств. Примечательно, что взаимоотношения взрослого человека с социально-культурной средой могут носить как непосредственный, так и опосредованный характер.

Второй тип взаимоотношений – *бытие со значимым Другим* является важным условием формирования новых способностей. Это обусловлено тем, что мир профессиональной культуры раскрывается во всей своей полноте только через другого человека. В ходе исследования, проведенного, А.Р. Фонаревым установлено, что взаимоотношение с другим наиболее полно воплощается в условиях событийных общностей [5]. Последние являются онтологическим основанием жизнедеятельности человека в целом и его профессионального становления в частности. Событийные общности, будучи основанными на ценностно-смысловом единении людей, создают условия для появления того, чего не было ни в отдельном «Я», ни в отдельном «Ты». Именно поэтому в условиях событийной общности «совместность» порождает уникальность каждого, позволяет каждому превзойти самого себя, преодолеть границу себя прежнего. В основе профессионального становления личности в событийной общности лежат два взаимосвязанных, хотя и разнонаправленных механизма: отождествление и обособление. Механизм отождествления обуславливает процесс осозна-

ния, принятия и освоения образцов педагогической деятельности. Механизм обособления способствует тому, что освоенный образец присваивается, становится достоянием личности, средством, при помощи которого она оценивает производственную ситуацию, ставит перед собой профессиональную задачу, оценивает свои возможности успешно ее решить, проектирует оптимальные с ее точки зрения варианты действий и мобилизует свои профессионально-личностные ресурсы. В ходе обособления «разбираются строительные леса», возведенные на этапе освоения нового (внешне заданного) способа [8]. Личность покидает психолого-педагогический контекст, в котором формировалась новая способность. Возможность целесообразно применить способ перемещается в контекст субъекта деятельности (в его внутренний план), становится его субъектной характеристикой. Только в этом случае оправданно вести речь о том, что способ присвоен и может быть перенесен в новую деятельностьную ситуацию. Функционирование названных механизмов профессионального становления подчиняется диалектическому закону единства и борьбы противоположностей. Диалектическое единство отождествления и обособления порождает «живые противоречия события», в процессе снятия которых и осуществляется поступательное профессиональное становление личности.

Все сказанное выше свидетельствует о том, что профессиональное становление педагога возможно только в особенной ситуации, создающей у человека особое переживание связи с другими людьми (коллегами) и миром педагогической профессии. В *ситуации профессионального становления* педагоги обретают уверенность в необходимости освоения новых способов профессиональной деятельности, важности самореализации в профессии и личностной значимости профессионального саморазвития.

Взаимодействие педагога с миром профессии может разворачиваться в соответствии с двумя моделями: адаптивной (пассивной) и творчески-преобразующей (активной). Как отмечает Л.М. Митина, пассивная (модель профессионального функционирования) предполагает, что в процессе профессионального становления педагог ориентируется на достижение максимальной степени соответствия осваиваемой деятельности нормативным требованиям и предписаниям [9]. Активная (модель профессионального развития) предусматривает выход педагога за рамки «пороговых» требований, творческое преобразование себя, проявление надситуативной активности. С точки зрения В.А. Петровского надситуативная активность базируется на способности человека к трансцендированию и выражается в том, что личность начинает предъявлять к себе новые требования, избыточные по отношению к тем, которые «востребованы» ситуацией [10]. С утилитарной точки зрения сверхнормативные требования излишни, однако в профессионально-личностном плане они обладают несомненной ценностью. Стремясь выполнить избыточные требования, человек дей-

ствует бескорыстно, свободно, творчески, обретает в профессии самого себя. Только по ту сторону горизонта полезности, утверждает А.Р. Фонарев, начинается профессиональное развитие педагога и формируется его творческое отношение к профессии [5].

В контуре профессиональной подготовки педагога описанные выше модели, несмотря на свою «функциональную разнополюсность», существуют не на антагонистических началах, а разворачиваются в соответствии с принципом взаимодополняемости. Адаптивная модель определяет теоретические основы освоения педагогами зафиксированных в профессиональной культуре способов решения различных профессиональных задач, а творчески-преобразующая позволяет обеспечить условия для профессионального самосовершенствования.

Для определения показателей качества процесса формирования профессионализма современного педагога в системе повышения квалификации считаем необходимым обратиться к исследованиям, в которых представлены обобщенные варианты критериев профессионального становления личности. Выше мы отмечали, что результат профессиональной подготовки не может быть сведен только к освоению педагогом профессионально важных качеств, детерминирующих продуктивность труда.

Нам наиболее близок вариант комплекса критериев, предложенный Ю.П. Поваренковым. Согласно этому варианту к критериям профессионального становления личности следует отнести: профессиональную продуктивность, профессиональную идентичность и профессиональную зрелость. Первый из них отражает степень соответствия уровня сформированной у педагога профессиональной компетентности (в единстве ее предметной и метапредметной составляющих) нормативным требованиям. Второй – характеризует уровень личностной значимости профессии для педагога, понимания ее в качестве средства решения социально важных задач, профессионально-личностной самореализации и саморазвития. Профессиональная идентичность выражается в принятии педагогом себя как профессионала, осознании ценностей педагогической профессии и ее возможностей как средства удовлетворения потребностей. Третий свидетельствует об адекватной оценке профессионалом своих возможностей. Профессиональная зрелость, как отмечает Ю.П. Поваренков, задает направление развития профессионального становления педагога.

Усилить смысловую нагрузку каждого из приведенных выше критериев, уточнить их содержательную определенность позволяет рассмотрение каждого из них в модусах человеческого бытия. А.Р. Фонарев выделяет три таких модуса: обладания, достижения и служения.

Первый модус выражается в ориентированности человека на овладение предметом подготовки (определенной профессиональной компетентностью). Несмотря на то, что носителем компетентности является человек,

в структуре профессионального опыта это психологическое образование (организованность) предстает в личностно отчужденной форме. Объясняется это тем, что профессиональная компетентность самой личностью редуцируется до уровня средства преобразования объекта труда. Второй модус – модус достижений – отражает либо стремление личности к значимым профессиональным результатам, либо к высокому социальному статусу, обусловленному этими результатами. Модус достижений имеет как позитивные, так и негативные проявления. Первые выражаются в том, что педагог уже «нашел себя» в профессии, выработал свой индивидуальный стиль, удовлетворен качеством своей работы, а вторые – в том, что педагог желает сохранить статус-кво. Поэтому он не хочет изменяться сам и не хочет ничего менять в своей профессиональной деятельности. Следует заметить, что даже если педагог демонстрирует высокие достижения, все же имеет место «профессиональное застревание», которое с течением времени приводит к регрессу. Третий модус – модус служения – маркирует становление профессионала как целостного субъекта. Главным при этом становится не производство «полезного продукта», а раскрытие своего уникального профессионального потенциала, обретение чувства сопричастности другим людям, познание и развитие себя через взаимодействие с ними. А.Р. Фонарев пишет, что субъект ощущает колоссальную мощь, работоспособность, формирование подлинного профессионализма [5]. Он преодолевает разобщенность с другими людьми. Это личностное состояние поддается лишь частичной вербализации, однако существенным образом влияет на профессиональное развитие педагога и совершенствование его деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ сущности феномена «профессионализм педагога» позволил сделать ряд выводов.

1. Профессионализм педагога представляет собой интегральную характеристику его личности, детерминирующую отношение к педагогическому труду, мотивацию профессиональной деятельности, ценностные ориентации и смыслы, уровень профессиональных притязаний, профессиональные устремления, образ «Я-профессиональное», овладение структурой профессиональной деятельности.

2. Теоретико-методологические основы формирования профессионализма современного педагога в системе повышения квалификации определяются в русле системно-деятельностного, субъектного, компетентностного, контекстного и задачного подходов.

3. Условием эффективности образовательного процесса, ориентированного на формирование профессионализма современного педагога в системе повышения квалификации, является обеспечение различных форм

профессиональной активности личности. Это предполагает включение обучающихся в учебно-профессиональную деятельность и деятельность, связанную с решением профессиональных задач на рабочем месте. При этом данные виды деятельности необходимо рассматривать как преемственно разворачивающиеся.

4. Ключевым психолого-педагогическим фактором становления профессионализма педагога является его включение в ситуацию профессионального становления. Поэтому направленный на это образовательный процесс необходимо проектировать как систему условий, создающих возможность для продуктивного взаимодействия педагога с миром профессии в условиях событийной общности.

5. Разработку критериев становления профессионализма педагога целесообразно осуществлять с учетом ее результатного и смыслового аспектов. Первый аспект отражает показатели профессиональной продуктивности педагога, профессиональной идентичности и профессиональной зрелости. Второй оценивается через модусы обладания, достижения и служения.

Дата поступления – 29.02.2020.

Список использованных источников

1. Климов, Е.А. Психологическое содержание труда и вопросы воспитания / Е.А. Климов. М. : Знание, 1986. 78 с.
2. Дружилов, С.А. Психология профессионализма. Инженерно-психологический подход / С.А. Дружилов. 2-е изд., испр. и доп. Харьков : Гуманитарный центр, 2017. 360 с.
3. Поваренков, Ю.П. Профессиональное становление личности : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Ю.П. Поваренков. Ярославль, 1999. 359 с.
4. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. М. : Логос, 1996. 320 с.
5. Фонарев, А.Р. Психология личностного становления профессионала : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.13 / А.Р. Фонарев ; Калуж. гос. пед. ун-т им. К.Э. Циолковского. Калуга, 2004. 46 с.
6. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. 1008 с
7. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер ; пер. с нем. В.В. Библихина. Харьков : Фолио, 2003. 503 с.
8. Цукерман, Г.А. От умения сотрудничать к умению учить себя / Г.А. Цукерман // Психологическая наука и образование. 1996. Т. 1. № 2. С. 27–42.
9. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. М. : Академия, 2004. 320 с.
10. Петровский, В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский. М. : Горбунок, 1992. 224 с.

Резюме

Статья посвящена выявлению теоретико-методологических основ организации образовательного процесса в системе повышения квалификации педагогов, ориентированной на формирование профессионализма современного педагога. Объект исследования – профессионализм современного педагога как психологический и педагогический феномен. Предмет исследования – теоретико-методологические основы проектирования образовательного процесса, направленного на формирование профессионализма современного педагога в условиях системы повышения квалификации. Цель работы – выявить и обосновать теоретические положения, детерминирующие эффективность процесса формирования профессионализма современного педагога. Исследование осуществляется в русле антропологического подхода. В ходе исследования выявлен комплекс подходов, требования которых должны учитываться при проектировании процесса повышения квалификации. Обоснована значимость включения педагога в ситуацию профессионального становления и обеспечения различных форм профессиональной активности личности. Показано, что становление профессионализма педагога целесообразно оценивать в единстве результатного и смыслового аспектов.