

отцовской роли, которое может свидетельствовать о том, что молодые люди до конца не осознают всю ответственность, связанную с выполнением родительской функции. В данный период жизни для преобладающего числа юношей первостепенное значение имеет получение образования. Студенты трезво оценивают себя, и в перспективе большинство из них стремится к получению социального статуса отца.

Литература

1. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2003. – 320 с.
2. Савинков, С.Н. Проблема изучения феномена «отцовства» и значение его роли в процессе семейного воспитания / С.Н. Савинков // Психолог. – 2019. – № 4. – С. 34–40.
3. Акивис, Д.С. Отцовская любовь / Д.С. Акивис. – М., 1989. – 208 с.
4. Овчарова, Р.В. Исследование психологической готовности юношей к отцовству / Р.В. Овчарова, Н.А. Демчук // Вестн. КГУ. – 2006. – № 2. – С. 68–72.
5. Безрукова, О.Н. Готовность к отцовству: факторы, условия и предпосылки / О.Н. Безрукова // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6 – 2007 – С. 98–109. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-k-ottsovstvu-factory-usloviya-i-predposylki>

5.21. УСТАНОВКА СТУДЕНТОВ НА ДЕТОРОЖДЕНИЕ

А.Д. Голубева, К.К. Ёлкина

Великий Новгород, НовГУ имени Ярослава Мудрого

Реферат. Рассматривается актуальная проблема современной России – падение рождаемости, связанное со сменой ценностных ориентаций подрастающего поколения, направленностью молодежи на индивидуальное благополучие, превалированием личностных ценностей человека над семейными ценностями. Представлено понятие «репродуктивные установки», которое рассматривается как предвестник определенного репродуктивного поведения, связанного с поиском брачного партнера, созданием семьи и воспитанием детей. В статье проанализированы и обобщены результаты исследования репродуктивных установок среди студентов Новгородского государственного университета. Раскрыты типы отношений к семье, формирующиеся в России, такие как гедонистически-феминистский, традиционно-ценностный, противоречивый. Представлены факторы, оказывающие отрицательное воздействие на репродуктивные установки студентов (отсутствие постоянного партнера, трудное материальное положение, получение образования, желание пожить «для себя»). Результаты практической части исследования позволяют сказать, что стремление к созданию семьи преимущественно наблюдается у женщин, они более ориентированы на создание семьи и воспитание детей.

Ключевые слова: студенты, репродуктивные установки, семья, ценности, здоровье.

Введение. Одной из актуальных проблем современной России, обусловленных политико-экономической ситуацией в стране, является проблема падения рождаемости. Постепенно происходит смена ценностных ориентаций подрастающего поколения. Некогда бывшие в приоритете семейные ценности сменяются направленностью личности на индивидуальное благополучие и удовлетворение собственных потребностей. Изменения, которые происходят в семейной системе, находят свое отражение в смене ее функций и их содержания. Все чаще можно наблюдать негативное отношение к браку и родительству у молодой части населения.

По мнению А.И. Антонова, в России и дальше будет действовать обратная связь между показателями образа жизни и семейно-демографических процессов, до тех пор, пока не изменится антисемейная система ценностей, сформированная у большей части населения страны [1].

К числу основных факторов, влияющих на рождаемость в стране, относятся репродуктивные установки молодежи. Молодежь как социальная страта характеризуется изменчивостью, категоричностью, эскапизмом, но, несмотря на это, именно она обладает потенциалом, необходимым для развития общества. Всё чаще у данной группы населения наблюдаются противоречивые ценности, поэтому очень важно уделить внимание изучению репродуктивных установок в молодежной среде.

Репродуктивные установки и вопросы, касающиеся их формирования, являются предметом изучения в социологии, психологии, культурологии, педагогике и вызывают большой интерес среди современных исследователей: М.П. Зеленской, Н.Н. Лебедевой, И.Б. Назаровой, И.А. Паренковой, Н.М. Сушкина, Г.Г. Филипповой, К.А. Шестакова и др.

По определению М.П. Зеленской и И.Б. Назаровой, репродуктивные установки – это «предвестник определенного (репродуктивного) поведения, связанного с поиском брачного партнера, созданием семьи и воспитанием детей, и в конечном итоге определяют картину воспроизводства населения и его качество» [2].

Д.Ю. Лескин в работе «Семья как базовая ценность традиционного общества» выделяет три типа отношения к семье, формирующихся в России:

1. Гедонистически-феминистский – предполагающий осознанное принятие решения в сторону отказа от деторождения и воспитания детей (чайлдфри). Сторонники данного типа отношения к семье мотивируют свою позицию тем, что наличие ребенка и его воспитание требует больших усилий и временных затрат и будет препятствовать реализации их личностного потенциала.

2. Традиционно-ценностный – подразумевает отношение к семье как к важнейшей духовно-нравственной ценности. Материнство и отцовство в данном случае рассматриваются как неотъемлемая составляющая самореализации человека.

3. Противоречивый – заключается в скитании индивида между двумя, ранее представленными, типами. В современном мире данный тип отношения к семье доминирует над остальными, что может быть обусловлено кризисом личностной идентичности, который встречается повсеместно [3].

Целью проводимого диагностического исследования явилось изучение репродуктивных установок студентов.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (НовГУ). Диагностическим средством послужили анкеты, разработанные нами на основе социологических опросников («Репродуктивные установки молодежи» и «Репродуктивные установки населения в современной России»). В опросе приняли участие 52 человека, из которых 30 респондентов – женщины и 22 – мужчины.

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования представлены в табл.

Таблица – Репродуктивные установки студентов

Показатели	НовГУ (%)
<i>Градация жизненных приоритетов</i>	
1. Работа	21
2. Семья	25
3. Любовь	21
4. Половые отношения	28
5. Образование	25
6. Межличностные отношения	28.8
7. Свободное времяпрепровождение	28.8
<i>Заинтересованность респондентов в семейной жизни</i>	
Заинтересован	49.1
Не заинтересован	39.6
Затрудняюсь ответить	11.3
<i>Привлекательным в семейной жизни, по мнению респондентов, является:</i>	
Взаимоподдержка	49.1
Взаимоуважение	41.5
Забота	37.7
Спокойствие	34
Безопасность и избавление от одиночества	32.1
Дети	22.6
Воздержались	11
<i>Есть ли потенциальный партнер для создания семьи?</i>	
Есть	49.1
Нет	41.5
Затрудняюсь ответить	9.4
<i>Возраст, в котором респонденты готовы вступить в брак:</i>	
Уже состоят в браке	8
Готовы, но позже (средний возраст 25 лет)	44
Не готовы вступать в брак	48
<i>Готовность респондентов иметь детей вне официального брака:</i>	
Готовы	30.2
Не готовы	69.8
<i>Информированность респондентов относительно идеологии «Чайлдфри»:</i>	
Информированы	64.4
Не информированы	35.6
<i>Отношение респондентов к чайлдфри</i>	
Поддерживают	22.2
Выдерживают нейтралитет	55.6
Относятся негативно	22.2
<i>Готовность респондентов к рождению и воспитанию детей:</i>	
Готовы завести ребенка через 3–5 лет	56.8
Готовы завести ребенка через 7–10 (и более) лет	15.7

Показатели	НовГУ (%)
Не планируют заводить детей	27.5
<i>Отношение респондентов к искусственному прерыванию беременности (аборту):</i>	
Допустимо	50
Зависит от обстоятельств	38.9
Недопустимо	11.1
<i>Смогли бы Вы прибегнуть к искусственному прерыванию беременности (позволили бы второй половине сделать аборт)?</i>	
Да	31.5
Нет	25.9
Зависит от обстоятельств	42.6

Всех опрошенных респондентов можно поделить на три условные группы:

1. Те, кто уважают семейные ценности и стремятся им следовать.
2. Те, кто знает, уважает семейные ценности, но не следует им ввиду нежелания или невозможности.
3. Те, кто не знает и(или) не уважает семейные ценности, а следовательно, не следует им.

Из полученных в ходе исследования данных можно заключить, что половина опрошенных (52%) относится к противоречивому типу отношения к семье, который подразумевает «скитание» индивида между гедонистически-феминистским и традиционно-ценностным типами отношения к семье.

Анализ результатов анкетирования позволяет сделать следующие выводы:

1. Репродуктивные установки опрошенных студентов в своем большинстве носят позитивный характер.
2. Хотя большинство респондентов желают создать семью и воспитывать детей, следует отметить, что более 20% опрошенных придерживаются идеологии и взглядов чайлдфри.
3. Отрицательное воздействие на репродуктивные установки студентов оказывают следующие факторы: отсутствие постоянного партнера или неопределенный статус отношений, низкий/нестабильный доход, отсутствие жилья, получение образования, желание пожить «для себя», психологическая и социальная незрелость.
4. Для воспитания молодежи, ориентированной на деторождение, необходимо не только сохранять, но и укреплять традиции, ценности на государственном уровне.

Стоит отметить, что стремление к созданию семьи, в преобладающем множестве, наблюдается у женщин; они более ориентированы на создание семьи и воспитание детей.

Репродуктивные установки студентов зависят от нестабильной ситуации в обществе, воспитания, ближайшего окружения, что приводит к кризису в семье как социальном институте. Неготовность молодежи к деторождению порождает не только социальные, но и демографические проблемы.

Несмотря на оптимистичные собственные репродуктивные установки и планы, студенты демонстрируют нарастание негативного отношения к бракосочетанию и деторождению. Данные феномен можно рассматривать как барьер для реализации репродуктивных планов, который нужно нивелировать в рамках

государственной поддержки семей, государственных программ в сфере семейной политики.

Заключение. Очевидно, что для снижения темпа нарастания негативных репродуктивных установок среди студенческой молодежи необходимо не только просвещение студентов, их подготовка к семейной жизни, но и реализация государственных программ. Из этого будет следовать, что в случае полной реализации репродуктивных планов студенческой молодежи демографическая ситуация в стране может улучшиться. Поэтому государственные программы, направленные на поддержку семей и повышение рождаемости, целесообразно и необходимо не только продолжать, но и расширять. Проведение успешной семейно-демографической политики – одна из основных задач государства.

Литература

1. Антонов, А.И. Почему нельзя надеяться, что рождаемость повысится, когда в брак начнут вступать сегодняшние старшеклассники [Электронный ресурс] / А.И. Антонов. – Режим доступа: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=245 (дата обращения 10.04.2023).
2. Назарова, И.Б. Репродуктивные установки студенческой молодежи: ценностный аспект (обзор эмпирических исследований) / И.Б. Назарова, М.П. Зеленская // Вестн. РУДН. Сер.: Социология. – 2017. – Vol. 17, №. 4. – С. 555–567. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reproduktivnye-ustanovki-studencheskoy-molodezhi-tsennostnyy-aspekt-obzor-empiricheskikh-issledovaniy/viewer> (дата обращения 10.04.2023).
3. Лескин, Д.Ю. Семья как базовая ценность традиционного общества / Д.Ю. Лескин // Миссия конфессий. – 2016. – № 8.