

Г Л А В А 4

СТАНОВЛЕНИЕ ПЕДАГОГА БУДУЩЕГО: ОТ ОТКРЫТИЯ ПРОФЕССИИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ МАСТЕРСТВУ

4.1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ УНИВЕРСИТЕТОВ К РАБОТЕ В ШКОЛЕ БУДУЩЕГО

*В.И. Турковский, Н.А. Ракова, Е.В. Турковская, М.В. Макрицкий
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Реферат. Ключевая роль образования в жизни общества обуславливает значимость поиска эффективных путей и средств многоплановой деятельности по их реализации. Решающая роль в этом принадлежит учителю. Для его качественной подготовки необходимо на этапе профессионального обучения осуществлять: выявление научно-обоснованных целей и задач, опережающих актуальное состояние системы образования; определение теоретико-методологических и методических оснований подготовки будущего учителя к осуществлению сопряженных (актуальных и долгосрочных) задач непрерывного повышения качества подготовки будущего учителя; формирование инновационной направленности личности будущего учителя; становление теоретической и практической готовности студентов к применению современных и перспективных методов, технологий и средств в работе со школьниками; реализовывать подходы, сочетающие теоретизацию и материализацию, теоретико-методологические и методические детерминанты классической и постнеклассической педагогики. Эффективное осуществление данных направлений деятельности базируется на выявлении и реализации основных этапов исследования рассматриваемой проблемы, включающих теоретико-методологические и практико-ориентированные основания.

Ключевые слова: школа будущего, модель развития университета 3.0 и 4.0, цивилизационный подход, парадигмы, стратегии, концепции, индивидуальный образовательный маршрут.

Введение. Динамика общественной жизни, интенсивные изменения в профессиональной педагогической деятельности и развитие инновационных механизмов социально-профессионального взросления обучающихся обуславливают важность опережающей подготовки будущих учителей к эффективной работе в изменяющейся школе и в школе будущего.

Ведущая роль в опережающей подготовке студентов принадлежит университету. Он функционирует и развивается в целостной системе учебных учреждений, в социуме и обществе. Современный университет характеризуется сложной структурой, многокомпонентностью и динамичными межсубъектными (индивидуальными и коллективными) взаимосвязями в образовательной среде университета и в социуме.

Специфика рассматриваемой проблемы состоит в необходимости одновременного (сопряженного) достижения в высшем образовании двух ведущих целей и задач. Первая – реализация целей и задач нынешнего этапа получения высшего педагогического образования. Вторая – проектирование и достижение целей и задач опережающей подготовки студентов к работе в изменяющейся школе и в школе будущего. Взаимообусловленность этих целей и задач определяет необходимость налаживания непрерывных взаимосвязей между процессами теоретизации и материализации, практико-ориентированности.

Эти факторы и условия, а также вышеуказанная специфика рассматриваемой проблемы определяют значимость вычленения двух этапов в исследовании проблем рассматриваемой подготовки. Первый этап – выявление комплекса теоретико-методологических детерминантов, обеспечивающих проектирование и реализацию целей и задач данной подготовки. К ним, на наш взгляд, относятся подходы, парадигмы, стратегии и концепции. В своей взаимосвязи эти детерминанты реализуют в исследовании основные методологические функции: гносеологическую, преобразовательную, оценочную, нормативного предписания, рефлексивную. Данные детерминанты различаются фундаментальностью, объемом обобщенного в определенном понятии явлений педагогической действительности и значимостью изменения понятия для отражения прогресса педагогической науки [1, с. 117–119]. В основе отношений вышеуказанных детерминантов лежит характер взаимовлияния между уровнями методологии.

Второй этап – анализ опыта институционального развития университетов Республики Беларусь в логике моделей 3.0 и 4.0. Данный анализ способствует выявлению динамики становления новых движущих сил и потенциалов всего университета и его структурных подразделений, а также научно обоснованному проектированию и достижению новых целей и рубежей интенсивного развития коллективов [2, с. 5–7].

Цель исследования: определить теоретико-методологические и методические основания подготовки студентов университета к работе в динамично изменяющейся школе и в школе будущего.

Актуальность исследования определяется значимостью взаимодействия актуальных и долгосрочных, а также непрерывно действующих и специфических факторов и механизмов, обеспечивающих успешность профессиональной педагогической подготовки студентов к работе как в современной школе, так и в школе будущего.

Материал и методы. Материалом послужили научные работы белорусских и российских ученых. Применялись методы теоретического анализа, моделирования, сравнения и обобщения научной литературы, логические методы, анализ дипломных работ и магистерских диссертаций, выполненных на кафедре педагогики и образовательного менеджмента ВГУ имени П.М. Машерова.

Результаты и их обсуждение. Успешность проектирования и реализации целей опережающей профессиональной подготовки студентов обусловлена учетом историко-педагогических детерминантов развития образования, а также и анализа его современного состояния, взятого во взаимосвязи педагогической теории и практики и на основе долгосрочных перспектив развития системы образования. Продуктивным в историко-педагогическом, современном и перспективном плане выступает цивилизационный подход. Данный подход построен на основе укрупненного «членения» историко-педагогического процесса, что соответствует этапам всего общественного развития и он позволяет реализовать в единстве исторические и педагогические ракурсы исследования, а также обеспечивает взаимодействие актуальных и перспективных целей и задач опережающей профессиональной подготовки студентов.

В целостном историко-педагогическом процессе вычленена и дана характеристика [3, с. 84–89] следующих его цивилизационных ступеней: природная педагогика; репродуктивно-педагогическая цивилизация; креативно-педагогическая цивилизация. При этом последние ступени включают парадигмы: научно-технократическую; гуманитарную; эзотерическую.

Цивилизационный подход получает логико-методологическое продолжение в педагогических парадигмах. Парадигма в философии [4, с. 338–347] выступает базовым понятием методологии, обозначает определенную целостность и тесную взаимосвязь философских, мировоззренческих, ценностных и методологических ракурсов. В педагогическом аспекте – это образец научного поиска и модель успешного решения не только научно-исследовательских задач, но и учебных и жизненных проблем.

Г.Б. Корнетов [5, с. 57–135] в русле цивилизационного подхода и на основе интеграции исторического и теоретического ракурсов образования разработал парадигмально-педагогическую типологию, вычленив два типа парадигм. Первый тип – универсальные парадигмы. Они дополняют друг друга и в своем единстве выступают эффективным инструментом анализа прошлого и настоящего педагогической реальности, а также позволяют моделировать перспективы ее развития. К этому типу отнесены следующие парадигмы: авторитарно-императивная и гуманная педагогика; когнитивная и личностная педагогика; педагогика традиции; научно-технократическая и гуманитарная педагогика; естественно-научная, технократическая, эзотерическая, гуманистическая и полифоническая педагогика. Второй тип – парадигмы, учитывающие источники и методы постановки целей воспитания и обучения и характер взаимодействия учителя и обучающихся. Данные парадигмы важны для целостного развития человека и способствуют реализации целей его социализации и индивидуализации. Этот тип включает парадигмы: педагогика авторитета; педагогика манипуляции; педагогика поддержки. Они взаимно дополняют друг друга и важны для целостного формирования и самостроительства личности.

В педагогической науке и в образовательной практике парадигмы в логико-методологическом аспекте и в нижележащем звене исследования выступают как стратегии и как концепции развития университета. Разработка стратегий опережающей профессиональной подготовки студентов к работе в школе будущего строится, во-первых, на ее взаимосвязях с принятыми подходами и парадигмами. Во-вторых, на учете сущностных характеристик определенного университета: традиции, кадры, потенциалы развития, управление. Логика создания стратегии университета включает следующие этапы: стратегический анализ; стратегические цели; стратегическое планирование; стратегический контроль.

В образовании вычлениют две доминирующие стратегии: репродуктивную и продуктивную [6]. Их сравнительно-сопоставительный анализ позволил выявить ведущие факторы и условия эффективной опережающей профессиональной подготовки. К ним относятся: формирование у обучающихся креативных способностей, базирующихся на рефлексии; становление личностной готовности к преодолению интеллектуальных затруднений и способности к разрешению жизненных проблем; взаимосвязь развиваемых компетенций с формированием приоритетных личностных качеств (самостоятельности, критичности, ответственности).

Подходы, парадигмы и стратегии выступают ключевыми детерминантами разработки и реализации концепции развития университета. Они во взаимосвязи определяют теоретико-методологические и методические основания динамичного развития университета. В роли этих оснований выступают две группы факторов и условий. Первая – влияет в основном на целостное развитие университета. В ее роли выступают: динамика становления и достигнутый уровень движущих сил развития университета, его перспективы; темпы и характер изменения системы образования, социума и общества; миссия, видение и политика университета; содержательно-процессуальные модели деятельности коллективных и индивидуальных субъектов.

Вторая группа факторов и условий наряду с влиянием на целостное развитие университета определяет достижение целей и задач опережающего профессионального развития студентов, их подготовку к работе в школе будущего. К ним относятся следующие.

Так, ведущей целью становления специалистов является их подготовка к труду и жизнедеятельности. Но важно доминирование в профессиональной подготовке деятельности, обеспечивающей инновационное решение проблем и задач развития личности, университета, социума и общества. Также необходимо формировать информационную культуру личности во взаимосвязи развития ее компетенций (универсальных и базовых профессиональных) с развитием ценностно-смысловой системы ведущих личностных отношений (к учебе, труду, профессии, коллективу, другим людям, самому себе). При этом возрастает значимость следующих компетенций: информационной гигиены; управления идентичностью; преодоления когнитивных барьеров мышления [7].

Профессиональное опережение в значительной мере обеспечивается становлением и непрерывным развитием индивидуальных образовательных маршрутов личности. Опыт российских школ и вузов показал эффективность решения данной проблемы на базе компьютерных систем. Для этого применяется компьютерная система, включающая комплекс взаимодополняющих творческих заданий для учащихся школ. В ходе их выполнения проводится сбор и автоматический анализ цифровых следов мыслительной деятельности школьников. При этом выстраиваются графики креативного развития каждого ученика и осуществляется прогноз их креативного становления, что значимо для учителя и учащихся в функции рефлексивной обратной связи. В русле же концепции информационного развития учреждения высшего образования важен опыт Минэкономразвития Российской Федерации [6] по созданию цифрового университета 20.35. Он работает на базе «сети цифровых двойников». Сеть накапливает и обрабатывает персональные данные, моделирует цифровую проекцию личности. В итоге формируется индивидуальная траектория развития каждого студента [7].

В науке наряду с понятием образовательная среда применяется понятие «пространство развития университета», включающее его внутреннее пространство и окружающую среду, связанную с профессиональной подготовкой будущих специалистов и с их самостоятельной профессиональной деятельностью. Определены принципы [8] формирования пространства развития университета:

- принцип соответствия меняющемуся облику мира ориентирует коллективных и индивидуальных субъектов университета на взаимодействие восприимчивости и открытости, подчеркивает роль взаимовлияния университета и его субъектов в формировании коллективных и индивидуальных ценностей;
- принцип персонализации рассматривает внутреннее пространство развития университета как инструмент включения личности в социальные связи и в профессиональную деятельность и как механизм целеобразования;
- принцип прозрачности акцентирует важную роль взаимодействия и обмена опытом между субъектами пространства развития университета и обосновывает значимость индивидуально осваиваемых способов деятельности;
- принцип формирования привлекательной картины будущего означает приоритет инноваций и освобождение от привычных способов познавательной и практической деятельности и в то же время подчеркивает важность сохранения определенного равновесия между инновациями и сложившимся опытом;
- принцип комплементарности раскрывает процессы взаимовлияния и адаптации субъектов пространства развития университета, а также способы взаимодействия между коллективными и индивидуальными субъектами данного пространства.

Заключение. В результате исследования определены теоретико-методологические и методические основания успешной подготовки студентов к работе в школе будущего. Рассмотренные основания позволили установить направления дальнейшего исследования данной проблемы. К ним, на наш взгляд, относится разработка теоретических и методических основ прогнозирования образования, сущности образовательных идеалов и опережающего развития образовательной среды.

Литература

1. Теоретико-методические основы педагогического исследования: учеб.-метод. комплекс для студентов, магистрантов и аспирантов пед. специальностей / авт.-сост. В.И. Турковский. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2007. – 242 с.
2. Касперович, С.А. О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» / С.А. Касперович // Выш. школа. – 2018. – № 2(124). – С. 5–7.
3. Колесникова, И.А. Педагогические цивилизации и их парадигмы / И.А. Колесникова // Педагогика. – 1995. – № 6. – С. 84–89.
4. Микешина, Л.А. Философия науки: учеб. пособие / Л.А. Микешина. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Изд. дом Междунар. ун-та в Москве, 2006. – 440 с.
5. Корнетов, Г.Б. Педагогика: теория и практика / Г.Б. Корнетов. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 296 с.
6. Оржековский, П.А. Стратегии развития системы образования / П.А. Оржековский, С.Ю. Степанов // Педагогика. – 2022. – № 10, т. 86. – С. 5–16.
7. Горшкова, В.В. Концепции университетов в современную эпоху: анализ опыта передовых зарубежных и отечественных вузов / В.В. Горшкова // Педагогика. – 2022. – № 6, т. 86. – С. 22–32.
8. Корсакова, Т.В. Университет в новой реальности: поиск принципов развития / Т.В. Корсакова // Образовательные технологии. – 2018. – № 4. – С. 3–8.

4.2. ОСНОВЫ И ТЕХНОЛОГИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ

А.В. Петров, О.Н. Угринчук

Великий Новгород, НовГУ имени Ярослава Мудрого

Реферат. Целостность образовательного пространства, предполагающая создание условий для бесшовного перехода с одного уровня на другой, является одним из ключевых направлений государственной образовательной политики в Российской Федерации. Наиболее важной в этом направлении становится подготовка педагогических кадров, реализуемая в том числе благодаря принципам преемственности и непрерывности. В данной статье рассматриваются способы взаимодействия университета и психолого-педагогических классов региона. Особый акцент сделан на перспективных формах взаимодействия с учащимися психолого-педагогических классов – образовательных интенсивах и наставничестве.

Ключевые слова: психолого-педагогические классы, наставничество, образовательные интенсивы, студенческое научное общество, подготовка будущих педагогов.

Введение. В современном обществе усиливается внимание к человеку как субъекту личной и социальной жизни, государственная политика активно развивается к проблеме создания и сохранения человеческого капитала, развития персонализированной помощи в области образования. Однако недостаток компетентных специалистов в человеко-центрированных областях во многом связан с процессом отбора, подготовки и сопровождения педагогических кадров. В настоящее время выпускники школ имеют много возможностей для саморазви-