

4. Абрамова, М.А. Цифровизация образования в условиях цифрового неравенства / М.А. Абрамова, М. Фарника // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – Т. 9, №4. – С. 3167–3175.
5. Добринская, Д.Е. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва / Д.Е. Добринская, Т.С. Мартыненко // Вестн. РУДН. Сер.: СОЦИОЛОГИЯ. – 2019. – Т. 19, № 1. – С. 108–120.
6. Устюжанина, Е.В. Цифровизация образовательной среды: возможности и угрозы / Е.В. Устюжанина, С.Г. Евсюков // Вестн. РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2018. – № 1(97). – С. 3–12.
7. Добринская, Д.Е. Возможно ли цифровое равенство? (О книге Я. Ван Дейка «Цифровой разрыв») / Д.Е. Добринская, Т.С. Мартыненко // Социологические исследования. – 2020. – № 10. – С. 158–164.
8. Матвеев, В.В. Многополярный мир от науки к практической реализации: состояние и перспективы развития / В.В. Матвеев // Сборник науч. ст. по итогам Междунар. межвузовской науч.-практ. конф., 24–25 марта 2023 г., Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во СПбЦСА, 2023. – 166 с.
9. Бекова, С.К. Образовательное неравенство в условиях пандемии COVID-19: связь социально-экономического положения семьи и опыт дистанционного обучения студентов / С.К. Бекова, Е.А. Тереньев, Н.Г. Малошонок // Вопросы образования. – 2021. – № 1. – С. 74–89.
10. Ефанов, А.А. Уровень цифровой грамотности школьника и педагога: компаративистский анализ / А.А. Ефано, М.А. Буданова, Е.Н. Юдина // Вестн. РУДН. Сер.: СОЦИОЛОГИЯ. – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 382–393.
11. Филиппова, А.Г. Образовательное неравенство в российских школах: влияние территориального фактора / А.Г. Филиппова, А.В. Высоцкая // Вестн. Ин-та социологии. – 2019. – № 10(4). – С. 150–163.
12. Масалова, Ю.А. Цифровая компетентность преподавателей российских вузов / Ю.А. Масалова // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 33–44.
13. Костина, С.Н. Готова ли инфраструктура региональных вузов к решению задач цифровой трансформации? / С.Н. Костина // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 14–32.

3.3. ОСОБЕННОСТИ ЗНАЧИМЫХ АСПЕКТОВ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

П.И. Беляева, П.А. Березина

Великий Новгород, НовГУ имени Ярослава Мудрого

Реферат. Анализируются результаты исследования влияния цифровизации на значимые аспекты коммуникативной культуры личности студентов педагогических направлений, а также обсуждаются связанные с этим влиянием риски цифровизации. В ходе исследования было проведено анкетирование и тестирование студентов четырнадцати различных специальностей педагогических направлений 1-го курса НовГУ им. Ярослава Мудрого, что позволило выявить определенные тенденции влияния цифровизации на такие аспекты коммуникативной культуры личности будущих педагогов, как уровень развития коммуникативно-организаторских склонностей и способность к самоуправлению в общении. Также был выделен ряд проблем цифровизации высшего образования, значимых с точки зрения студентов и способных снизить качество подготовки будущих специалистов-педагогов.

Ключевые слова: цифровизация образования, цифровое образование, очное обучение, студенты педагогических направлений, цифровизация профессиональной подготовки, коммуникативная культура будущих педагогов, самоуправление в общении, коммуникативно-организаторские склонности.

Введение. Актуальность темы обусловлена как современными тенденциями развития образования, связанными с активным внедрением в школах и вузах федерального проекта «Цифровая образовательная среда», реализующегося с 2019 года в рамках национального проекта «Образование», так и с событиями последних лет, прежде всего, пандемией COVID-19, проверившей российскую систему образования на прочность и доказавшей важность и необходимость процессов цифровизации многих сфер жизни общества, в т.ч. и образования. Цифровизация образования, согласно различным исследованиям, при всей целесообразности и неизбежности в современном мире имеет и целый ряд недостатков, к самым значительным из которых относится редукция очного контакта педагога и обучающегося. В то же время известно, что только непосредственная коммуникация имеет большое значение для всех сторон процесса образования, представляющего собой процесс специально организованного, целенаправленного взаимодействия обучаемых и обучающихся, направленного на решение развивающих и образовательных задач: обучения, воспитания и развития. Именно этот контакт («встреча образующего и образуемого»), по утверждению В.И. Слободчикова, формирует собственно образовательную среду и, согласно последним психологическим исследованиям, определяет её качество. Поскольку современный процесс высшего профессионального образования опирается уже не только на знаниевую парадигму, но также и на компетентностную, то мы предположили, что изменения в современном вузовском образовании, связанные с широким использованием цифровых технологий в последние годы, отразятся также и на формировании тех категорий, которые относятся к области развития компетенций: информационной, деятельностной, коммуникативной и др.

Поэтому *цель* нашего исследования: выявить особенности значимых аспектов коммуникативной культуры студентов педагогических направлений в условиях цифровизации образования. Для ее достижения был использован теоретический анализ публикаций по проблемам, близким к тематике статьи, проведено эмпирическое исследование, в котором применялось анкетирование и психологическое тестирование студентов.

Задачи:

1. Оценить уровень сформированности цифровых навыков студентов в образовательном процессе (через самооценку студентов).
2. Выявить отношение студентов к разным аспектам и проблемам цифровизации образования.
3. Оценить уровень развития таких аспектов коммуникативной культуры будущих педагогов, как уровень развития коммуникативно-организаторских склонностей и способности к самоуправлению в общении.
4. Выявить основные особенности коммуникативной культуры студентов педагогических направлений в условиях широкого внедрения цифровых технологий.

Гипотеза. Мы предполагаем, что в условиях широкого внедрения цифровых технологий в образовании у студентов педагогических направлений будут проявляться некоторые особенности в таких значимых аспектах коммуникативной культуры, как уровень развития коммуникативно-организаторских склонностей и способность к самоуправлению в общении.

Проанализируем научные источники по проблеме исследования. Цифровизация образования представляет собой процесс интеграции дигитальных технологий во все аспекты процесса образования – как организационные, так и содержательные. Этот процесс оказывает непосредственное влияние на все компоненты образовательной среды – материальный, психодидактический (образователь-

ные технологии, программы, педагогические методы и средства, идеология, формируемые компетенции), социально-психологический (сами субъекты образования и их психологические характеристики). Так, например, цифровизация приводит к изменению характера профессиональных требований к преподавателям вуза, требуя от них высокого уровня владения современными техническими средствами и специфическими дидактическими приемами при их использовании.

В то же время процесс распространения цифровой культуры в сфере образования способствует и увеличению и изменению требований к формируемым качествам и компетентностям самих обучающихся как будущих профессионалов. И, в данной ситуации существует опасность, что перестройка этих требований вместе с такими масштабными и быстрыми изменениями системы образования может привести к возникновению рисков снижения качества образования, особенно в гуманитарных и социально значимых областях, и возникновению дефицитов в особо значимых для педагогических специальностей профессиональных компетенциях, например, в коммуникативной, обусловленной умением формировать и организовывать межличностное взаимодействие, строить общение с учащимися разных категорий и другими субъектами образовательной среды, регулируя свои эмоционально-психические состояния и речевую деятельность.

На риски цифровой трансформации образования, связанные с «деформацией диалогического взаимодействия и реальной коммуникации с преподавателями и одноклассниками и недостаточной сформированностью коммуникативной культуры и этикета в интернет-пространстве», нарушением продуктивного коммуникативного взаимодействия субъектов образования указывают, в частности, такие исследователи, изучающие вопросы педагогики, как М.Н. Певзнер с соавторами [1, с. 293] и многие другие.

Поскольку, как отмечает по результатам проведенного ей пилотажного исследования педагогов профессионального и высшего образования доктор педагогических наук Н.Б. Стрекалова, педагоги во время онлайн-коммуникаций сталкиваются с трудностями обмена информацией в связи с нехваткой невербальной информации, наличием технических сбоев, краткостью сообщений; необходимостью строить «емкие» сообщения и давать развернутые объяснения для лучшего понимания друг друга; снижением концентрации внимания обучающегося и его пассивной роли; ощущением незавершенности диалога и непрозрачностью результата взаимодействия, возникают препятствия для выполнения важнейшей функции педагога – передачи знаний, и появляется вероятность снижения качества учебного процесса [2].

Возникающее противоречие между быстрым развитием организационно-технической стороны образовательного процесса и пока еще недостаточным вниманием к развитию личностных аспектов подготовки в первую очередь сказывается на формировании будущего профессионала.

Согласно Л.А. Аухадеевой, коммуникативная культура проявляется во взаимодействии и взаимоотношениях с субъектами целостного педагогического процесса [3].

В.А. Кан-Калик, И.А. Колесникова, А.В. Мудрик и др. определяют коммуникативную культуру педагога как совокупность личностных качеств и свойств, выражающихся в типах и формах организации взаимодействия с учащимися, уровень развития творческих сил и способностей педагога, основанный на гуманистических принципах и психологической культуре, а И.Ю. Елькина в качестве психологических условий развития коммуникативной культуры педагога выделяет психологические характеристики, позволяющие следовать гуманистическим принципам и проявлять психологическую культуру: эмпатию, рефлекссию, самопринятие, социальный интеллект, направленность на взаимодействие, эмоциональную гибкость и духовность [4].

Ю.В. Ушачева рассматривает коммуникативную культуру педагога как интегративное, структурно-уровневое образование, представленное совокупностью мотивационного компонента профессиональной деятельности и педагогического общения, коммуникативных знаний, коммуникативных умений и навыков, коммуникативно-значимых качеств личности, обеспечивающих в своем взаимодействии продуктивную профессиональную коммуникативную деятельность. В качестве основных компонентов коммуникативной культуры автор рассматривает мотивационный, знаниевый, практико-действенный, личностный [5].

С нашей точки зрения, студенты педагогических специальностей первого курса, только вступившие на долгий путь своего профессионального развития, должны обладать некими основополагающими качествами, своего рода педагогическими задатками, которые обеспечат легкость в освоении учебных и профессиональных компетенций и позволят в дальнейшем успешно реализоваться в будущей профессии.

Мы полагаем, что к основным качествам такого рода относятся, прежде всего, коммуникативно-организаторские склонности личности и способность к саморегуляции (самоуправлению) в общении. Данные способности относятся к личностно-деятельностному компоненту коммуникативной культуры педагога (личностный и практико-действенный в терминологии Ю.В. Ушачевой).

Материал и методы. С целью изучения таких значимых для будущих педагогов аспектов коммуникативной культуры личности, как коммуникативно-организаторские склонности и саморегуляция, мы использовали тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (вариант КОС-2) В.В. Синявского, Б.А. Федоришина (1985), позволяющий выявить уровень их сформированности, а также методику «Изучение способности к самоуправлению в общении» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, 2002) для определения мобильности, адаптивности и навыков саморегуляции в различных ситуациях общения [6].

С целью изучения уровня цифровизации в учебной деятельности студентов нами была разработана анкета «Самооценка развития цифровых навыков студента», включающая следующие параметры цифровых навыков: навыки регистрации и использования специализированных и учебных онлайн-ресурсов (электронных библиотек и баз данных, обучающих платформ и платформ для коммуникации, дистанционных курсов), специализированных программ и приложений для подготовки учебных заданий, размещения, систематизации и хранения результатов учебной деятельности, а также коммуникативные способности и навыки совместной деятельности в процессе использования дигитальных средств обучения. Для оценки данных параметров использовались десятибалльные шкалы.

В последующих разделах анкеты прояснялся вопрос обеспеченности студентов техническими средствами доступа к Интернету, частоты использования цифровых технологий в учебном процессе, необходимости владения специфическими умениями в использовании цифровых технологий (программирование, видеосъемка и т.п.).

Также выяснялось отношение студентов к очному и онлайн-обучению (студентам предлагалось выбрать предпочтительное соотношение разных форм обучения в учебном процессе), отношение к электронным версиям учебных пособий, а также предпочитаемые студентами формы коммуникации (непосредственной и опосредованной различными техническими средствами) с различными участниками образовательного процесса (однокурсниками, преподавателями и другими сотрудниками вуза).

Дополнительно студентам предлагалось выделить наиболее значимую с их точки зрения проблему цифровизации образования.

Анкетирование осуществлялось дистанционно с применением Google-сервисов. Данные обрабатывались с помощью программы Statistica 6.1.

В качестве респондентов было обследовано 124 студента первого курса педагогических специальностей гуманитарного профиля (технические профили для чистоты выборки исключались). В исследовании принимали участие студенты в общей сложности 14 различных профилей обучения от преподавателей русского языка и литературы, иностранного языка, физической культуры, ИЗО, технологии, истории, культурологии, биологии и географии до логопедов-дефектологов, дошкольных педагогов и педагогов начальной школы, социальных и игропедагогов.

Результаты и обсуждение. 87,9% выборки составили девушки, 12,1% юноши. Все 124 респондента имеют собственный доступ в Интернет. На вопрос: «Какое устройство Вы используете для работы в сети Интернет?» (возможен был выбор нескольких вариантов) 90,3% опрошенных ответили, что пользуются компьютером или ноутбуком, 96% смартфоном, что говорит о небольшом предпочтении смартфона перед компьютером. 12,9% опрошенных выбрали планшет, 8,9% – оборудование университета и только 1,6% пользуются техникой знакомых и друзей.

По степени развития цифровых навыков выборка была распределена по трем уровням: низкий, средний и высокий. Только у 1% опрошенных был выявлен низкий уровень цифровых навыков, у 64% – средний уровень, 35% – высокий уровень. Таким образом, можно отметить, что в основном преобладает средний уровень развития цифровых навыков, при этом значимых различий в коммуникативных склонностях по критерию Манна-Уитни между группами среднего и высокого уровня развития цифровых навыков выявлено не было. Также не было выявлено статистически значимой взаимосвязи между уровнем развития цифровых навыков и такими аспектами коммуникативной культуры, как способность к самоуправлению в общении, уровень развития коммуникативных склонностей, уровень развития организаторских склонностей, что говорит либо о недостаточном количестве выборки, чтобы выявить взаимосвязь, либо об отсутствии значимого влияния цифровизации на развитие коммуникативной культуры.

Выраженность степени самоуправления в общении составила: 2,8% (низкий уровень), 84,9% (средний уровень), 12,26% (высокий уровень). В данной выборке преобладает средний уровень выраженности самоуправления в общении, что говорит о сильной потребности респондентов быть самим собой в общении, направленности на партнера по общению и развитой склонности к взаимодействию в общении.

Коммуникативные склонности выражены на следующем уровне: 13,2% – очень низкий уровень, 27,3% – низкий уровень, 26,4% – средний, 21,6% – высокий и 11,3% – высший. При этом в нашей выборке наблюдается некоторое преобладание очень низкого и низкого уровня, что может говорить о склонности респондентов не стремиться к общению, ощущению скованности в новой компании и сложностях в установлении контактов и отстаивании своего мнения, предпочтении проводить время наедине с собой, ограничивать свои знакомства и так далее.

Выраженность организаторских склонностей распределена следующим образом: 0,9% – очень низкий уровень, 14,15% – низкий, 32,07% – средний уровень, 41,5% – высокий, 11,32% – высший. Преобладают высокий и высший уровни организаторских склонностей, что говорит о выраженных способностях хорошо ориентироваться в трудных ситуациях, связанных с организацией мероприятий, и потребностью их организации.

Таким образом, у большей части респондентов способность к саморегуляции в общении развита на среднем уровне, коммуникативные склонности – на низком и среднем уровнях при высоком уровне развития организаторских склонностей. Поэтому мы можем зафиксировать существование некоторой тенденции к снижению коммуникативных качеств студентов-педагогов.

Значимые проблемы, по мнению студентов, негативно влияющие на качество педагогического образования в условиях цифровизации, были выявлены через качественный анализ ответов респондентов на вопрос: «Какова, на ваш взгляд, самая значимая проблема цифровизации образования?». Ответы были распределены по 6 блокам.

В первый блок попали ответы, связанные с сокращением времени живого общения (18,54%), в данной категории были выделены такие аспекты, как ухудшение коммуникативных навыков, недостаток эмоционального контакта, снижение социальных навыков студентов, потеря контакта между студентом и преподавателем. Студенты отмечают, что в образовательном процессе существуют вопросы, которые невозможно прояснить и решить в дистанционной форме.

Во второй блок вошли проблемы (29,03%), свидетельствующие о недостаточной подготовленности образовательной среды к цифровой форме обучения. Студенты высказывались, что не все обладают достаточными техническими возможностями (наличие компьютера, доступа в Интернет), но, по данным опроса, у каждого респондента есть собственный доступ в интернет, также студенты имеют интернет на смартфонах, которые, однако, недостаточно оптимизированы для учебного процесса. Также респонденты отмечали недостаточно качественную работу интернет-соединения, к этой же категории мы отнесли ответы, касающиеся плохой работы самих сайтов, на которых происходит дистанционная форма обучения, и неудобства самих сайтов для образовательных задач. В качестве отдельной проблемы респонденты выделили недостаточную адаптацию учебных рабочих программ к образовательному процессу, протекающему в дистанционной форме. Также респонденты отвечали, что у преподавателей не хватает квалификации в сфере работы с цифровыми технологиями.

В третьем блоке отмечены проблемы соматического здоровья (8,87%). Здесь студенты выделили проблемы, связанные с ухудшением зрения и осанки, другие проблемы названы не были.

В четвертый блок вошли проблемы, обусловленные психическими процессами и психологические проблемы студентов (20,96%). В этот блок вошли несколько проблем, первая – это ухудшение памяти и отсутствие глубоких знаний. Студенты выделяют такие причины этого явления, как пассивная форма обучения, лишаящая процесс запоминания активности, наличие большого количества отвлекающих факторов, чем в очной форме обучения, отсутствие возможности вживую обсудить материал с преподавателем и однокурсниками, а также большой поток информации и большое количество ресурсов, осложняющее их выбор (скорей всего, имелась в виду, что студенты недостаточно ориентируются в процессе самостоятельной работы с материалом при отсутствии преподавательского наставничества).

Вторая проблема, входящая в четвертый блок, касается отсутствия или недостаточности мотивации. Студенты отмечают, что, в случае, когда большинство заданий необходимо выполнить дистанционно, а не очно, то это значительно ослабляет учебную мотивацию. Также респонденты отмечают, что цифровизация негативно влияет на развитие навыков самоконтроля.

Третья проблема, озвученная студентами, – это опасения, связанные с зависимостью от цифровых технологий, ограждением от реального мира и снижением роли устной речи.

В пятый блок были отнесены ответы, в которых студенты говорили о том, что бумажная версия учебников удобнее, и беспокоились по поводу того, что про нее забывают (12,17%).

Заключение. Таким образом, на данном этапе исследования нами было выявлено, что не существует значимой взаимосвязи между цифровизацией и такими аспектами коммуникативной культуры, как способность к саморегуляции в общении, коммуникативными и организаторскими склонностями у студентов педагогических направлений. Нами была предпринята попытка найти значимые различия по вышеперечисленным аспектам коммуникативной культуры с помощью сравнения групп студентов с разным уровнем развития цифровых навыков, по результатам которой можно сделать вывод о недостаточно значимом влиянии цифровизации на выраженность данных показателей (что может быть связано с недостаточным объемом выборки). При этом мы можем сделать вывод о существовании некоторой тенденции к снижению коммуникативных качеств студентов-педагогов.

Также нами был проведен качественный анализ ответов студентов на вопрос: «Какова, на ваш взгляд, самая значимая проблема цифровизации образования?», который позволяет сделать выводы о том, что в основном студентов волнуют проблемы (29,03%), связанные с недостаточной подготовленностью образовательной среды к цифровой форме обучения, а также проблемы, обусловленные психическими процессами, и психологические проблемы (20,96%). Знания о выявленных на данном этапе исследования проблемах могут помочь психологам и преподавателям в повышении качества образовательного процесса. Проблемы в данном блоке можно разделить на два класса: связанные с когнитивной и аффективной сферой. В первый класс включены жалобы респондентов на процесс запоминания, поверхностность конечных знаний, повышенную отвлекаемость. Во второй класс входят проблемы снижения мотивации, снижения способностей самоконтроля, дезориентация при увеличении самостоятельной работы в дистанционной форме при большом доступе к информации и отсутствии педагогического наставничества.

Выявленные нами психологические проблемы студентов педагогических направлений побуждают провести дополнительные исследования, конкретизирующие полученные данные.

Литература

1. Певзнер, М.Н. Цифровая трансформация образовательного процесса в вузе: риски и угрозы / М.Н. Певзнер, П.А. Петряков, И.А. Дониная // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-1. – С. 292–294.
2. Стрекалова, Н.Б. Коммуникационная деятельность преподавателя цифрового общества / Н.Б. Стрекалова // Самар. науч. вестн. – 2021. – Т. 10, № 4. – С. 289–294.
3. Аухадеева, Л.А. Коммуникативная культура будущего учителя как объект системного исследования / Л.А. Аухадеева. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2006. – 164 с.
4. Елькина, И.Ю. Модель развития коммуникативной культуры будущих педагогов в образовательном пространстве вуза / И.Ю. Елькина // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. – 2013. – № 2(77). – С. 17–21.
5. Ушачева, Ю.В. Формирование в вузе коммуникативной культуры будущих преподавателей средством тренинга педагогического общения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ю.В. Ушачева; ГОУ ВПО «Орловский гос. ун-т». – Орел, 2009. – 22 с.
6. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 164–165.
7. Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации [Электронный ресурс]: паспорт приоритетного проекта, утвержденный Правительством РФ 25 окт. 2016 г. – URL: <http://static.government.ru/media/files/8SiLmMBgjAN89vZbUUtmuF5lZYfTvOAG.pdf> (дата обращения: 30.04.2023).