

<https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-sotsialno-ekonomicheskoy-i-tsifrovoy-adaptatsiey-migrantov-v-rossii> (дата обращения: 18.05.2023).

4. Новикова, С.В. Трудности в реализации программ международной академической мобильности глазами студентов. Российско-германский опыт решения проблем в условиях пандемии COVID-19 / С.В. Новикова // ИТС. – 2023. – № 1(110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudnosti-v-realizatsii-programm-mezhdunarodnoy-akademicheskoy-mobilnosti-glazami-studentov-rossiysko-germanskiiy-opyt-resheniya> (дата обращения: 18.05.2023).

5. Перченко, Е.Л. Особенности смысловых ориентаций и защитно-совладающего поведения у иностранных и российских студентов / Е.Л. Перченко, Т.В. Гудина // Высшее образование в России. – 2023. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-smyslozhiznennyh-orientatsiy-i-zaschitno-sovladayuschego-povedeniya-u-inostrannyh-i-rossiyskih-studentov> (дата обращения: 18.05.2023).

2.9. КЛАССИЧЕСКАЯ И ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА: К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Л.С. Дьяченко

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Реферат. Предпринята попытка рассмотрения точек соприкосновения классической и цифровой дидактики. Отмечается необходимость, важность и возможность применения категорий классической дидактики в цифровой образовательной среде. Анализируется и обобщается опыт работы как преподавателей, так и студентов в offline- и online-форматах обучения, всесторонне исследуются просчеты и недостатки данных видов обучения. Изучаются возможности преодоления допущенных недостатков в организации современного обучения в виртуальном образовательном пространстве, такие как включение студентов в самоуправляемую познавательную деятельность в аудиторном формате проведения занятий, а также реализация задачно-заданиевой технологии. Приводятся данные исследования отношения представителей поколения Z (студентов-экологов и химиков) к обучению в виртуальном образовательном пространстве.

Ключевые слова: категории классической и цифровой дидактики, offline и online обучение, личность студента поколения Z, информационная культура, самоуправляемая познавательная деятельность, задачно-заданиевая технология.

Введение. Виртуальное пространство вошло не только в нашу повседневную, личную и профессиональную жизнь, но и стало также неотъемлемой составляющей образовательного процесса.

Обучение в режиме online и offline способствовало освоению цифрового образовательного пространства не только поколением Z, но и X, Google и др., что актуализирует проблему взаимодействия классической дидактики и новой цифровой, имеющей свою специфику, свои как плюсы, так и минусы. Студенты, преподаватели, учителя и учащиеся различных типов учебных заведений, общаясь в виртуальном образовательном пространстве, испытывали множество трудностей именно в силу того, что реализация принципов, методов, форм классической дидактики было затруднено по многим причинам.

Цель статьи – проанализировать возможность и необходимость применения дидактических принципов и других дидактических категорий в виртуальном образовательном пространстве и рассмотреть возможность взаимодействия классической дидактики с новой цифровой.

Материал и методы. Мы использовали теоретические методы: сопоставительного анализа, индукции, дедукции; социологические методы: беседы, анкетирование, интервьюирование, обобщение опыта применения цифровых технологий в образовательном процессе.

Результаты и их обсуждение. Проблема трансформации дидактических категорий и их реализация в современной электронной среде активно обсуждается на страницах периодической педагогической печати ещё с 2014 года [1; 2]. Большое внимание ученые уделяют исследованию личности студента и преподавателя новых поколений Z, X и Google. Большинство ученых, анализируя личность субъектов поколения Z и возможности их субъектного развития в виртуальном образовательном пространстве [3], предполагают те последствия, к которым может привести реализация концепции цифрового обучения [4]. Особое внимание исследователи данной проблемы уделяют изучению мышления молодых людей поколения Z, родившихся после 2000 года и дают ему характеристику. Сетевое, порционное мышление, пришедшее на смену клиповому, защищает психику от многомерных информационных потоков [5]. Вместе с тем риски и угрозы, связанные с обучением в виртуальном пространстве, исследуются многими учеными, такими как М.Н. Певзнер, Н.А. Петряков, И.К. Долина, Н.Д. Подуфалов. Ученые всесторонне изучают факторы, способствующие их снижению [5; 6]. Совершенно справедливо отмечают исследователи цифрового образовательного пространства необходимость люнгитюдных исследований сроком не менее 10 лет, в которых должны принимать участие не только педагоги, психологи, социологи, но и ученые-медики, изучающие особенности мышления в электронной среде как учащихся общеобразовательных школ, так и высших учебных заведений.

Изучая процесс трансформации дидактических закономерностей в электронной образовательной среде, исследователи данной проблемы предлагают дидактические нововведения [7]. Так, в классическую диаду «преподавание и учение» предлагается добавить третью составляющую – исследование. Нам кажется это дополнение излишним, т.к. двусторонность и единство содержания и процесса, которые являются главными признаками процесса обучения, не нуждаются в дополнениях, т.к. обеспечивают полноценную обратную связь между преподавателем и обучающимся. Двусторонняя обратная связь процессов преподавания и обучения, а также единство содержания и процесса, не могут происходить без целенаправленного исследования преподавателем степени реализации всех компонентов педагогического процесса: от целевого до оценочно-результативного; каждый последующий компонент является ступенькой реализации предыдущего, и от полноты востребованности всех компонентов зависит степень глубины освоения учебного материала, реализация его обучающей, воспитывающей и развивающей функций.

Главная мысль, которую нам бы хотелось подчеркнуть, является следующая: современный преподаватель сможет преодолеть риски и угрозы, которые, безусловно, существуют в цифровой образовательной среде, если будет обладать высоким уровнем дидактической культуры, дидактической компетентности, реализуя их в аудиторном режиме проведения занятий, сможет сформировать у своих слушателей способность работать с текстами виртуального пространства, видеть их плюсы и минусы, структурировать материал в ходе подготовки занятий по различным предметам.

Исследователь проблемы Н.Д. Подуфалов, описывая риски и угрозы, существующие в электронном обучении молодого поколения, делает акцент на необходимости разработки новой дидактики, основывающейся на широком использовании в учебном процессе цифровых технологий, которые обеспечивали бы цифровую без-

опасность в виртуальном образовательном процессе. На наш взгляд, не цифровые технологии должны стать основой для формирования новой дидактики, а классическая дидактика, ее основные категории, принципы, методы и формы могут и должны стать стержневой основой обучения в виртуальной среде. Безусловно, процесс взаимодействия и взаимопроникновения обеих дидактик будет неизбежен, ученый делает на этом акцент и рассматривает механизм их взаимодействия [8; 9].

Цифровая образовательная реальность имеет свою специфику и влияет на все этапы усвоения информации (восприятие, осмысление, обобщение, систематизация, применение в знакомой и незнакомой ситуациях. Этот процесс, его первый и второй этапы, исследован учеными Л.В. Байбородовой и Н.В. Тамарской. Ученые выявили способность представителей поколения Z к визуализации их мышления и возможности охватывать объект в целом вне текста, и на этом основании они убедительно аргументировали востребованность в виртуальном образовательном пространстве таких средств подачи информации, которые реализуют принципы наглядности и доступности [5]. Вместе с тем именно излишнее злоупотребление реализацией принципа наглядности не способствует формированию у студентов теоретического, дедуктивного мышления, а применение принципа доступности часто, в свою очередь, носит формальный характер, не способствуя реализации таких важнейших принципов, как сознательность и активность в освоении материала.

Наши исследования обучения в online- и offline-форматах, проведенные в 2020–2021 гг. во время сложной эпидемиологической обстановки пандемии, позволили отметить ряд существенных недочетов в организации электронного обучения [10].

Анкетирование, проведенное в условиях offline-обучения, показало постепенное угасание интереса к предмету из-за информационной перегрузки и применения однотипных, репродуктивных заданий: «Интерес возникает именно тогда (пишет студентка 2 курса), когда появляются креативные задания. Да, на них уходит достаточно много времени, но есть возможность рассуждать, а не копировать информацию из других источников, перерабатывать ее, высказывать свою точку зрения» [11].

Наши исследования причин недостаточной эффективности организации обучения в online и offline режимах позволили сделать вывод о том, что в электронном формате практически не реализовывались основные принципы и компоненты классической дидактики.

Безусловно, обучение очное, аудиторное обладает большим количеством преимуществ в сравнении с электронным. Это и полноценное взаимодействие с преподавателем-профессионалом на разных конструктивных уровнях общения: деловом, конвенциональном, игровом, духовном, возможность проявить эмпатию к студенту, почувствовать атмосферу занятий, организовать полноценный диалог – создать атмосферу творческого сотрудничества и сотворчества, заразить своим отношением к предмету (только личностью воспитывается личность, только характером характер). Обезличивание (особенно в offline обучении) и обездушивание образовательного процесса не предоставило возможности для реализации не только принципов субъектности, но и большинства *принципов* единого педагогического процесса. Так, нереализованными оказались принципы *гуманизации и демократизации*, не всем студентам разъясняли меры безопасности в виртуальном пространстве, и не обеспечили дистанционный процесс поддержкой «здесь и сейчас». Не в полной мере оказался востребованным и принцип *научности* в силу перегруженности обучающихся информацией, которую они не успевали осмысливать и эффективно применять. Крайне затруднительным был про-

цесс реализации принципа *индивидуализации и дифференциации* из-за отсутствия системы разноуровневых заданий и достаточного времени на их выполнение. Реализация принципа индивидуализации в цифровой образовательной среде особенно актуальна в связи с особо острой возникшей необходимостью сохранения личностно ориентированной направленности обучения. Достичь усиления субъектности в образовании можно лишь с помощью построения индивидуальных образовательных маршрутов и персонализированном мониторинге деятельности обучающихся. Наш опыт применения задачно-заданийевой технологии позволяет утверждать, что именно задания, которым имманентно присуще свойство соединять содержательно-процессуальные аспекты обучения, могут включить учащихся в активную познавательную деятельность, способствуя их личностному росту. Структурируя передаваемую информацию с помощью заданий согласно уровню «знать, уметь, владеть», мы даем возможность обучающимся постепенно осваивать материал на различных уровнях: от репродуктивного до творческого. Выполнение задания уровня «знать» обеспечивает усвоение понятийного аппарата, способствует осознанию передаваемой информации. Задания уровня «уметь» предполагают умение применять знания в знакомой ситуации и наконец уровень «владеть» обеспечивает включение учащихся в творческую проектную деятельность, требующую дальнего переноса знаний в незнакомую ситуацию [11].

Реализация триединой задачи в режиме реального и виртуального формата обучения будет возможна при включении обучающихся в самоуправляемую познавательную деятельность. Более 15 лет мы используем авторскую технологию под названием «Ассистент преподавателя», которая позволяет обеспечить максимальную профессионализацию образовательного процесса и помогает сформировать у студентов профессионально значимые умения. Ассистент преподавателя проектирует сценарий занятия, формулирует его цель, задачи, представляет слово докладчикам, которые общаются с аудиторией в режиме диалога, работают с ней над основными понятиями темы, учатся транслировать доброжелательность в аудиторию, совершенствуя при этом речевую культуру и технику. Эксперты оценивают плюсы и минусы докладов, участвуют вместе с преподавателем в выставлении отметок студентам, выступающих с докладами. Данная технология повышает чувство ответственности, формирует навыки самодисциплины и самоконтроля, столь необходимые для успешного обучения в виртуальном образовательном пространстве [12].

Продолжая мысль о необходимости в электронном обучении реализовывать все *компоненты* единого педагогического процесса, отметим, что интерес к изучаемому материалу можно постоянно поддерживать лишь в том случае, если преподаватель делает акцент на реализации *мотивационно-потребностного компонента*, который, практически, не был актуализирован из-за отсутствия вербального общения в формате offline-обучения. Работа над лекциями и практическими занятиями не приносила радости открытия знаний, была утомительной и не отвечала на вопросы: «Зачем учить?», «Где пригодится материал?», «Какие опорные понятия будут использоваться в последующих темах», «может ли стать изученное средством развития личности?». Таким образом, не была в достаточной мере реализована воспитательная задача процесса обучения. Преподаватель не смог в полной мере использовать содержание своего предмета как средства развития личности студента.

Так как 2021/2022–2022/2023 учебные годы проходили в режиме аудиторного обучения, мы смогли провести исследования, позволившие сделать вывод о более успешном функционировании системы цифрового, электронного обучения. Изучение теоретических основ электронного обучения и обобщение практического опыта работы

в виртуальной образовательной среде способствовали как преподавателям, так и студентам повысить уровень освоения специфики виртуального образовательного пространства, в том числе и за счет повышения уровня информационной культуры в целом.

Студентам-биологам был задан ряд вопросов, позволяющих определить их отношение к цифровым технологиям в образовании. Так, на вопрос «Что вы понимаете под цифровыми технологиями?», большинство респондентов давали ответы близкие к понятию «цифровые технологии» как способу организации учебного процесса, который предполагает овладение технологией сбора, хранения, обработки и поиска информации в электронном виде. На вопрос «Как часто используют студенты печатные издания, учебники и учебные пособия, а также лекции, прочитанные преподавателем в режиме аудиторного проведения занятий?» 80% опрошенных отвечали, что пользуются, как правило, электронными учебниками и материалами, взятыми из электронных образовательных платформ. Только 10% используют учебник печатного формата по химии и зоологии, 3% читают учебник по педагогике. На вопрос «Какие приемы работы с учебными текстами, взятыми из интернета вы владеете?» 85% опрошенных отметили умение структурировать материал, выделять главное, делать выводы, составлять микроконспект изложенного в интернете материала, также разбивать информацию на блоки, обобщать ее и систематизировать. Все респонденты отмечали, что не могут не пользоваться интернет-источниками более одних суток, 40% из них не могут обходиться без смартфона больше одного часа. Только 3 человека из 30 опрошенных отметили, что могут не пользоваться интернет-источниками неделю и более. К занятиям данные респонденты готовятся с помощью печатных изданий и лекционных материалов. Интересно, что все респонденты, за исключением двух человек, относят себя к поколению Z по следующим признакам: не могут обойтись без смартфона более нескольких часов, 80% уделяют социальным сетям больше времени, чем учебе. Характеризуя себя как представителей поколения Z, большинство опрошенных отмечали свободу взглядов, толерантность, самостоятельность мышления, приверженность своим взглядам, некоторый отход от ценностей 2%, большую свободу в проявлении своей индивидуальности. Отвечая на вопрос «Как студенты понимают информационную культуру?», 75% отмечали, что к ней относится этическое поведение в социальных сетях, умение отличать правду от лжи, навыки предотвращения появления вирусов в виртуальной среде.

Резюмируя вышесказанное, отметим еще раз, что процесс трансформации дидактических категорий в цифровой образовательной среде будет способствовать личному и профессиональному росту ее субъектов при соблюдении следующих условий:

- В начале учебного года, когда есть возможность организации процесса обучения в аудиторном режиме, необходимо разъяснить и студентам, и преподавателям их права и обязанности работы на электронных платформах. При этом важно сделать акцент не только на процессуальных, но и содержательных аспектах, что позволит обеспечить информационную безопасность при работе в виртуальном пространстве.

- Важно как можно раньше включить студентов в самоуправляемую познавательную деятельность, которая позволит им приобрести качества самодисциплины и самоорганизованности.

- Для того чтобы преподаватель в условиях электронного обучения по-прежнему оставался ключевой фигурой в организации учебного процесса, необходимо увеличить возможности для использования широкого спектра электронных ресурсов, предоставить преподавателю методические рекомендации по их применению, постоянно оказывая ему тьюторскую поддержку.

- Необходимо знакомить преподавателя с передовым опытом применения информационных технологий, обеспечивая возможности для роста профессиональных информационных компетенций.

- Необходимо побуждать студентов к созданию электронного портфолио, который помогал бы преподавателю усилить индивидуализацию электронного обучения и оказывать помощь в преодолении трудностей при выполнении разноуровневых (репродуктивных, творческих) заданий.

Заключение. Виртуальная среда является неотъемлемой составляющей современного образовательного процесса.

Процесс взимопроникновения и взаимообогащения классической и цифровой дидактик будет побуждать субъектов (обучающихся) создавать свой уникальный образовательный маршрут при условии: сочетания offline- и online-обучения; включения студентов в самоуправляемую познавательную деятельность в реальном формате обучения; использования задачно-заданиевой технологии обучения; усиления внимания к реализации принципов гуманизации и личностного подхода, которые помогут обеспечить тьюторскую поддержку в виртуальной образовательной среде как преподавателей, так и студентов.

Литература

1. Решетников, О.В. Поколение Z и недалекое будущее рынка труда / О.В. Решетников // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 58–72.
2. Машкина, В.А. Развитие дидактики Я.А. Коменского в условиях адаптивного дистанционного обучения / В.А. Машкина, О.Т. Романов, М.Н. Машкин // Педагогика. – 2014. – № 10. – С. 17–25.
3. Асадуллин, Р.М. Субъектное развитие студентов в условиях цифровизации образования / Р.М. Асадуллин // Педагогика. – 2021. – № 3. – С. 20–30.
4. Милевич, О.А. О возможных последствиях реализации концепции цифрового профессионального обучения / О.А. Милевич // Педагогика. – 2021. – № 7. – С. 20–30.
5. Байбародова, Л.В. Трансформация дидактических принципов в условиях цифровизации образования / Л.В. Байбародова, Н.В. Тамарская // Педагогика. – 2020. – № 7. – С. 22–32.
6. Подуфалов, Н.Д. О взаимосвязи реального и виртуального / Н.Д. Подуфалов // Педагогика. – 2020. – № 4. – С. 5–17.
7. Пирменова, Л.М. Цифровое образование: ожидание, возможности, риски / Л.М. Пирменова // Педагогика. – 2020. – № 3. – С. 28–37.
8. Певзнер, М.Н. Цифровая трансформация образовательного процесса: риски и угрозы / М.Н. Певзнер, П.А. Петряков, И.К. Долина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-1. – С. 291–295.
9. Подуфалов, Н.Д. К вопросу развития дидактики в условиях цифровой трансформации образования / Н.Д. Подуфалов // Педагогика. – 2020. – № 7. – С. 5–17.
10. Дьяченко, Л.С. Задание как средство включения в проектно-преобразующую деятельность / Л.С. Дьяченко, Н.А. Ракова // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 73-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 марта 2021 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С. 290–292.
11. Дьяченко, Л.С. К проблеме формирования дидактики электронного обучения / Л.С. Дьяченко, А.А. Воронова // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 75-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 3 марта 2023 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – С. 328–331.
12. Дьяченко, Л.С. От творчества преподавателя – к творчеству студента / Л.С. Дьяченко // Поддержка одаренности – развитие креативности: материалы междунар. конгресса, Витебск, 22–27 сент. 2014 г.: в 2 т. / Вит. гос. ун-т; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.), О. Грауманн, М.Н. Певзнер. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – Т. 1. – 324 с.