

ГЛАВА 2

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

2.1. ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБМЕНОВ

И.А. Ушанова, М.Н. Певзнер, А.Г. Ширин
Великий Новгород, НовГУ имени Ярослава Мудрого

Реферат. Освещаются вопросы интернационализации непрерывного образования. Потенциал интернационализации непрерывного образования еще не раскрыт полностью и поэтому требует дальнейшего внимания со стороны ученых ввиду меняющихся социально-политических условий. Авторы рассматривают международные молодежные обмены как одну из распространенных форм формального, неформального и информального образования, способствующую интернационализации непрерывного образования. Представлены результаты проведенного авторами эмпирического исследования. Респондентами выступили студенты и выпускники, принимавшие участие в разных видах международного молодежного обмена. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что содержательная и структурная связь неформального и формального образования создает синергетический эффект в международном контексте и положительно влияет на самоопределение, межкультурную открытость и мотивацию молодежи к дальнейшему саморазвитию в русле непрерывного образования.

Ключевые слова: непрерывное образование, интернационализация высшего образования, академическая мобильность.

Введение. Теория непрерывного образования с 70-х гг. XX века является предметом отечественных педагогических исследований и научных дискуссий. В работах советских ученых А.В. Даринского [1], Б.Г. Ананьева [2], А.П. Владиславлева [3], В.Г. Онушкина [4], С.Г. Вершловского [5] прослеживается идея о том, что непрерывное образование формирует новую социальную культуру советского человека, способствует его развитию с учетом изменений природы, техники и общества. Дальнейшие исследования 80–90 гг. XX века создали теоретико-методологическую основу концепции непрерывного образования, позволившую реализовать ее на институциональном уровне.

Новые веяния в теории непрерывного образования появляются в XXI веке под влиянием социальных и экономических преобразований, новых национальных приоритетов и технологических изменений. Как отмечают в своей работе М.К. Горшков и Г.А. Ключарев, в современных условиях теория непрерывного образования развивается в двух направлениях: «Первое, используя понятие человеческого капитала, видит задачу образования в развитии профессиональной компоненты, в экономическом развитии и конкурентоспособности. Второе – акцентирует внимание на гражданской и личностной (досуговой, бытийной) компонентах учебного процесса» [6, с. 16]. Эпоха цифровизации повысила потребность в постоянно обновляющихся знаниях, международном трансфере знаний, в расширении технических, профессиональных, социальных и межкультурных навыков.

В современной России интернационализация непрерывного образования происходила постепенно и не пропорционально на различных этапах обучения индивида. Наиболее ярко международное измерение непрерывного образования проявляется в деятельности университетов. Это отражается в различных направ-

лениях, таких как интернационализация учебных программ, внедрение проблемного и проектного обучения, индивидуализация образовательных процессов и ориентация на потребности участников. Однако потенциал интернационализации в этой сфере еще не полностью раскрыт и поэтому требует дальнейшего внимания со стороны ученых ввиду меняющихся социально-политических условий.

Опираясь на основные теоретические труды советских и российских ученых, авторы выделяют четыре подхода к интерпретации непрерывного образования: 1) непрерывное образование как сквозная проблема для всех ступеней образования (от дошкольного до высшего образования), характеризующаяся преемственностью образовательных уровней; 2) как обучение на протяжении всей жизни за счет интеграции формального, неформального и информального образования; 3) непрерывное образование как последовательная образовательная структура в вузах; 4) непрерывное образование как синоним образования взрослых. В данной статье применяются второй и третий подходы, так как основной целью исследования является анализ потенциала международных молодежных обменов для интернационализации непрерывного образования. При этом мы имеем в виду, что последовательная образовательная структура в вузах может изменяться в зависимости от национальных приоритетов на том или ином историческом этапе. Так, на смену бакалавриата и магистратуры в России может прийти новая трехуровневая структура, включающая базовое высшее образование, специализированное высшее и аспирантуру. Согласно Указу Президента России о реализации с 2023–2026 учебных годов пилотного проекта, такой эксперимент будет проводиться в шести ведущих вузах России [7].

Материал и методы. В начале 2022 года авторы данной статьи провели в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого эмпирическое исследование на тему: «Международный обмен глазами студентов: оценки и саморефлексия». Основу исследования составили следующие проблемные вопросы:

1. Сформировано ли у студентов представление о непрерывном образовании?
2. Может ли участие в международном молодежном обмене способствовать самоопределению молодежи?
3. Повышает ли участие в международной академической мобильности шансы молодежи на рынке труда?

В качестве метода исследования был выбран письменный опрос с помощью анкеты. Были опрошены представители разных направлений подготовки НовГУ (педагогического, лингвистического, архитектурного, инженерного), из них – 30 студентов, 18 выпускников и 2 аспиранта, имеющих опыт международных обменов, приобретенный на разных ступенях обучения в вузе, иными словами в процессе непрерывного образования. Респонденты (в возрасте от 20 до 31 года; 20% мужчин и 80% женщин) были отобраны исходя из предположения, что их участие в международных обменах позволит им прокомментировать его значение для непрерывного образования.

Анкета включала вопросы о международном опыте респондентов, их ожиданиях перед участием в международном обмене, их удовлетворенности результатами пребывания за границей и их размышлениях о роли обучения на протяжении всей жизни. Он состоял из 17 вопросов: 10 открытых и 7 закрытых. Вопрос «да/нет» требовал комментария в случае положительного ответа. Открытые вопросы требовали рефлексии со стороны респондентов.

Результаты и их обсуждение. Чтобы найти оптимальную модель интернационализации непрерывного образования, следует принимать во внимание различные подходы к интернационализации высшего образования. Первый подход фокусируется на глобальном характере образования и на позиционировании уни-

верситета как интернационального центра образования и науки. Речь идет об интеграции университетов в мировое образовательное и культурное пространство, взаимном признании достижений и интенсивном академическом обмене. Второй подход основан на опоре концепции на национальные приоритеты и смягчении роли глобализации в высшем образовании. Третий подход направлен на конкуренцию между вузами с целью повышения статуса вуза в международных рейтингах и повышения его престижа. В условиях современных геополитических реалий наиболее востребованным является подход, ориентированный на национальные приоритеты. Данный подход предполагает поиск новых векторов международного сотрудничества и усиление экспорта российского образования за рубежом.

Учитывая появление новых вызовов и рисков, ряд исследователей предлагают рассматривать интернационализацию высшего образования как солидарность преподавателей и студентов, противостоящих негативным мировым тенденциям развития посредством сотрудничества: «Международная солидарность преподавателей и студентов разных стран, обеспечивающая высокое качество образования через интернациональную ориентацию университетов и школ, создание совместных инновационных программ и проекты, научно-техническое сотрудничество и академические обмены» [8, с. 8].

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого имеет многолетний опыт интернационализации высшего образования. Это нашло свое отражение, прежде всего, в реализации различных форм международного молодежного обмена, таких как академическая мобильность, образовательный туризм, летние школы для иностранных студентов, международная проектная деятельность и внеучебная деятельность международных центров университета. Такая деятельность значительно расширяет профессиональные, социальные и межкультурные навыки студентов и тем самым оказывает большое влияние на их готовность к обучению на протяжении всей жизни. Далее это наблюдение будет проиллюстрировано и обосновано на примере эмпирического исследования, проведенного в НовГУ.

Анализ данных опроса показал, что 28% испытуемых участвовали в международном обмене только один раз, 33,2% дважды и 38,8% трижды на разных ступенях обучения (например, на программах бакалавриата и магистратуры). Причем речь шла преимущественно о школьных, культурных и академических обменах. Продолжительность пребывания за границей составила «не более 10 дней» (47,9%), «от 10 дней до месяца» (21,7%), «до семестра» (21,7%) и «два семестра» (8,7%). Студенты были размещены в принимающих семьях (50%), в общежитиях (40%) и в хостелах (10%).

В ответах на вопрос «Что вы понимаете под непрерывным образованием?» респонденты подчеркивали, в первую очередь, непрерывность обучения на протяжении всей жизни и связывали этот процесс с постоянным приобретением навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности и личностного развития. Респондент 2 описывает цель непрерывного обучения следующим образом: «Расширить общий кругозор, развить навыки и компетенции в собственной профессиональной сфере деятельности, постоянно осмысливать собственную работу, делать ее более эффективной, ставить новые цели и задачи для себя». Респондент 5 считает, что каждый человек должен активно участвовать в развитии своих профессиональных компетенций, так как мир постоянно изменяется. Респондент 6 подчеркивает институциональный характер обучения в течение всей жизни, описывая его как «пожизненный процесс развития личного образовательного потенциала с помощью государственных и общественных институтов и с учетом потребностей личности и общества».

Половина респондентов указали на особую роль неформального образования в повышении квалификации выпускников вуза. Сравнивая формальное и не-

формальное образование, респондент 1 поясняет: «Формальное образование предлагает классические знания как основу, без которой нельзя обойтись. Неформальное образование расширяет эти знания, а венчает всё – информальное. Последнее для меня важнее всего, так как знания, которые я приобретаю сам, становятся для меня своего рода открытием, которое невозможно забыть». Респондент 8 развивает похожую мысль: «Все, что получено в результате информального образования, запоминается надолго, потому что оно часто основано на личном опыте и впечатлениях». Испытуемый 15 считает информальное образование «прекрасным способом получения знаний, не выходя из дома, но оно не столь эффективно, поскольку не обеспечивает систематизации знаний. Тем не менее, информальное образование оказало большое влияние на мое саморазвитие». Респондент 28 различает формальное и информальное образование следующим образом: «Для меня очень важно, как формальное, так и информальное образование. Первое помогает определить перспективы развития, второе помогает расширить знания в соответствии с личными предпочтениями».

Следующий блок анкеты касался роли академического обмена в контексте непрерывного образования. Ожидания от академического обмена были практически одинаковыми у всех респондентов: речь шла об улучшении языковых навыков через погружение в иноязычную среду, преодоление языкового барьера, знакомство с иной академической культурой и новыми людьми. По словам студентов, все ожидания оправдались, за исключением явного улучшения владения языком за время краткосрочных поездок. По мнению 33% респондентов, которые участвовали в долгосрочных академических обменах на разных ступенях обучения, языковой уровень в конце пребывания за границей существенно изменился в лучшую сторону.

Наиболее распространенные трудности, с которыми респонденты столкнулись во время своего пребывания, были связаны с недостаточными языковыми компетенциями (81%), дефицитом коммуникативных навыков и межкультурной компетенции (9%). Респонденты, которые были размещены в принимающих семьях, смогли быстрее преодолеть эти трудности благодаря общению с носителями языка. Например, респондент 35 упомянул: «Я столкнулся с этими трудностями только в первые несколько дней. Как только я убедился, что меня поняли и дали обратную связь, все разрешилось само собой». При более длительном пребывании за рубежом трудности на первом этапе были вызваны особенностями новой академической культуры: 9% опрошенных заявили, что им было трудно усваивать материал на лекциях и семинарах, участвовать в групповой работе из-за недостаточного научного словарного запаса.

Интересны также результаты опроса респондентов о влиянии международного академического обмена на развитие отдельных компетенций. 52% опрошенных указали на улучшение навыков межкультурной коммуникации и приобретение так называемых «soft skills» (стрессоустойчивость, открытость, гибкость, избегание конфликтов). На улучшение предметных и профессиональных навыков указали 33% опрошенных. Те, кто был за границей на разных ступенях обучения, констатировали, что помимо «языковых навыков» им также не хватало: «умения анализировать свою и чужую культуру», «опыта публичных выступлений» и «знания специфики новой академической культуры». Все респонденты подтвердили свое намерение компенсировать дефицит в будущем.

Около 81% опрошенных подчеркнули, что международный обмен повысил их интерес к самообразованию. Из ответа респондента 44: «Благодаря общению со студентами из других стран я смог узнать много интересного об их культуре и получить стимулы для своего развития. Теперь я смотрю на свой мир с другой точки зрения, и это дает мне больше мотивации для саморазвития». Респондент 39 так

объяснила свои впечатления: «Поездка показала мне мои слабые стороны, которые мне еще предстоит преодолеть в будущем».

Все респонденты высоко оценили важность международных молодежных обменов для жизненного самоопределения и профессионального развития, а также подчеркнули необходимость совершенствования полученных навыков с учетом экономических и технологических трансформаций.

Заключение. Непрерывное образование в современном образовательном дискурсе представлено как многоаспектный конструкт, по-разному проявляющий себя в социальной, политической, экономической и культурной сферах жизни. Анализ многочисленных публикаций российских ученых за последнее десятилетие показывает, что непрерывное образование не теряет своей актуальности. Однако в контексте интернационализации непрерывного образования некоторые вопросы остаются открытыми. Например, недостаточно разработанной представляется проблема поиска оптимальной модели интернационализации непрерывного образования, отвечающей современным геополитическим вызовам. Еще одной значимой темой может быть изучение потенциала «домашней» интернационализации и виртуальной мобильности для углубления интернационализации непрерывного образования.

В данной статье международный молодежный обмен рассматривается как одна из самых распространенных форм реализации формального, неформального и информального образования на разных ступенях обучения. Проведенное эмпирическое исследование показывает, что участие студентов в международных академических обменах способствует развитию их межкультурной компетенции и готовности к саморазвитию на протяжении всей жизни. Способность к саморефлексии, приобретенная во время пребывания за границей, позволяет студентам лучше определить свои потребности в дальнейшем обучении.

Литература

1. Даринский, А.В. Непрерывное образование / А.В. Даринский // Советская педагогика. – 1975. – № 1. – С. 23–27.
2. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 379 с.
3. Владиславлев, А.П. Непрерывное образование: проблемы и перспективы / А.П. Владиславлев. – М.: Молодая гвардия, 1978.
4. Теоретические основы непрерывного образования / под ред. В.Г. Онушкин. – М.: Педагогика, 1985. – 208 с.
5. Вершловский, С.Г. Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена: монография / С.Г. Вершловский. – СПб.: С.-Петербург. акад. постдипломного пед. образования, 2008. – 151, [3] с. : ил.
6. Горшков, М.К. Непрерывное образование в современном контексте: монография / М.К. Горшков, Г.А. Ключарев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Юрайт», 2023. – 200 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/515739> (дата обращения: 30.04.2023).
7. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования». – Текст: электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 13.05.2023).
8. Pevzner, M. Internationalization of schools in Russia / M. Pevzner [et al.] // Policy Futures in Education. – 2019, 5, 1–17.