

15. Преодоление стигматизации и формирование инклюзивной культуры у педагогов и родителей в процессе образовательной инклюзии детей с расстройствами аутистического спектра: монография / В.В. Хитрюк [и др.]; под науч. ред. В.В. Хитрюк, А.А. Нестеровой. – Минск: БГПУ, 2020. – 208 с.

16. Сигал, Н.Г. Инклюзия как вектор гуманизации образования и общества: зарубежный опыт / Н.Г. Сигал // Вопросы педагогики и психологии: теория и практика: сб. материалов междунар. науч. конф., Киров, 26–28 июля 2014 г. – Киров: Изд-во МЦНИП, 2014. – С. 73–78.

17. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология: учеб. пособие / Л.Д. Столяренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2003. – 544 с.

18. Чигрина, А.Я. Инклюзивное образование детей-инвалидов с тяжелыми и множественными нарушениями как фактор их социальной интеграции: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / А.Я. Чигрина. – Нижний Новгород, 2011. – 147 л.

## **2.9 ОСОБЕННОСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

**Шарапова Инна Анатольевна,**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
декан педагогического факультета  
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова  
Республика Беларусь, г. Витебск,  
e-mail: pf@vsu.by

**Швед Мария Войтеховна,**  
старший преподаватель кафедры коррекционной работы  
педагогического факультета  
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова  
Республика Беларусь, г. Витебск,  
e-mail: shvedmv@rambler.ru

**Конюшко Полина Владимировна,**  
преподаватель кафедры коррекционной работы  
педагогического факультета  
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова  
Республика Беларусь, г. Витебск,  
e-mail: poly.konyushko@gmail.com

В настоящее время духовно-нравственное воспитание рассматривается как одно из важных направлений системы воспитания подрастающего поколения. Задачи воспитания учащихся специальной школы имеют не только практическое, но и большое прикладное значение. Дети с интеллектуальной недостаточностью должны быть воспитаны так, чтобы их самостоятельное поведение в разнообразных жизненных ситуациях соответствовало существующим в обществе социальным нормам. А поскольку нравственность и духовность является нормой поведения и показателем моральной зрелости личности, выбранная проблема исследования имеет высокую значимость.

Согласно Приказу Министерства образования Республики Беларусь № 517 от 22.08.2022 «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2022–2023 учебном году» на базе различных учреждений образования в настоящее время проводится работа по реализации следующих проектов, связанных с актуальными проблемами духовно-нравственного воспитания: «Разработка и апробация модели центра по формированию духовно-нравственной и инклюзивной культуры участников образовательного процесса (2021–2024)»; «Внедрение модели формирования культуры межличностного общения детей дошкольного и школьного возраста на православных традициях и ценностях белорусского народа в условиях государственного двуязычия (2019–2024)»; «Внедрение модели этнической социализации и формирования поликультурной компетентности личности обучающихся в современном образовательном пространстве на православных традициях и ценностях белорусского народа (2021–2024)»; «Внедрение модели семантизации духовно-нравственных понятий и категорий на основе традиционных ценностей белорусского народа (2021–2024)»; «Внедрение модели формирования духовно-нравственных ценностей у учащихся учреждений профессионально-технического и среднего специального образования во внеучебной деятельности (2020–2023)». Таким образом, различные аспекты духовно-нравственного развития личности обучающихся являются актуальными в современной педагогике, однако дети с интеллектуальной недостаточностью в меньшей степени выступают как объекты для данной инновационной деятельности.

В учебных стандартах, программах, современных образовательных материалах, психолого-педагогической литературе, пособиях используются обширные и строго не определенные понятия духовной жизни общества, человека. Так, в термин «духовная жизнь общества» включают науку, образование, искусство, различные сферы деятельности, общественные отношения, социальные практики, в которых люди особенно проявляют свои духовные качества и способности – стремление к познанию, красоте, гармонии, волю, самосознание. Педагогика в сфере нравственного воспитания выделяет такие педагогические понятия, как *нравственное поведение и нравственное сознание* [6].

*Нравы* – это те нормы и эталоны, которым следуют люди в своих повседневных поступках, поведении. Нравственные нормы в данном случае выступают как выражение установленных отношений, предписываемых

моралью общества к деятельности личности в разных сферах и поведению. Нравственность рассматривается как система внутренних прав человека, которые основаны на гуманистических ценностях справедливости, доброты, сочувствия, порядочности, готовности прийти на помощь.

*Духовное воспитание* – формирование ценностного отношения к жизни, обеспечивающего гармоническое и стабильное развитие человека. Это воспитание чувства искренности, долга, ответственности, справедливости и других качеств, способных придать высший смысл мыслям и делам человека.

*Нравственное воспитание* – формирование нравственных отношений, способности к их совершенствованию и умений поступать с учетом общественных требований и норм, прочной системы привычного, повседневного морального поведения [7].

*Духовность и нравственность* – это базовые характеристики личности, связанные с мотивационной сферой внешне (нравственность) и внутренне (духовность). Нравственность – способы действия, нормы поведения, поступки людей. Духовность – самое высокое, к чему стремится человек, направленность его души [16].

В истории образования и педагогики практиками и учеными во все времена признавалась важность нравственного, духовного и духовно-нравственного воспитания личности. Актуальность данных направлений воспитания непостоянна, так как вопросы, связанные с развитием ценностно-смысловой сферы личности, тяжело разрешимы, и в большинстве случаев их решение зависит от мировоззренческих установок общества, государства, родителей, педагогов.

Изучением понятия «духовно-нравственное воспитание» занимались философы: Сократ, Аристотель, Иоганн Гербарт и др.; педагоги: Я.А. Каменский, Т.И. Петракова, А.Н. Острогорский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Л.В. Загрекова, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Н.Н. Никитина, В.А. Сухомлинский, И.Ф. Харламов, В.В. Бесова, М.К. Цебрикова и др.

Нравственность является составной частью комплексного подхода к воспитанию личности. Н.П. Шитякова, основываясь на работах И.Ф. Харламова, обращает внимание на то, что «формирование нравственности есть не что иное, как перевод моральных норм, требований и правил в навыки, знания и привычки поведения личности, и их неуклонное соблюдение» [17].

Нравственное воспитание всегда стояло на приоритетном месте в системе воспитания и считалось базой воспитательного процесса, а понимание нравственности как фундамента личностной ценности существовало на всех этапах развития общества. Происходили изменения общественной жизни, политического устройства общества, уровня его экономического развития, но на всех этапах развития общества: подъемов и падений, расцвета и упадка – на уровне семьи и государства неперенным приоритетом в воспитательно-образовательном процессе оставалось нравственное

воспитание, так как его изъятие из воспитательного процесса нарушает целостность системы и делает систему недееспособной [13].

Вопросам нравственного воспитания большое внимание уделяют современные педагоги и психологи. Как показали исследования О.С. Богдановой, Л.Р. Болотиной, М.А. Бесовой, В.В. Поповой, Л.И. Романовой и др., эффективность нравственного воспитания во многом зависит от правильной организации коллективной деятельности детей, от умелого сочетания ее с методами убеждения, накопления положительного морального опыта. В своих трудах ученые подчеркивают важность воспитания нравственных чувств ребенка, формирования нравственных отношений.

Современный период развития общества актуализирует необходимость совершенствования духовно-нравственного воспитания, поскольку характеризуется процессом переоценки ценностей, разнотипностью мировоззрения; социальными, этническими, конфессиональными и культурными различиями [6].

В качестве основной цели духовно-нравственного воспитания выделяется развитие в обществе высокой духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах страны, обеспечения ее жизненно важных интересов и устойчивого развития.

Большой вклад в разработку проблем духовно-нравственного воспитания детей с интеллектуальной недостаточностью внесли известные исследователи: Л.С. Выготский, Г.М. Дульнев, Е.А. Стребелева, Б.П. Пузанов, Т.Л. Лещинская, Е.А. Лемех, С.В. Лауткина, А.С. Белкин, М.И. Кузьмицкая, В.Ф. Мачихина, Н.Г. Морозова, В.Н. Синев, Н.Д. Соколова и др.

Моральный облик ребенка формируется в процессе разнообразной деятельности: в учении, труде, игре, в общественно полезной работе и в процессе взаимоотношений с окружающими людьми.

Л.С. Выготский отмечал, что дети с особенностями психофизического развития испытывают трудности взаимодействия с окружающим миром, прежде всего с окружающими людьми, что приводит к сложностям социального взаимодействия. Образно автор называл эти трудности «социальным вывихом», который препятствует приобретению ребенком знаний, опыта «врастания его в культуру» [3; 15].

Нарушение познавательной деятельности затрудняет общение ребенка с интеллектуальной недостаточностью с окружающим миром. В результате этого при поступлении в специальную школу дети рассматриваемой категории имеют недостаточный нравственный опыт. Воспринимая факты действительности, они неполностью их осознают, не понимают отношений между человеком и явлениями общественной жизни. Во взаимоотношениях людей, в наблюдаемых явлениях ребенок с интеллектуальной недостаточностью не умеет определить причинно-следственную зависимость, результатом этого является непонимание широких социальных

связей и отношений. Неспособность разобраться в ситуации, осознать причинно-следственные связи между поступком и его результатом, установить смысл действия другого лица часто становится истинной причиной нарушения поведения у детей с интеллектуальной недостаточностью [12].

Снижение способности к конкретизации обобщений приводит к наблюдаемым у детей с интеллектуальной недостаточностью расхождениям между словом и делом. Незрелость эмоций, их личностная направленность на удовлетворение примитивных потребностей являются фактором, значительно затрудняющим воспитание учащихся специальной школы.

С.В. Лауткина подчеркивает, что ребенок с интеллектуальной недостаточностью не обладает достаточным запасом нравственных представлений и понятий для анализа норм и правил поведения. Он не может сравнить свое поведение с поведением окружающих, ясно себе представить последствия того или иного поступка, дать правильную оценку моральным побуждениям. Все это нередко приводит к нарушению норм поведения и совершению аморальных поступков [14].

Большинство детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью с трудом налаживают дружеские взаимоотношения. Они не хотят работать и играть в одиночестве, но трудиться вместе еще не способны. Учащимся данной категории свойственны чрезмерная внушаемость и стремление подражать взрослым, что связано с отсутствием критичности мышления из-за наличия интеллектуального дефекта. В коллективе начинают плохо относиться к тем, кого часто порицает учитель, а хорошо к тем, кто получает от него похвалу и поощрения. Подражательность проявляется и в том, что дети стараются вести себя так же, как и ученики, которых ставит в пример учитель [1].

Несмотря на наличие существенных особенностей развития интеллекта и личности в целом, младший школьный возраст является сензитивным к усвоению норм нравственности у детей с интеллектуальной недостаточностью: более интенсивное развитие абстрактного мышления и речи способствует усвоению материала не только на уровне представлений, но и понятий; повышение произвольности психических процессов, формирование волевых усилий, новый уровень потребностно-мотивационной сферы позволяет действовать под влиянием не только непосредственных импульсов, но и руководствоваться нравственными требованиями и чувствами; формируется неустойчивая способность к сознательному руководству собственным поведением, возникают слабо устойчивые формы поведения и деятельности; формируется эпизодичная личностная рефлексия, направленная на осознанность своих взаимоотношений с окружающими, анализ оснований собственных действий и отношения к нравственным ценностям.

С целью определения уровня и особенностей духовно-нравственного развития детей младшего школьного возраста с интеллектуальной

недостаточностью на базе ГУО «Специальная школа № 26 г. Витебска» было проведено исследование, в котором приняло участие 20 детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Диагностика духовно-нравственного развития обучающихся включала изучение следующих компонентов:

- *эмоциональный* – нравственные чувства ребенка, эмоциональное отношение к моральным нормам;
- *когнитивный* – осознание детьми нравственных норм и представлений о нравственных качествах;
- *поведенческий* – нравственное поведение в ситуации морального выбора, нравственной направленности личности во взаимодействии со сверстниками.

В качестве методов исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Методика О.А. Ахвердовой «Как поступать».
2. Методика Г.Л. Урунтаевой, Ю.Л. Афонькиной «Закончи историю».
3. Методика «Сюжетные картинки».
4. Методика Н.В. Кулешовой «Что такое хорошо и что такое плохо».
5. Диагностическая беседа.

С целью выявления уровня сформированности представлений о нравственных качествах учащимся предлагалось представить себе заданную ситуацию и сообщить, как бы они себя в ней повели (методика О.А. Ахвердовой «Как поступать»). Оценка результатов исследования осуществлялась по таким критериям:

- степень нравственных ориентиров;
- отношение к нравственным нормам;
- адекватность эмоциональных реакций.

Результаты исследования по первой ситуации (история об однокласснике, разбившем окно) показали, что 20% учащихся с интеллектуальной недостаточностью не имеют четких нравственных ориентиров. Их отношение к нравственным нормам неустойчивое, они неправильно объясняют поступки (не в соответствии с теми качествами, которые они называют), эмоциональные реакции на предложенную ситуацию неадекватны или отсутствуют. Например, испытуемый Иван А. не продемонстрировал как таковых вариантов своих действий в предложенной ситуации: «Что ты будешь делать, Ваня?»; участник экспериментального исследования Даник С. не смог предположить собственных потенциальных действий: «Подумать мне надо, не знаю». Это свидетельствует о *крайне низком уровне* сформированности представлений о нравственных качествах.

25% учащихся с интеллектуальной недостаточностью имеют *низкий уровень* сформированности представлений о нравственных качествах, который можно характеризовать следующим образом: неадекватность реакций

на ситуацию, фрагментарность нравственных ориентиров, эпизодически правильное оценивание совершенных поступков, неустойчивое отношение к нравственным нормам. Большинство учащихся, отнесенных в рамках экспериментального исследования к данной группе, дали следующие ответы: «Ничего», «Буду чинить окно», «Кричать, что оно само разбило это окно».

55% испытуемых продемонстрировали *средний уровень* сформированности представлений о нравственных качествах. Для данных учащихся с интеллектуальной недостаточностью были характерны адекватные реакции на предложенную ситуацию. В беседе с экспериментатором они показали знание ряда нравственных понятий, однако крайне неустойчивыми оказались нравственные ориентиры. Об этом свидетельствуют следующие ответы: «Учителю расскажу, потому что нельзя разбивать окно», «Прощать его», «Заступлюсь за друга, скажу, что это я». Большинство испытуемых данной группы указывали на необходимость рассказа об увиденной ситуации педагогу.

При обсуждении с испытуемыми ситуации о планах одноклассников о срыве уроке были получены следующие результаты. 45% учащихся с интеллектуальной недостаточностью продемонстрировали *крайне низкий уровень* сформированности представлений о нравственных качествах, отсутствие четких нравственных ориентиров. Их отношение к нравственным нормам неустойчивое. Данные испытуемые неправильно объясняли поступок персонажа, их эмоциональные реакции на предъявленную ситуацию были неадекватны или отсутствовали. Это подтверждается следующими ответами учащихся: «Кричать Вам», «Не знаю», «Выгнать из класса», «Урок» и др. Как видно, предложенный сюжет оказался более сложным для анализа учащимися специальной школы, что возможно связано с отсутствием в жизненном опыте ситуаций подобного типа.

15% детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью продемонстрировали неадекватные реакции при предъявлении данной ситуации, фрагментарность сформированности нравственных ориентиров, эпизодичность правильной оценки поступков, неустойчивое отношение к нравственным нормам (*низкий уровень*). Например, учащиеся давали следующие ответы: «Скажу ему, как он не кричал», «Я вмешаюсь, одному на костылях, другому».

В 35% случаев был зафиксирован *средний уровень* сформированности представлений участников экспериментального исследования о нравственных качествах, что нашло свое отражение в адекватности реакций, наличии ориентиров на нравственные понятия, сочетающееся с их неустойчивостью. Например, испытуемый Матвей К. так прокомментировал предложенную ситуацию: «Скажу учителю, потому что надо учиться». В основном учащиеся отвечали, что расскажут педагогу о ситуации.

Лишь 5% учащихся с интеллектуальной недостаточностью имеют *достаточный уровень* сформированности представлений о нравственных

качествах, который предполагает правильно сформированные нравственные ориентиры, устойчивое отношение к ним. К данной группе испытуемых был отнесен ответ Артёма М.: «Скажу ему, что нельзя так, это плохо».

Изучение отношения учащихся с интеллектуальной недостаточностью к нравственным нормам (методика «Закончи историю») позволило получить следующие результаты.

Анализ высказываний учащихся с интеллектуальной недостаточностью при предъявлении истории, в которой описывалась просьба одолжить карандаш, показал, что 45% испытуемых не смогли продумать ход развития событий и закончить историю, отношение к нравственным нормам у них не сформировано, соответственно имеют крайне низкий уровень отношения к нравственным нормам. Например, ответ Карины В.: «Я не знаю»; Миши В.: «Надо искать краску, потому что...»; Иван А. поинтересовался: «Что ответила?».

15% участников экспериментального исследования смогли закончить предложенную историю, но их ответы были недостаточно развернутыми и аргументированными, на уточняющие вопросы они не ответили. Например, ответы Арсения Ч. и Кирилла О. были идентичными: «Я скажу: “Да”».

Остальные 40% испытуемых продемонстрировали *средний уровень* отношения к нравственным нормам: учащиеся закончили историю и дали развернутый ответ, но не смогли объяснить мотивацию своих предполагаемых действий. Например, Матвей К. так аргументировал собственные действия: «Да, надо помогать девочкам». Саша Д. ответил: «Конечно, я дам, но потом верни. Надо друг другу помогать». «Конечно, бери, рисуй, я помогать люблю. Так правильно», – ответил Артём М.

Результаты анализа обсуждения испытуемыми истории, в которой описывалась просьба поиграть с игрушкой, позволили сделать следующие выводы. *Крайне низкий уровень* сформированности отношения к нравственным нормам продемонстрировали 50% учащихся с интеллектуальной недостаточностью. 5% участников экспериментального исследования были отнесены к группе с низким уровнем сформированности отношения к нравственным нормам. Например, Ксения Н. так прокомментировала предложенную ситуацию: «Нет – нельзя, потому что не разрешает». 35% испытуемых были отнесены к группе учащихся специальной школы с достаточным уровнем отношения к нравственным нормам. Ответы школьников были следующие: «Можно, она сказала», «Конечно, на – бери», «Поиграй, но верни».

*Средний уровень* сформированности отношения к нравственным нормам был выявлен у 10% учащихся с интеллектуальной недостаточностью. Дети данной группы дали развернутые ответы, смогли мотивировать свой ответ. Например, Саша Д. сказал: «Да, потому что с маленькими надо делиться», Артем М. также ответил: «Можно, поиграй. Маленьким нужно уступать».

Анализ результатов исследования при обсуждении с участниками экспериментального исследования истории о просьбе помочь убрать кубики



показал, что у 30% учащихся с интеллектуальной недостаточностью *крайне низкий уровень* отношения к нравственным нормам. Примеры ответов испытуемых, отнесенных к данной группе: «Не знаю», «Кубики», «Даша, помоги убрать», «Убирайте, беспорядок!». 15% учащихся специальной школы продемонстрировали *низкий уровень*. К данному уровню были отнесены такие ответы, как: «Помогу, есть хочу», «Пойдем кушать», «Надо».

*Средний уровень* отношения к нравственным нормам продемонстрировало 50% участников экспериментального исследования. Данные испытуемые дали следующие ответы: «Конечно, помогу», «Конечно, помогу, чтобы пойти на ужин», «Я, конечно, помогу».

Остальные 5% детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью были отнесены к учащимся с *достаточным уровнем* отношения к нравственным нормам. Так, Маша Ш. дала ответ: «Да, помогу обязательно, потому что надо помогать друзьям. Я так всегда стараюсь делать».

Качественная оценка результатов завершения истории о детях, сломавших игрушку, и их отце, который хочет выяснить, кто это сделал, показала, что 30% учащихся с интеллектуальной недостаточностью не смогли закончить эту историю и дать адекватную реакцию на ее содержание. 20% участников экспериментального исследования смогли продолжить предложенную историю, но варианты ее завершения оказались неадекватны указанной ситуации. Испытуемые, отнесенные к данной группе, не смогли аргументировать свой ответ и определить нравственную норму в подобной ситуации. К примерам ответов такого типа можно отнести следующие высказывания участников экспериментального исследования: «Ответил, что это сделал Паша», «Нельзя, он не сломал», «Конечно, это он сломал. Нельзя ломать игрушки».

50% учащихся с интеллектуальной недостаточностью продемонстрировали *средний уровень* отношения к нравственным нормам. Данные испытуемые смогли закончить предложенную историю, их ответы были адекватны ситуации, но не аргументированы. Например, Ксюша Н. продолжила историю так: «Я. Потому что, кто сломал, тот и сказал правду». Миша Т. ответил: «Это я сломал. Потому что хороший поступок – сказать, как было. Врать нехорошо». Настя К. рассуждала так: «Извините меня, я больше так не буду».

При диагностике эмоционального компонента нравственного сознания использовалась методика «Сюжетные картинки». В ходе исследования учитывались следующие критерии выполнения диагностических заданий: правильность раскладывания картинок; эмоциональные реакции; обоснованность своих действий. Результаты обработки полученных данных показали, что 20% учащихся с интеллектуальной недостаточностью справились с заданием без ошибок, правильно разложили картинки по указанным группам, смогли обосновать собственные действия, эмоциональные реакции адекватны. 60% участников экспериментального исследования частично справились

с заданием, совершили 1–2 ошибки, их эмоциональные реакции были адекватны предложенным диагностическим ситуациям, но не все свои действия они смогли обосновать. Остальные 20% испытуемых выполнили диагностическое задание не верно, совершили 3–4 ошибки. У них наблюдалось отсутствие эмоциональных реакций или их неадекватность предложенным ситуациям, собственные действия учащиеся данной группы обосновать не смогли.

Анализ результатов изучения особенностей сформированности поведенческого компонента духовно-нравственного развития детей с интеллектуальной недостаточностью (методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой) показал, что 25% учащихся специальной школы могут быть отнесены к *среднему уровню* его развития. Испытуемые данной группы: стараются следовать указаниям учителя; переживают, если получают неудовлетворительную оценку или замечание; стремятся совершать нравственные поступки и побуждают к таким поступкам других; пытаются принимать решения согласно нравственным нормам.

45% детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью продемонстрировали *низкий уровень* развития поведенческого компонента духовно-нравственного развития личности. Дети указанной группы: избирательно следуют указаниям педагога; редко переживают, если получают замечания; пытаются совершать поступки на основе нравственных норм; фрагментарно знают нравственные качества учащихся.

30% испытуемых продемонстрировали *крайне низкий уровень* развития поведенческого компонента духовно-нравственного развития личности. Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью данной группы: крайне редко следуют указаниям педагога; не переживают по поводу оценок и замечаний; с трудом усваивают нравственные нормы в сочетании с нежеланием следовать им; испытывают проблемы в общении с одноклассниками и во взаимоотношениях с педагогами.

В ходе изучения когнитивного компонента духовно-нравственного развития личности (методика «Что такое хорошо и что такое плохо») учащимся с интеллектуальной недостаточностью предлагалось привести примеры четырех поступков: безответственного, справедливого, доброго и несправедливого. К объективным трудностям выполнения данной методики можно отнести сложности понимания испытуемыми значений слов «безответственный», «справедливый», «злой умысел», что потребовало массивной помощи экспериментатора.

Анализ приведенных примеров безответственного поступка показал, что 60% учащихся с интеллектуальной недостаточностью не имеют достаточно качественно сформированных нравственных ориентиров, что свидетельствует о крайне низком уровне сформированности понятий о нравственных качествах. Типичным примером ответа испытуемых данной группы является следующий: «Не знаю». Показательными также явились ответы неадекватного характера, например: «Действие», «Всё», «Поступок».

20% детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью продемонстрировали *низкий уровень* сформированности понятий о нравственных качествах, их представления о нравственном понятии «безответственность» сформированы фрагментарно. Типичными примерами ответов детей данной группы можно назвать следующие: «Когда ты идешь в столовую», «Брату помочь, убрать за собой», «Плохо». Дальнейшая работа экспериментатора с испытуемыми позволила определить более точное содержание указанных поступков, но самостоятельно это сделать дети не могли.

20% ответов участников экспериментального исследования были отнесены к *среднему уровню* сформированности понятий о нравственных качествах. Однако следует отметить, что их представления о нравственных понятиях сформированы недостаточно точно, носят ситуативный характер, при этом эмоциональные реакции адекватны. Например, Матвей К. привел следующий пример «безответственного поступка»: «Мой друг мне не помог»; Ваня Ч. ответил так: «Мама просит вынести мусор, а сын лежит в кровати и не хочет».

Анализ результатов исследования при приведении испытуемыми примера справедливого поступка позволил сделать следующие выводы. 30% учащихся с интеллектуальной недостаточностью показали *крайне низкий уровень* сформированности понятия о нравственном качестве «справедливость». Учащиеся специальной школы дали такие ответы: «Поступок», «Ванечка», «ууу, они пугают», «Бабушка Нина», «Не знаю». Даже дальнейшая работа экспериментатора с испытуемыми не позволила уточнить содержание поступков, например, при указании конкретных людей.

30% участников экспериментального исследования имеют *низкий уровень* сформированности понятия о данном нравственном качестве. Так, на просьбу привести пример справедливого поступка испытуемые давали общую положительную характеристику или приводили примеры поступков с общей положительной характеристикой, но как такового примера справедливого поступка назвать не смогли: «Хороший», «Когда ты упал и надо подниматься», «Это очень плохо, отбирать у других».

35% учащихся с интеллектуальной недостаточностью продемонстрировали *средний уровень* сформированности понятий об указанном нравственном качестве. Примеры ответов участников экспериментального исследования этой группы: «Помочь бабушке перейти дорогу», «Когда хорошее что-то делают».

Лишь у 5% испытуемых был выявлен *достаточный уровень* сформированности представления о нравственном понятии «справедливость». Они смогли продемонстрировать адекватные эмоциональные реакции. Так, Ваня Ч. дал следующий ответ: «Бандит украл деньги. Дядя на машине его увидел, подъехал к нему и схватил. Полиция забрала бандита, а дядя отдал деньги».

Качественная оценка результатов экспериментального исследования при предъявлении диагностического задания по приведению примера

доброе поступка показала, что 20% учащихся с интеллектуальной недостаточностью не имеют достаточных нравственных ориентиров при отсутствии ответа, что говорит о *крайне низком уровне* сформированности понятий о нравственной категории «добро». Это подтверждают следующие ответы учащихся с интеллектуальной недостаточностью: «Добрый поступок», «Добрый... это добрый», «Это девочки, они хорошие».

У 50% учащихся специальной школы представления о нравственном понятии «добро» сформированы на *низком уровне*, фрагментарно, о чем свидетельствуют такие ответы испытуемых, как: «Ну, Катя хорошая», «Надо хорошо учиться, нельзя ссориться, драться», «Можно играть в игры».

10% участников экспериментального исследования продемонстрировали *средний уровень* сформированности представлений о нравственном понятии «добро», при этом эмоциональные реакции на данное понятие адекватны. Так, Маша Ш. привела следующий пример доброго поступка: «Кто-то делится». Саша Д. ответил: «Ну, я могу помочь кому-то, тарелки помыть».

У 20% учащихся с интеллектуальной недостаточностью *достаточный уровень* сформированности представлений о нравственном понятии «добро», с демонстрацией адекватных реакций. Примеры ответов детей указанной группы: «Мальчики обижают девочку, а другой мальчик заступился и отвел девочку в класс», «Прибраться в комнате, поиграть с сестрой», «Помочь донести сумки».

Результаты исследования при предъявлении диагностического задания привести пример поступка, несущего злой умысел, показали, что у 35% учащихся с интеллектуальной недостаточностью *крайне низкий уровень* сформированности о нравственном понятии «зло». Это подтверждают и ответы учащихся: «Злой», «Злюка, который злится», «У мальчиков злые поступки».

50% учащихся специальной школы продемонстрировали *низкий уровень* представления о нравственном понятии «зло», которое сформировано у них фрагментарно. Например, ответ Саши Д. на данное диагностическое задание: «Плохо делается». Настя К. ответила: «Кто-то ругается».

Только 10% участников экспериментального исследования имеют *средний уровень* сформированности о нравственном понятии «зло». Например, Никита Р. предложил следующий пример злого поступка: «Никому не помогать, лежать и ничего не делать».

У 5% учащихся с интеллектуальной недостаточностью уровень сформированности представлений о «зле» на *достаточном уровне*. Например, Ваня Ч. дал такой ответ: «Мальчик в магазине с капюшоном. Кассир не видит его по камерам. Мальчик берет продукты и выносит из магазина».

Качественная оценка результатов диагностической беседы показала, что большинство учащихся с интеллектуальной недостаточностью, описывая человека, обладающего теми или иными нравственными качествами, ориентируются в первую очередь на членов семьи, что свидетельствует

об их значимости. Причем, ответы о близких в большинстве случаев приводились при приведении примеров людей с положительными качествами личности. Примеры ответов данного типа: «Катю, маму, бабушку, папу, Женю, Ксюшу, потому что что-то делают, говорят честно», «Маму, брата, потому что они хорошие», «Маму, папу, потому что они семья», «Брат и я, потому что мы крутые». Также многие участники экспериментального исследования назвали своих одноклассников, например: «Матвея, он правду говорит. Настю, потому что она врет», «Ангелину, она хорошая. Арсения, обижает он», «Мишу. Тимура нет, бьет он меня». В меньшей степени наблюдались ответы, направленные на характеристику самих себя. Например, Даник С. сказал: «Меня, я правду говорю»; Матвей К.: «Меня, я смельчак, сильный»; Артем М. не смог пояснить свой ответ: «Я, потому что...».

Также были выделены ответы учащихся с интеллектуальной недостаточностью, которые носили неадекватный характер. Например, некоторые испытуемые на протяжении всей беседы озвучивали один и тот же ответ, вне зависимости от предлагаемого варианта вопроса: «Я», «Ваня», «Бабушка», что говорит о *низком уровне* сформированности нравственных понятий.

Среди участников экспериментального исследования наблюдались ответы, которые свидетельствуют о том, что у ребенка неправильно сформировано представление о ряде нравственных понятий. Например, на вопрос «Кого можно назвать честным?» Карина В. ответила: «Когда играешь с друзьями»; на диагностический вопрос «Кого можно назвать справедливым?» Кирилл О. сказал: «Вспыша, он милый».

Исходя из вышеизложенных результатов исследования, по среднестатистическим показателям только 7% испытуемых может быть отнесено к *достаточному уровню* сформированности нравственных ориентиров: у них сформированы на данном уровне основные нравственные понятия, они демонстрируют адекватные эмоциональные реакции, устойчивое отношение к нравственным поступкам, правильно оценивают свои поступки и окружающих.

38% учащихся с интеллектуальной недостаточностью продемонстрировали *средний уровень* сформированности нравственных понятий: у них есть представления о нравственных понятиях, качествах и ориентирах, но они недостаточно устойчивые.

У 30% детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью уровень сформированности нравственных понятий *низкий*: понятия о нравственных качествах и ориентирах сформированы фрагментарно, характеризуются неустойчивостью, отмечаются неадекватные эмоциональные реакции.

25% учащихся специальной школы имеют *крайне низкий уровень* сформированности нравственных понятий. Испытуемые данной группы не имеют четких нравственных ориентиров, неправильно понимают нравственную составляющую поступков людей, не умеют объяснять поступки, наблюдаются неадекватные эмоциональные реакции на ситуации или их отсутствие.

Среднестатистические количественные показатели уровня духовно-нравственного развития учащихся с интеллектуальной недостаточностью представлены на рис.

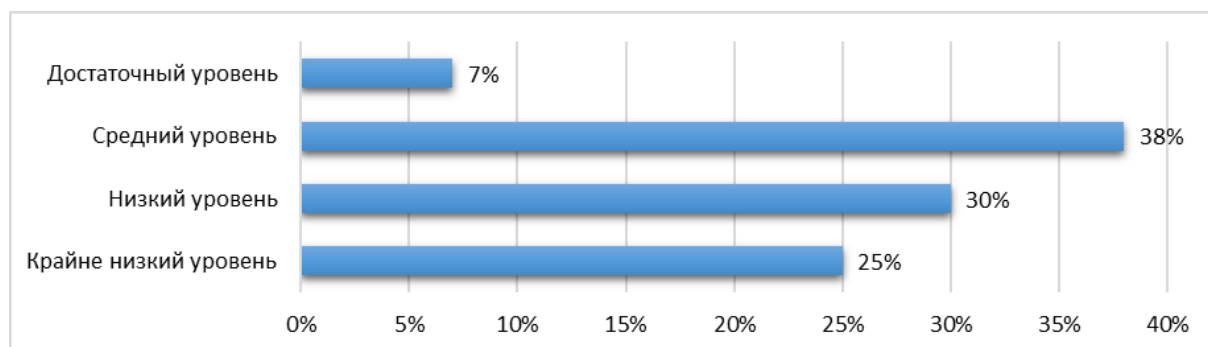


Рисунок. – Среднестатистические количественные показатели уровня духовно-нравственного развития учащихся с интеллектуальной недостаточностью (в %)

Таким образом, результаты экспериментального исследования показали недостаточность уровня духовно-нравственного развития личности детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью, проявляющуюся во всех его компонентах: эмоциональном, когнитивном и поведенческом.

К характерным особенностям формирования компонентов духовно-нравственного развития личности детей рассматриваемой категории можно отнести:

- низкий уровень сформированности и фрагментарность нравственных ориентиров;
- недостаточную глубину представлений о нравственной составляющей поступков;
- низкую степень сформированности представлений о нравственных качествах личности и нравственных нормах;
- неустойчивость отношения к нравственным нормам;
- узость представлений о необходимости совершения поступков в соответствии с нравственными нормами.

Следовательно, существует объективная потребность в проведении коррекционно-педагогической работы с детьми с интеллектуальной недостаточностью по формированию у них компонентов духовно-нравственного развития личности.

Согласно идеям Л.С. Выготского, правила морали должны усваиваться и соблюдаться ребенком на той же мотивационной основе, что и правила игры: ради удовольствия совместной жизни. В воспитании чувств автор отводил большую роль развитию умения владеть внешним выражением этих чувств, развитию сознательных движений и управлению ими: «Владение эмоциями, которое составляет задачу всякого воспитания... означает

только подчинение чувства, связывание его с остальными формами поведения, целесообразную его направленность» [2, с. 131].

В связи с этим педагогам не следует относиться к каким-либо эмоциям и чувствам ребенка как к нежелательным или неприемлемым: только опираясь на реальный индивидуальный эмоциональный опыт ребенка, его эмоциональные реакции, будь это гнев, обида, злость и так далее, можно найти способы формирования у него социально положительных форм поведения. Таким образом, условием эффективности духовно нравственного воспитания является индивидуальный подход к каждому ребенку [6].

Следует также учитывать, что знание ребенком нравственных норм еще не говорит о его воспитанности. Важно, чтобы это знание было не только усвоено, но и присвоено, стало его ценностью и осознанным мотивом поведения, что сформирует у ребенка положительно устойчивое отношение к нравственным нормам [3].

Исходя из полученных в результате анализа психолого-педагогической литературы (Л.Р. Абдураманова, Ю.С. Бабышева, А.А. Богданова, Е.А. Глянц, Т.И. Куликова, С.В. Ларионова, С.В. Лауткина, А.Р. Маллер, Г.Ш. Рахмонова, А.А. Реан, М.В. Созонтова и др.) и экспериментального исследования данных, нами был разработан цикл воспитательных мероприятий «Истоки доброты», направленный на духовно-нравственное воспитание детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Цикл воспитательных занятий был предложен на основе научно-методических разработок авторов (С.А. Алиева, А.С. Белкин, И.В. Вачков, Т.П. Гаврилова, М.А. Дьячкова, Е.А. Евтушенко, Г.Г. Зак, В.А. Кудрявцев, О.Б. Янусова, А.Е. Любивая, И.Ф. Мулько, И.Е. Семенова, Е.Н. Скавычева, С.О. Ларионова, Т.М. Кривенко и др.).

Цель цикла воспитательных занятий – создание педагогических условий, способствующих формированию духовно-нравственных качеств у учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

При разработке цикла воспитательных занятий учитывались:

– культурно-историческая теория Л.С. Выготского, согласно положениям которой развитие эмоциональной сферы ребенка рассматривается с точки зрения ее социокультурной обусловленности;

– положение Л.С. Выготского о единстве основных закономерностей развития нормальных и аномальных детей; положение о единстве подходов в обучении и воспитании нормальных и аномальных детей (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, Ж.И. Шиф);

– теория деятельностного опосредования развития психики ребенка (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев);

– положение о формировании высших психических функций под влиянием условий социальной среды, воспитания и обучения в течение всей жизни (Л.С. Выготский, М.С. Певзнер, В.Г. Петрова, Ж.И. Шиф и другие);

– положение о роли специального обучения детей с отклонениями в умственном развитии на различных возрастных этапах (Л.С. Выготский, А.Н. Граборов, Е.К. Грачёва, Н.Н. Малофеев, М.С. Певзнер и др.).

Данный комплекс занятий предполагает фронтальную форму работы. Мероприятия рекомендуется проводить один раз в месяц. Комплекс содержит следующие направления работы по духовно-нравственному развитию личности:

1. *«Я и моя страна»*. Цель направления – создание условий для формирования основы гражданской идентичности: чувства сопричастности и гордости за свою Родину, уважения к истории и культуре народа, развития учащегося и формирования его коммуникативных и социальных навыков, направленных на патриотическое воспитание.

2. *«Я и труд»*. Цель – создание условий для формирования ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.

3. *«Я в мире не один»*. Цель – создание условий для формирования уважительного отношения к окружающему миру.

4. *«Я за ЗОЖ»*. Цель – создание условий для формирования у учащихся здорового образа жизни, заботливого отношения к своему здоровью как главной жизненной ценности [8].

Вся работа по предложенному комплексу должна быть построена на основе сотрудничества, сотворчества, совместной деятельности школы и семьи.

Использование цикла воспитательных занятий «Истоки добра» будет способствовать формированию компонентов духовно-нравственного развития личности детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

### **Список литературных источников**

1. Белкин, А.С. Нравственное воспитание учащихся вспомогательной школы / А.С. Белкин. – Москва: Просвещение, 1977. – 112 с.

2. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – Москва: АСТ: Астрель: Хранитель, 2008. – 671 с.

3. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / под ред. Т.А. Власовой. – Москва: Педагогика, 1983. – Т. 5: Основы дефектологии. – 368 с.

4. Гаврилова, Т.П. Воспитание доброты у младших подростков с интеллектуальной недостаточностью на уроках внеклассного чтения посредством эмоционального стимулирования / Т.П. Гаврилова, М.В. Махазен // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. 1, Психологические и педагогические науки. – 2017. – № 2. – С. 111–120.

5. Евтушенко, Е.А. К оценке уровня нравственной воспитанности обучающихся с умственной отсталостью / Е.А. Евтушенко, И.В. Евтушенко // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 2. – С. 250–256.



6. Киреев, М.Н. Нравственное воспитание как объект педагогической науки / М.Н. Киреев // Культура. Наука. Искусство. – 2016. – № 2(10). – С. 132–138.

7. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

8. Конюшко, П.В. Духовно-нравственное воспитание детей с интеллектуальной недостаточностью как фактор профилактики девиантного поведения / П.В. Конюшко, М.В. Швед // Актуальные проблемы социализации личности в условиях нормативного и нарушенного развития: сб. ст. участников Междунар. конкурса студенческих науч.-исследовательских работ по педагогике, психологии и дефектологии, Оренбург, 1 нояб. 2022 г. – 31 янв. 2023 г. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2023. – С. 227–238. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/39429> (дата обращения: 10.05.2023).

9. Кривенко, Т.М. К проблеме формирования представлений в области православной культуры у обучающихся с интеллектуальными нарушениями / Т.М. Кривенко // Universum: психология и образование. – 2023. – № 6(108). – С. 4–6.

10. Кудрявцев, В.А. Духовно-нравственное воспитание умственно отсталых подростков через социальные практики / В.А. Кудрявцева, Ю.А. Плешкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-1. – С. 117–120.

11. Куликова, Т.И. Изучение личностных факторов, определяющих проявление виктимного поведения у подростков с интеллектуальной недостаточностью / Т.И. Куликова, Н.А. Степанова // Психолог. – 2020. – № 3. – С. 63–74.

12. Ларионова, С.О. Исследование проблем нравственного развития и воспитания детей с нарушениями и отклонениями интеллекта / С.О. Ларионова // Вестник Костромского государственного университета. – 2010. – Т. 16. – № 3. – С. 238–242.

13. Ларионова, С.О. Особенности нравственного развития детей младшего школьного возраста с нарушениями развития: идеи Л.С. Выготского / С.О. Ларионова // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 10. – С. 259–264.

14. Лауткина, С. В. Особенности нравственного сознания у детей с интеллектуальной недостаточностью / С.В. Лауткина, О.Б. Янусова // Мир детства в современном образовательном пространстве: сб. ст. студентов, магистрантов, аспирантов / отв. ред. И.А. Шарапова. – Витебск, 2014. – С. 235–237.

15. Лубовский, В.И. «Врастание в культуру» ребенка с нарушениями развития / В.И. Лубовский // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 3. – С. 3–7.

16. Рахронона, Г.Ш. Значение духовно-нравственного воспитания в воспитании учащихся и методы его развития / Г.Ш. Рахронона // Academic research in educational sciences. – 2021. – Т. 2, № 3. – С. 55–60.

17. Шитякова, Н.П. Духовно-нравственное воспитание школьников: проблемы, теории, технологии: учеб. пособие / Н.П. Шитякова, И.В. Верховых. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. – 197 с.

18. Щербакова, А.М. Экспериментальное изучение особенностей морально-нравственных представлений и морально-нравственной регуляции поведения детей с интеллектуальной недостаточностью / А.М. Щербакова, Н.С. Лыкова // Клиническая и специальная психология. – 2020. – Т. 9, № 2. – С. 213–228.

## **2.10 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АНИМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Оленская Татьяна Леонидовна,**  
доктор медицинских наук, доцент,  
заведующий кафедрой медицинской реабилитации  
и физической культуры ФПК и ПК  
Витебского государственного  
ордена Дружбы народов медицинского университета  
Республика Беларусь, г. Витебск,  
e-mail: med.reabilitacia@mail.ru

**Швед Мария Войтеховна,**  
старший преподаватель кафедры коррекционной работы  
педагогического факультета  
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова  
Республика Беларусь, г. Витебск,  
e-mail: shvedmv@rambler.ru

**Коваленко Анастасия Игоревна,**  
магистрант кафедры коррекционной работы  
педагогического факультета  
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова  
Республика Беларусь, г. Витебск,  
e-mail: ananasta198@mail.ru