

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 330.146(476) (043.3)

ГЛЕБА Тамара Ивановна

ВОСПРОИЗВОДСТВО КАПИТАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

Минск – 2003

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Адамович Тадеуш Иванович,
Белорусский государственный университет,
кафедра теоретической и институциональной
экономики

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Никитенко Петр Георгиевич, Институт
экономики НАН Беларуси

кандидат экономических наук, доцент
Зеленкевич Марина Леонидовна,
Белорусский государственный университет,
кафедра экономики и управления бизнесом

Оппонирую:

Защита состоится «07» октября 2003 г. в 15-00 на заседании совета
по защите диссертаций К 02.01.05 при Белорусском государственном
университете (220050, г. Минск, пр-т Ф.Скорины, 4, ауд. 206) тел. 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
государственного университета.

Автореферат разослан «23» июля 2003 г.

Учсный секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат экономических наук,
доцент



П.С. Лемешенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Понимание современного процесса воспроизводства капитала является значимым сегодня как с точки зрения разрешения накопившихся экономических и социальных противоречий в обществе, так и в плане обеспечения его дальнейшего развития. При формировании стратегии развития экономики Республики Беларусь существует актуальная необходимость разработки теории воспроизводства капитала, охватывающей экономические и социальные аспекты производственного процесса, учитывающей уровень развития национального капитала, институциональных и национальных особенностей Республики Беларусь в контексте современных мирохозяйственных тенденций.

Лежащее в основе функционирования и развития системы хозяйства любой страны, воспроизводство капитала представляет собой воспроизводство всей системы экономических отношений и поэтому является объектом исследования практически всех экономических школ. Сложность этой категории обуславливает разрозненное исследование отдельных аспектов воспроизводства капитала в работах отечественных и зарубежных авторов, что способствовало углублению понимания индустриальной стадии мирового развития. Переход от индустриальной к формирующейся информационной экономике предполагает выработку новой теории воспроизводства капитала, делает важным комплексное исследование его аспектов.

Отправной точкой в исследовании воспроизводства капитала являются труды Ф. Кене, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, рассматривавших воспроизводство капитала на макроуровне в единстве процессов производства и обращения с упором на сферу производства. Ж.-Б. Сей, А. Маршалл, Е. Бем-Баверк и др., отождествляя условия процветания фирмы с условиями процветания всей нации, вели исследования на микроэкономическом уровне, априори заявляя о присущей воспроизводству капитала гармонии труда, капитала и земли. Дж.М. Кейнс, исходя из экономики, находящейся в застое, абстрагируясь от НТП и роста населения, исследовал зависимости и пропорции между макроэкономическими величинами, такими как национальный доход, сбережение, накопление, придавая первостепенное значение сфере обращения. Э. Хансен, Р. Хоррод, Э. Домар, Р. Солоу и др. под влиянием развернувшейся в 1950-е гг. НТР приступили к исследованию проблем экономического роста, пытаясь создать общую теорию воспроизводства капитала, пригодную для различных конъюнктурных условий.

В советской экономической науке отправным пунктом исследования проблем воспроизводства капитала в условиях плановой экономики была проблема опережающего роста средств производства, что нашло отражение в трудах В.И. Ленина, С.Г. Струмилина, Н.Д. Кондратьева, В.А. Воротилова, С.С. Шаталина, А.И. Анчишкина, Ю.М. Осипова и др. В Беларуси исследованию отдельных аспектов воспроизводства капитала уделялось внимание в работах С.Е. Янченко, Ф.А. Дронова, П.А. Капитулы, Я.М. Алек-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

сандровича, В.В. Пиннигина, М.И. Плотниченко, В.А. Кулаженко Л.Н. Давыденко, В.И. Тарасова и др. Первые шаги по исследованию проблем воспроизводства капитала в условиях зарождения информационной экономики сделаны в работах Д. Белла, Э. Дэнисона, Дж. Кендрика, И. Николова, М. Кастельса, В.Я. Ельмеева, В.В. Зубчанинова, С.В. Пирогова, а в Беларуси И.М. Абрамова, П.Г. Никитенко, П.С. Лемещенко, Т.И. Адамовича и др.

Важность анализа взаимодействия экономических и социо-культурных факторов в современном процессе воспроизводства капитала предполагает раздвижение традиционных рамок исследования и заимствование методов из смежных областей знаний, позволяющих согласовывать, гармонизировать экономические и социальные аспекты воспроизводства капитала. В этом плане продуктивным может оказаться использование ряда серьезных философских разработок последнего времени по проблемам структурной гармонии систем российских авторов – А.П. Стахова, И.М. Швелелева, И.П. Шмелева, М.А. Марутаева, Н.А. Васютинского, В.С. Цветкова, в Беларуси – Э.М. Сороко и зарубежных авторов: Э. Месселя, Д. Хембиджа, К. Фехнера и др.

Отсутствие разработанности многих теоретических и практических вопросов комплексного взаимодействия экономических и социо-культурных факторов в системе воспроизводства капитала обусловили выбор темы диссертации и направления проведенного исследования. Их разработка будет способствовать формированию и устойчивому развитию социально ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь, ее интеграции в мировое хозяйство в качестве равноправного участника глобального воспроизводственного процесса.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационное исследование связано с проблемами экономической политики, которые рассматриваются в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2015 г. Работа проводилась во взаимосвязи с плановыми научно-исследовательскими темами кафедры теоретической и институциональной экономики экономического факультета БГУ «Исследование макроэкономического регулирования в Республике Беларусь» (№ ГР 1995940 – 06.35. 1994-1999 гг.), «Экономика Беларуси и мирохозяйственные процессы» (№ ГР 06.91, 2000-2004 гг.), в рамках программы научно-исследовательской работы университета.

Цель и задачи исследования. Цель – разработка теоретических и методологических основ современного воспроизводства капитала Республики Беларусь в его расширительной трактовке с учетом мировых тенденций.

Для достижения этой цели были определены следующие задачи:

- проанализировать важнейшие теоретические подходы к исследованию воспроизводства капитала и установить их гносеологические ограничения в исследовании современного воспроизводственного процесса;
- раскрыть социально-экономическое содержание современного процесса воспроизводства капитала, его структуру и динамику;

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

- выявить и охарактеризовать мировые тенденции в воспроизводстве капитала и характер их влияния на воспроизводство капитала отдельной страны, выяснить направления оптимизации воспроизводства капитала посредством структурных преобразований экономики Беларуси в контексте мировых тенденций;
- обосновать возможность разработки и использования гармоничной модели воспроизводства капитала в его расширительной трактовке в качестве инструмента оценки социально-экономической эффективности воспроизводства капитала Республики Беларусь;
- рассмотреть подходы к количественному измерению воспроизводства капитала страны и определить направления совершенствования системы макроэкономического учета с целью включения в анализ социо-культурных факторов;
- выявить особенности системы воспроизводства капитала Республики Беларусь и разработать практические рекомендации по совершенствованию ее структуры.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является современный процесс воспроизводства капитала в странах с развитой и трансформационной экономикой. Предмет исследования – система социально-экономических отношений, взаимосвязей и синергетических взаимозависимостей элементов процесса воспроизводства капитала Республики Беларусь в контексте мировых тенденций.

Методология и методы проведенного исследования. Методологической основой исследования являются принципы и законы диалектики, синергетический и системный подходы, метод «золотого сечения» и другие общенаучные методы познания (научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства логического и исторического и др.), структурно-функциональный анализ, индексный метод, построение рядов динамики; аналитический и другие методы исследования. Информационной базой исследования явились законодательные и нормативные акты по проблемам социально-экономического развития Республики Беларусь, данные государственной статистики (ЦСУ, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь), Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, аналитические обзоры Всемирного банка, публикации ООН, фактологический материал, опубликованный в периодической печати.

Научная новизна и значимость полученных результатов заключается в разработке теоретико-методологических основ современного процесса воспроизводства капитала Республики Беларусь с учетом мировых тенденций и состоит в следующем:

- анализ важнейших трактовок воспроизводства капитала показал, что все они исходят из допущения об автономном характере экономической дея-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

тельности людей; доказана ограниченность такого подхода применительно к современному воспроизводству капитала;

- обосновано положение о том, что лежащему в основе воспроизводства процессу труда и включающему три фазы: 1) разработку нового образца продукта, 2) серийного производства этого продукта и 3) обслуживания его потребления, сегодня присуща возрастающая роль первой и третьей фаз труда, что способствует становлению и развитию человеческого капитала и обуславливает расширение основы воспроизводства капитала;
- раскрыто социально-экономическое содержание современного процесса воспроизводства капитала, заключающееся в том, что в условиях социально ориентированной экономики, процесс воспроизводства охватывает собой кроме производственно-технологической сферы, также природную, организационную и социальную сферы в качестве своих особых моментов, что нашло отражение в предложенной модели расширенной основы современного воспроизводства капитала;
- проведено различие понятий «капитал» и «потенциал», заключающееся в том, что капитал – это авансы, воспроизводящие себя и возвращающиеся к исходному пункту с доходом, а потенциал – это накапливающийся результат функционирования капитала, что позволяет избежать противоречий, имеющих место в системе макроэкономического учета вследствие отождествления капитала и национального богатства;
- обоснован вывод о том, что каждой сфере, лежащей в расширенной основе воспроизводства капитала, соответствует особая функциональная форма производительного капитала, т.е. природный, производственно-технологический, организационный и социальный капиталы, которые в своем взаимодействии образуют капитал страны и соответствующие виды потенциала: природный, технический, организационный и человеческий;
- обосновано положение о том, что все виды производительного капитала существуют в двух взаимосвязанных формах: в форме производственного капитала и в форме человеческого капитала. Представление процесса человеческого труда в виде трех фаз позволило углубить анализ человеческого капитала и выделить в нем созидательный человеческий капитал, результатом функционирования которого является создание нового образца продукта, и репродуктивный человеческий капитал, применяемый для тиражирования и обслуживания продукта. Установлено, что в современных условиях центр тяжести воспроизводственного процесса смещается в фазу созидания промышленных образцов материальных и нематериальных благ, что в свою очередь выдвигает созидательный человеческий капитал в качестве доминирующего фактора в современных условиях;
- доказана возможность построения гармоничной модели воспроизводства капитала в составе пяти подразделений с учетом экономических и социокультурных факторов на основе использования идей теории структурной

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

гармонии систем и возможность ее использования для ориентации в каких направлениях необходимо совершенствовать процесс воспроизводства капитала Республики Беларусь с целью его гармонизации;

- предложены практические рекомендации по совершенствованию национальной системы макроэкономического учета результатов воспроизводства капитала, заключающиеся в разработке системы взаимосвязанных классификаторов национального богатства в его расширительной трактовке для Беларуси, а также в детализации счетов использования дохода в СНС по расходам на природный, социальный и организационный капиталы.

Научная значимость результатов исследования состоит в том, что они развивают существующие в теории представления о социально-экономическом содержании современного процесса воспроизводства капитала и позволяют выразить его как целостную систему взаимодействия природной, производственно-технологической, организационной и социальной сфер.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов заключается в возможности использования их институциональными структурами при анализе и разработке социально-экономической политики, направленной на формирование и развитие в Республике Беларусь социально-ориентированной рыночной экономики, а также при осуществлении текущей политики в области воспроизводства капитала, что поможет избежать возможных ошибок при проведении структурных преобразований и будет способствовать гармонизации реального процесса воспроизводства капитала страны. Обобщения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных программ и курсов «Экономическая теория», «Экономическая политика», «История экономических учений», «Макроэкономика» и «Социально-экономическая статистика» в высших учебных заведениях. Экономическая значимость заключается в предложениях по гармонизации процесса воспроизводства капитала в трансформационных экономиках, по выбору критериев оценки его функционирования и развития. Социальная значимость полученных результатов заключается в том, что они могут содействовать рациональной организации воспроизводственного процесса в стране, обеспечивающего рост количественных и качественных параметров уровня жизни населения, активизации использования всей структуры человеческого капитала для комплексного решения проблем воспроизводства.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- Применительно к современным условиям существующие подходы к исследованию процесса воспроизводства капитала являются ограниченными, поскольку сводятся к анализу воспроизводства капитала преимущественно в производственно-технологической сфере, что приводит к обособлению экономики и социальной сферы. Содержание современного процесса воспроизводства капитала предполагает их тесное взаимодействие и охватывает природную, производственно-технологическую, организационную и со-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

циальную сферы, которые становятся не только объектом экономического исследования, но и реальным источником развития.

- Анализ воспроизводства капитала классической школы основывался на теории трудовой стоимости, исходящей из доминирующих затрат простого неквалифицированного труда. Поскольку труд и капитал взаимосвязаны и взаимообусловлены, капитал также рассматривается упрощенно, ограниченной сферой производства и обращения. Попыты по проектированию рабочей силы на предприятиях, осуществленные Ф. Тейлором в 1885-1910 гг., доказали необходимость обучения рабочих, положили начало переходу от простого труда к сложному и зарождению репродуктивного человеческого капитала. С другой стороны, разделение труда между учеными, делающими открытия и распространяющими знания, свершившееся во второй половине XIX в. привело к зарождению созидательной части человеческого капитала. Взаимовлияние этих частей человеческого капитала усилило практическое значение человеческого капитала и обусловило расширение основы воспроизводства капитала.

- Отождествление потребительной стоимости и стоимости экономических благ находит отражение в отождествлении капитала страны и национального богатства, что затрудняет и делает практически невозможным анализ воспроизводства капитала. Устранить это затруднение можно только различением понятий «капитал» и «потенциал», рассматривая капитал как авансы, воспроизводящие себя и возвращающиеся к исходному пункту с доходом, а потенциал – как накапливаемый результат функционирования капитала. Капитал и накопленный в результате его функционирования потенциал образуют национальное богатство страны.

- Усложнение понятия «капитал», а также содержания процесса его воспроизводства, предполагающее не просто пропорциональное соотношение, а гармоничное взаимодействие составных частей капитала, определяет выбор синергетического подхода для анализа качественной стороны исследования современного процесса воспроизводства капитала и принципов «золотого сечения» для выражения его количественной стороны, используемые в теории структурной гармонии систем. Синергетический подход исследует самоорганизацию систем. Методология «золотого сечения» основана на математической закономерности, выражающей слияние соразмерных частей в единое целое. Использование этих методов позволяет выйти на построение моделей гармоничного воспроизводства капитала.

- Современная система воспроизводства капитала, охватывающая природную, производственно-технологическую, организационную и социальную сферы и представленная соответствующей функциональной формой производительного капитала – природным, производственно-технологическим, организационным и социальным, требует учета социального продукта, т.е. производство услуг созидательного человеческого капитала, производство услуг организационного капитала, производство услуг при-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

родного капитала. В целом процесс воспроизводства капитала таким образом представлен пятью подразделениями. Построенная гармоничная модель воспроизводства капитала – инструмент анализа взаимодействия капиталов в современном процессе воспроизводства и предполагает распределение капитала по сферам в гармонической пропорции.

- Предложенная модель дает ориентацию, в каких направлениях необходимо совершенствовать структуру воспроизводства капитала с целью достижения гармоничного развития, обеспечивающего экономический и социальный прогресс в обществе, позволяет не только оценить его дисгармоничность, но и выявить факторы нарушения гармоничности процесса воспроизводства капитала Республики Беларусь.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является научным исследованием, самостоятельно выполненным автором на основе изучения теоретического, статистического и фактологического материала по проблемам воспроизводства капитала в плановой и рыночной системах хозяйствования на основе отечественной и зарубежной литературы.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях и научно-практических семинарах: 54-я научная конференция студентов и аспирантов БГУ (Минск, 1997), «Переходные формы производственных отношений в период трансформации экономических систем» (Минск, 1999), «Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире» (Минск, 2002), «Страны СНГ в условиях глобализации» (Москва, 2002), «Экономисты БГУ – народному хозяйству» (Минск, 2002), «Антикризисное управление и модернизация экономики Беларусь» (Минск, 2002).

Опубликованность результатов. Основные положения и выводы диссертации изложены в 10 научных публикациях автора общим объемом 48 страниц и включают статью в научном журнале, статью в сборнике научных трудов, 6 статей в сборниках материалов научных конференций, 2 тезисов докладов на научных конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 3 глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Объем диссертации – 129 страниц, в том числе 13 таблиц на 7 страницах, 6 рисунков на 3 страницах, 3 приложения на 14 страницах. Количество использованных источников – 261.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава *«Воспроизводство капитала как экономическая категория»* посвящена анализу становления и развития категории «воспроизводство капитала», раскрытию его современного содержания и количественного измерения в системе макроэкономического учета. Воспроизводство капитала лежит в основе функционирования и развития системы хозяйства любой страны и является объектом исследования практически всех экономических

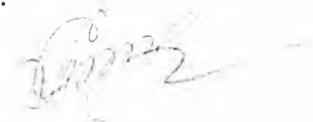
(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи

1. Глеба Т.И. Структурные преобразования экономики Республики Беларусь // Сборник научных работ 54-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета. В 2 ч. / Белгосуниверситет. – Мн.: БГУ, 1998. – Ч.1. – С. 260–263.
2. Глеба Т.И. Основные подходы к регулированию воспроизводственного процесса совокупного общественного капитала // Переходные формы производственных отношений в период трансформации экономических систем: Материалы междунар. науч. конф., Минск, 17-18 февр. 1999г. / Белгосуниверситет. – Мн.: БГУ, 1999. – С. 11–14.
3. Глеба Т.И. Двойное налогообложение: содержание и пути устранения // Вестник БДЭУ. – 2001. – №6. – С. 22–26.
4. Глеба Т.И. Информация как определяющий фактор современного процесса воспроизводства // От Сциллы к Харибде: актуальный опыт России: В 2 т. / Под. ред. Ю.М. Осипова, О.В. Иншакова, Н.П. Ващенко, Е.С. Зотовой. – Волгоград: Изд-во Волгоградск. ун-та, 2002. – Т.1. – С. 184–191.
5. Глеба Т.И. Основные направления структурных преобразований в экономике нашей страны // Антикризисное управление и модернизация экономики Республики Беларусь: Материалы 1-ой Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4-5 июня 2002г. / Белгосуниверситет. – Мн.: ОДО «Хозяйство и право», 2002. – С. 35–38.
6. Глеба Т.И. Тенденции мировых структурных изменений и промышленная политика в Беларуси // Ежегодные политико-экономические чтения БГУ: Материалы и доклады науч.-практ. конф., Минск, 25 мая 2002 г. / Белгосуниверситет. – Мн.: ФУСТ БГУ, 2002. – С. 64–67.
7. Глеба Т.И. Основные тенденции мирового воспроизводственного процесса // Менеджмент международного бизнеса: Материалы науч.-практ. конф. «Экономисты БГУ – парадному хозяйству», Минск, 1 марта 2002 г. / Под общ. ред. Е.А. Семак. – Мн.: БГУ, 2002. – С. 11–22.
8. Глеба Т.И. Структурные аспекты воспроизводственного процесса в Беларуси // Страны СНГ в условиях глобализации: Материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 28-30 марта 2002 г. / Институт мировой экономики и бизнеса РУДН. – М.: ЭкономИНФОРМ, 2002. – С. 56–58.

Тезисы докладов

9. Глеба Т.И., Чумак О.И. Политика структурных преобразований // Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29-30 января 2002 г.: В 2 ч. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2002. – Ч.1. – С.148–150.
10. Глеба Т.И. Микроэкономические аспекты воспроизводственного процесса в Беларуси // Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29-30 января 2002 г.: В 2 ч. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2002. – Ч.1. – С. 196–198.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Глеба Т.И.', is written over the date '2002.02.22'. The signature is somewhat stylized and overlaps with the date.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

РЭЗЮМЕ

Глеба Тамара Іванаўна

Узнаўленне вытворчасці капіталу Рэспублікі Беларусь

Ключавыя словы: капітал, узнаўленне вытворчасці капіталу, сферы узнаўлення вытворчасці капіталу, прыродны капітал, прадукцыйна-вытворчы капітал, арганізацыйны капітал, сацыяльны капітал, вытворчы капітал, чалавечы капітал, патэнцыял, сінергетычнае ўзаемадзеянне, гарманічная мадэль узнаўлення вытворчасці капіталу.

Аб’ект даследавання: глабальны працэс сучаснага узнаўлення вытворчасці капіталу.

Прадмет даследавання: сучасны працэс узнаўлення вытворчасці капіталу Рэспублікі Беларусь.

Мэта даследавання: распрацоўка тэарэтычных і метадалагічных асноў сучаснага узнаўлення вытворчасці капіталу у яго пашыранай трактоўцы у аспекце сусветных тэндэнцый.

Метадалагічнай асновай даследавання з’яўляюцца дыялектычны, сістэмны і сінергетычны падыходы, метады “залатога сячэння” і іншыя агульнанавуковыя метады пазнання.

Навуковая навізна атрыманых вынікаў: даказана абмежаванасць падыходаў да аналізу сучаснага працэсу узнаўлення вытворчасці капіталу, які замыкаецца толькі вытворча-тэхналагічнай сферай, бо яго сацыяльна-эканамічным зместам сэння з’яўляецца узнаўленне вытворчасці капіталу у прыроднай, вытворча-тэхналагічнай, арганізацыйнай і сацыяльнай сферах; распрацаваны навуковы інструментарый даследавання сучаснага узнаўлення вытворчасці капіталу у яго пашыраным разуменні; даказана магчымасць пабудовы гарманічных мадэляў узнаўлення вытворчасці капіталу Рэспублікі Беларусь, а рэальны адзначаны як негарманічны.

Ступень выкарыстання вынікаў даследавання. Практычная значнасць вынікаў заключаецца ў тым, што пабудаваная гарманічная мадэль у яе супастаўленні з вынікам рэальнага узнаўлення вытворчасці капіталу Рэспублікі Беларусь дае нашай краіне (яе арганізацыйнаму цэнтру) арыентацыю, у якіх напрамках патрэбна ўдасканальваць структуру узнаўлення вытворчасці капіталу, каб дасягнуць яго гарманізацыі. Эканамічная значнасць вынікаў у тым, што высвятленне напрамкаў гарманізацыі узнаўлення вытворчасці капіталу Рэспублікі Беларусь і яе ажыццяўленне будуць садзейнічаць росту ВУП, нацыянальнага даходу і нацыянальнага багацця нашай краіны. Сацыяльная значнасць у тым, што дысертацыйнае даследаванне абгрунтавала трансфармацыю “чалавеча эканамічнага” у “чалавека сацыяльнага”.

РЕЗЮМЕ

Глеба Тамара Ивановна

Воспроизводство капитала Республики Беларусь

Ключевые слова: капитал, воспроизводство капитала, сферы воспроизводства капитала, природный капитал, производственно-технологический капитал, организационный капитал, социальный капитал, производственный капитал, человеческий капитал, потенциал, синергетическое взаимодействие, гармоничная модель воспроизводства.

Объект исследования: глобальный процесс современного воспроизводства капитала.

Предмет исследования: современный процесс воспроизводства капитала Республики Беларусь.

Цель исследования: разработка теоретических и методологических основ современного воспроизводства капитала республики Беларусь в его расширительной трактовке в аспекте мировых тенденций.

Методологической основой исследования является диалектический, синергетический и системный подходы, метод «золотого сечения» и другие общенаучные методы познания.

Научная новизна полученных результатов: доказана ограниченность подхода к анализу современного процесса воспроизводства капитала, замыкающаяся лишь производственно-технологической сферой, ибо его социально-экономическим содержанием является воспроизводство капитала в природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферах; разработан научный инструментарий исследования современного процесса воспроизводства капитала в его расширительной трактовке; доказана возможность построения гармоничных моделей воспроизводства капитала; с позиции построенной гармоничной модели рассмотрен реальный процесс воспроизводства капитала Республики Беларусь и оценен как негармоничный.

Степень использования результатов исследования: практическая значимость результатов исследования заключается в том, что построенная гармоничная модель современного воспроизводства капитала в его расширительной трактовке в аспекте мировых тенденций при ее сопоставлении с результатами реального процесса воспроизводства капитала Республики Беларусь дает нашей стране (ее организационному центру) ориентацию, в каком направлении необходимо совершенствовать структуру реального процесса воспроизводства капитала страны, чтобы обеспечить его гармонизацию. Экономическая значимость состоит в том, что выявление направлений гармонизации воспроизводства капитала Республики Беларусь и ее осуществление на деле будут способствовать росту ВВП, национального дохода и национального богатства страны. Социальная ценность диссертационного исследования заключается в том, что в нем обоснована трансформация «человека экономического» в «человека социального».

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

SUMMARY

Нісба Тамара Івановна

The reproduction of the capital of Belarusian Republic

Keywords: capital, reproduction the capital, the spheres of reproducing the capital, resource capital, industrial-technologic capital, organized capital, social capital, industrial capital, human capital, potential, synergetic interaction, harmonious model of reproduction.

Research object is the global process of modern capital reproduction

Research subject is the modern process of capital reproduction in the Republic of Belarus.

Research's objectives: development of theoretical and methodological basics of modern capital reproduction in Belarus Republic in its extended interpretation in the world's trends aspects.

Research methods are dialectics, synergetic and systematic approach, method of "golden section" and the other methods of general scientific knowledge.

The scientific novelty of the obtained results: is proved limitations of the approach to analysis of the modern process of reproducing the capital, limited only on production-technological sphere, so as its social-economic contents are reproducing the capital in the natural resources, production-technological, organizational and social spheres; is developed the scientific toolbox of modern study in the process of reproducing the capital in its extended interpretation; proved the possibility of building the harmonious models of reproducing the capital; is considered real process reproducing the capital in Republic of Belarus from positions of built harmonious models and is evaluated as disharmonious.

The degree of the research results: the practical value of studie's results is concluded in that built harmonious model of modern reproducing of the capital in its extended interpretation in aspect of world's trends with its collation in result of the real process of reproducing the capital in Belarus it gives our country (its organizational centre) an orientation, in what direction necessary to improve the structure of the real process of reproducing the capital of the country to provide its harmonious process. The Cost effective performance consists in the revealing the directions harmonious reproducing of the capital in Belarus and its realization in reality will promote the growing GDP, national income and national wealth of the country. Social value of this research is scientifically grounded on transformation from "homo economicus" to "homo social".