

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

*Министерство образования Республики Беларусь
Национальный институт образования*

На правах рукописи

ГИРО Анатолий Иванович

**МОТИВАЦИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ
САМООБРАЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

13.00.01 — Теория и история педагогики

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Минск - 1994

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Национальном институте образования Республики Беларусь.

Научный руководитель — доктор педагогических наук,
профессор
Н.Н. Верцинская



* 20503622 *

Оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор
А.П. Сманцер;

кандидат педагогических наук,
доцент
И.И. Колбаско

Ведущая организация — Могилевский государственный педагогический институт имени А.А. Кулешова

Защита состоится 30 сентября 1994 г. в 1400 часов на заседании специализированного совета Д.056.07.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Национальном институте образования Минобразования Республики Беларусь по адресу: 220004, г. Минск, ул. Короля, 16 (актовый зал, к.302).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального института образования Минобразования Республики Беларусь.

Автореферат разослан 26 сентября 1994 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

В.В. Чет

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы. Согласно концепции непрерывного образования высокий уровень квалификации специалистов обеспечивается системой их профессиональной подготовки, переподготовки и самосовершенствования. Это прежде всего относится к педагогической деятельности, поскольку остро встает вопрос о быстром и эффективном, постоянном и всестороннем использовании педагогической науки и инновационной практики на основе социально значимых требований и личностной потребности в самообразовании. В этом случае педагог одновременно выступает как субъект познания и преобразования внешнего мира и самого себя.

Однако социально-политические и экономические условия жизни современного общества противоречат самой природе творчества и самосовершенствования. Упадок экономики и культуры нивелируют самостимулирующий характер творческой педагогической деятельности и самообразования как ее элемента. Отсюда встает вопрос о средствах активизации инициативы и самостоятельности педагога в научно-профессиональном познании и самопознании, развитии и саморазвитии. Таковыми выступают мотивы и стимулы профессионального самосовершенствования.

Проблему стимулирования и мотивации изучали в отечественной науке в связи с рассмотрением вопросов эффективности профессиональной деятельности (психологи — Л.И. Божович, Т.Е. Конникова, Н.Д. Левитов, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин; педагоги — Л.Ю. Гордин, В.С. Ильин, Б.Д. Леухин и др.), педагогического творчества и общення (К.В. Вербова, С.В. Кондратьева, Я.Л. Коломинский, Д.И. Фельдштейн; В.И. Загвязинский, И.А. Зязюн, В.А. Кан-Калик, Ю.А. Конаржевский, Н.Д. Никандров), подготовки будущего специалиста (К.Е. Дроздова, Ф.И. Ивашенко, Л.А. Кандыбович, М.А. Кремень, Т.В. Кудрявцев, А.Т. Растунов, В.И. Секун; Н.Ф. Голованова, И.И. Казимирская, А.Е. Ларин, Н.А. Степаненков, А.П. Черных и др.). Обращалось внимание на сам процесс самообразования. Раздельно изучались его мотивация и стимулирование. В исследованиях Ю.П. Азарова, Н.Ф. Гоновой, Д.М. Гришина, С.Б. Елканова, И.И. Колбаско, Н.В. Кузьминой, Н.В. Кухарева, И.Л. Наумченко и др. определены сущность, особенности и функции самообразования, его место в профессиональной деятельности. Охарактеризованы мо-

тивы самообразования: интерес к деятельности (Б.Д. Мухин, Б.В. Пальчевский), положительный пример — идеал (Н.И. Дунина, Т.Ф. Крылова), самоутверждение (М.В. Юрьева), перспективы роста (С.Э. Карклина), самооценка (Э.Н. Шелкова).

Педагогическое самообразование учителя, студента, руководителя школы в различных исследованиях выступает как объект теории управления (М.И. Донцов, С.Б. Елканов, И.И. Кобыляцкий, М.М. Поташник, Б.Ф. Райский и др.), как наиболее сложный познавательный процесс (И.Л. Наумченко, Т.И. Шамова), как результат предшествующего образования (В.Н. Котляр, Н.В. Косенко, А.И. Кочетов, А.П. Сманцер), как фактор развития и саморазвития духовности человека (А.К. Громцева, Е.Ф. Ямбург).

Специально изучалось влияние внешних стимулов на самообразовательную деятельность учителя: материальное и моральное поощрение (В.И. Ковалевский), статус учителя в коллективе (З.П. Голованевская), общественное мнение (А.А. Вайсбург). В результате исследований разработана общая концепция педагогического стимулирования, раскрыты ее методологические основы, проанализированы компоненты этого процесса, установлены закономерности его развития.

Однако все вышеуказанные аспекты самообразования рассматривались, в основном, относительно двух категорий самообучающихся: школьников и студентов педагогических вузов. Вопрос взаимосвязи мотивов и стимулов самообразования в условиях системы повышения квалификации в науке не изучался. В практике работы институтов повышения квалификации (ИПК) проблема мотивации и стимулирования самообразования учителя также не разработана.

Вместе с тем система повышения квалификации располагает необходимыми условиями роста профессионализма педагогических кадров на основе самообразования. Под системой повышения квалификации мы понимаем взаимосвязь специально организованного обучения через различные виды курсов и самообразовательной деятельности педагогов. Своеобразие мотивов и стимулов, реализуемых в системе ИПК, предопределяет более высокий уровень рефлексии у учителей, чем у студентов и школьников. Это позволяет осуществить индивидуализацию повышения квалификации, при которой самообразование максимально соответствует готовности учителя к творческой деятельности, побуждается мотивами и стимулами, связанными с целями, задачами и содержанием повышения квалификации, а также с потребностями личности. Вот

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

почему остро встает проблема формирования мотивов самообразования учителя в интересах его профессионального роста на основе социальных и организационно-педагогических стимулов в системе повышения квалификации.

Актуальность проблемы, ее недостаточная разработанность в науке и практике обусловили выбор *темы* настоящего *исследования*.

Объект исследования — самообразовательная деятельность педагога.

Предмет исследования — пути взаимосвязи мотивов и стимулов самообразования.

Цель исследования — определение научных основ мотивации и стимулирования самообразования учителя в системе повышения квалификации.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать сущность взаимосвязи мотивов и стимулов самообразования педагога в условиях ИПК.

2. Установить возможности повышения квалификации в мотивации и стимулировании самосообразования.

3. Выявить стимулы педагогического самообразования, которые в наибольшей мере формируют мотивы работы педагога над собой.

4. Определить пути и средства обеспечения взаимосвязи стимулов и мотивов самообразования учителя в условиях ИПК.

Гипотеза исследования. Поскольку к эффективному самообразованию наиболее способен учитель, проявляющий позицию исследователя, то, вероятно, инновационно-содержательная, технологически оптимальная система повышения квалификации будет обеспечивать взаимосвязь мотивов и стимулов самосовершенствования. Если при этом система повышения квалификации приобретает исследовательскую и творческую направленность, то стимулы и мотивы самообразования, на наш взгляд, будут взаимоусиливать друг друга, создавая гармонию внешнего и внутреннего в стремлении учителя к непрерывному профессиональному росту.

Методология исследования основывается на философской теории детерминизма, взаимосвязи объективного и субъективного как движущей силе развития явления или процесса, психологической теории личности, педагогической концепции взаимосвязи воспитания и самовоспитания, образования и самообразования.

Для решения задач исследования использовались следующие *методы*: анализ философской и психолого-педагогической литературы-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ры; анализ и обобщение массового и инновационного педагогического опыта, а также собственного опыта работы автора в качестве учителя и директора школы; анкетирование; интервью; эксперимент; анализ результатов аттестации и квалификационных экзаменов; методы статистической обработки фактического материала и диагностики педагогического мастерства (на компьютерной основе).

Исследование выполнялось в три этапа. На первом (1982–1988 гг.) изучалась научная литература по проблеме, разрабатывались концептуальные подходы к ее решению, формулировалась гипотеза, определялись цель и задачи, анализировался опыт работы учителей по совершенствованию педагогического мастерства на основе самообразования в школах Минской области, осуществлялась диагностика мотивов и стимулов самообразования педагогов.

На втором этапе (1989–1991 гг.) разрабатывалась концепция взаимосвязи мотивов и стимулов самообразования учителя в системе повышения квалификации, оптимально обеспечивающей научно-теоретические и конструктивно-технологические функции педагогического творчества. Разрабатывались и внедрялись новое содержание, формы и методы повышения квалификации кадров на основе индивидуальной работы с ними и организации их непрерывного самообразования в Минском областном институте усовершенствования учителей, в котором автор работает директором. Осуществлялся формирующий эксперимент, направленный на создание положительной мотивации и стимулирование самообразования педагогов.

На третьем этапе (1991–1994 гг.) проверялась эффективность предлагаемых подходов, осуществлялась коррекция новой системы повышения квалификации, отрабатывались ее отдельные звенья на основе взаимосвязи мотивов и стимулов самообразования педагогов, оформлялись результаты исследования.

Научная новизна исследования. Разработана диагностика стимулов и мотивов самообразования учителя, в том числе на компьютерной основе; раскрыты возможности системы повышения квалификации в организации эффективной работы учителя над собой; определены наиболее действенные стимулы по отношению к типичным группам учителей; выявлены особенности мотивации и стимулирования самообразования в зависимости от категории и индивидуальных профессиональных запросов педагогов; охарактеризована взаимосвязь мотивов и стимулов самообразования в процессе различных видов курсовой и послекурсовой подготовки учителей; уточнены предпосылки перехода внешних стимулов во

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

внутренние побудители (мотивы) самообразования. На этой основе разработана концепция инновационного подхода к образованию в системе повышения квалификации.

Теоретическая значимость исследования. Раскрыта сущность взаимосвязи педагогического стимулирования и мотивации самосовершенствования учителей разных категорий; выявлены функции повышения квалификации в самообразовательной деятельности учителя; теоретически обоснована новая функциональная структура ИУУ, предусматривающая постепенный переход от организационно-методических форм работы к научно-методическим и научно-исследовательским; охарактеризована взаимосвязь мотивов и стимулов на разных уровнях самообразования учителей (компенсаторном, адаптивном, творческом, исследовательском); сформулированы требования к индивидуализации учебного процесса в ИПК; раскрыты его формы и методы; выявлены условия обеспечения взаимосвязи мотивации и стимулирования.

Практическая значимость исследования. Внедрен исследовательский подход к организации системы повышения квалификации на областном уровне; разработана и действует новая система аттестации педагогических кадров; определены пути и средства обеспечения взаимосвязи мотивации и стимулирования самообразования учителей; разработано новое содержание обучения в ИПК на интегрированной основе; описана система индивидуальной работы со слушателями, особенно руководителями школ и педагогами-исследователями, в период курсовой и послекурсовой подготовки с учетом их профессиональных запросов и интересов; выявлены функции педагогического коллектива в стимулировании самообразования учителей разных категорий; выявлены факторы, определяющие запросы учителей в сфере образования.

Обоснованность и достоверность выводов и результатов исследования обеспечивалась четкостью методологического подхода; использованием комплекса методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; длительностью опытно-экспериментальной работы, подтвердившей на статистически значимом уровне объективность полученных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на научно-практических конференциях по проблемам педагогического творчества и управления (Даугавпилс, 1986; Брест, 1989; Минск, 1986, 1993; Гомель, 1989); индивидуализации и дифференциации учебно-воспитательного процесса (Киев, 1985; Минск, 1988; Могилев, 1991); управления (Минск, 1993, 1994; Москва, 1992), деятельности школ нового типа (Минск, 1993).

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Материалы диссертации в виде научных публикаций и методических разработок использовались в работе со слушателями курсов повышения квалификации; учителями в общеобразовательных школах; работниками органов образования; преподавателями Минского областного института усовершенствования учителей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сущность взаимосвязи мотивов и стимулов самообразования заключается в разрешении основного противоречия: между достижениями науки, инновационной практики и индивидуальными возможностями педагога в их самостоятельном усвоении. Другие противоречия, связанные с целями, опытом профессиональной деятельности и ее объективной самооценкой и мотивами самообразования, способствуют разрешению основного противоречия.

2. Особенности соотношения мотивов и стимулов самообразования выступают: их единая направленность, взаимообусловленность, интенсивность, действенность, устойчивость, синтезированное проявление и развитие в связи с творческим характером работы учителя. Так как в процессе самообразования имеет место расширение содержания его мотивов, то их взаимосвязь со стимулами характеризуется такими чертами, как множественность мотивов, формируемых одним стимулом; динамичность, когда один ведущий мотив сменяется другим ведущим под влиянием комплекса стимулов.

3. Творческое взаимодействие учителя и учащихся обуславливает взаимосвязь мотивов и стимулов и определяет формирующую роль стимула по отношению к мотиву.

4. Критериями эффективности влияния стимулов на мотивы самообразования выступают: их соответствие профессиональным запросам учителя; изменение структуры мотивации самообразования; одновременное воздействие каждого стимула на ряд мотивов; повышение статуса педагога в коллективе и среди учащихся.

5. Связующим элементом в мотивации и стимулировании самообразования педагога является оценочная и самооценочная деятельность, в комплексном виде выступающая как аттестация. Она одновременно служит одним из направлений обеспечения взаимосвязи мотивов и стимулов самообразования учителя. Другими можно считать совершенствование целостной системы повышения квалификации педагогических кадров и индивидуализацию обучения в ИПК.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

6. Ведущими условиями эффективности самообразования учителя на основе взаимосвязи мотивации и стимулирования являются: обеспечение непрерывного психолого-педагогического образования учителя в системе совместной работы ИПК с органами образования и конкретными школами; исследовательская направленность всей деятельности ИПК; внедрение новых педагогических технологий, формирующих творческое отношение учителя к педагогическому труду.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность, теоретическое и практическое значение исследования. Определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методологические основы исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе — «Взаимосвязь мотивов и стимулов самообразования учителя как психолого-педагогическая проблема» — раскрываются сущность, социально-исторические предпосылки профессионального самосовершенствования педагога, дается его характеристика с учетом возникающих противоречий и взаимосвязи мотивов и стимулов.

Историко-педагогический анализ литературы позволил выявить ряд поэтапно складывающихся тенденций изучаемого явления.

1. Первоначально насыщение содержания профессиональной подготовки учителя теоретической информацией приводит к усилению роли науки как источника самообразования. При этом оно обогащается за счет развития интереса к методике преподавания предмета, затем — потребности в обширной научной информации.

2. Длительное время самообразование учителей обуславливается внешним регулированием (программы работы над собой, отчеты, экзамены и др.) Эта регламентация определяет преобладающую роль стимулов и тем самым обедняет мотивацию этой деятельности. Но постепенно происходит переход от внешнего регулирования к саморегуляции педагогом самообразовательной деятельности. Этому способствует рост индивидуальных форм и методов обучения в вузе и системе повышения квалификации.

3. В конечном счете происходит активизация комплекса мотивов, связанных с «Я-концепцией» учителя. Значимость внешних стимулов при этом не снижается.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

стимулов, которые используются в системе повышения квалификации.

Возможности ИПК в мотивации и стимуляции самообразования учителей значительны: обеспечение мотивов самообразования и готовности к углублению научной информации; формирование объективной самооценки профессионального мастерства, выявление в нем пробелов и недостатков; создание атмосферы творческого поиска, в процессе которого лучше соотносится оценка образцов педагогического труда и самооценка; индивидуальная коррекция мотивации самообразования каждого слушателя по результатам его обучения; связь теоретической и методической подготовки учителя в ИПК и самообразования как составная часть процесса аттестации; определение перспектив профессионального роста слушателя на основе анализа его обучения в ИПК и оценки его творческой самостоятельной работы, выполненных исследовательских заданий.

Установлено, что при исследовательской направленности обучения в ИПК происходит обогащение мотивов и стимулов самообразования за счет коллективного творчества, обмена опытом работы, дискуссий и различных деловых игр, где особенно ценятся эрудиция и инновационное мышление, оригинальные находки и предложения.

Настоящее исследование позволяет создать целостную педагогическую технологию непрерывного психолого-педагогического самообразования учителя, органически включенную во всю систему повышения квалификации кадров.

Важно провести изучение проблемы мотивации и стимулирования исследовательской работы в школе, где самообразование учителей просто неизбежно, но их деятельность пока слабо связана с наукой. Необходимо материальное и информационное обеспечение творческих поисков учителей на компьютерной основе создание банка научных данных. Все это существенно изменит работу ИПК и ИУУ, придаст им статус учебно-исследовательского учреждения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Каб школа была прыгожай // Народная асвета.- 1987.- № 2.- С. 6-8; 1987.- № 4.- С. 25-28.

2. Стимулирование мотивов и самообразовательной деятельности педагогических кадров в учреждениях повышения квалификации: Метод. рекомендацiи. — Мн., 1994. — 40 с.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

3. Профессиональное самообразование учителя как фактор развития его творческого потенциала // Педагогическое творчество как предмет в практической деятельности в учреждениях образования: Сб. науч. трудов. — Мн., 1993.- С. 27-31.

4. Особенности руководства профессиональным самообразованием педагога // Проблемы управления педагогическим творчеством. Сб. науч. трудов.- Мн., 1994. — С. 26-35.

5. Социально-исторические факторы развития самообразования как специфическая деятельность учителя // Проблемы управления педагогическим творчеством. Сб. науч. трудов.- Мн., 1994. С. 65-75.

6. Аттестация как фактор совершенствования профессионализма и стимулирования самообразования педагогических кадров: Метод. рекомендации. — Мн., 1994. — 37 с.