

СИТУАЦИИ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В БЫЛИНЕ

Мухина Я.Д.,

*ст. 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель — Кунтыш М.Ф., канд. филол. наук, доцент*

Сегодня человек постоянно сталкивается с проблемой принятия решений при выборе вариантов поведения и совершении поступков. Это вызывает сложности, потому что в ходе нравственного выбора происходит синтез определенных ценностей.

Особый интерес представляет изучение данной проблемы путем обращения к тем формам познания, которые формируют наши моральные ценности и нравственные идеалы. К таким формам следует отнести художественную литературу и фольклор. Ценности, созданные в рамках фольклора, могут послужить основой для выработки нравственных ориентиров в условиях современного общества, поэтому представляется актуальным анализ ситуаций выбора, в частности, в былине, поскольку от того, какие ценности выбирает человек зависит его дальнейшее становление и личностное развитие, а также развитие общества, в котором он находится.

Цель исследования — анализ ситуаций нравственного выбора героями былины.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили былины о Илье Муромце «Три поездки Ильи Муромца» и «Илья Муромец и Калин-царь». Использовались методы анализа, сопоставления, интерпретации.

Результаты и их обсуждение. В нашем исследовании мы рассматриваем категорию выбора с точки зрения этики. Моральный выбор – важнейшее понятие этики, где речь идет о выборе системы ценностей, ценностных отношений, которые формируют моральные установки личности, смысл жизни человека и определяют его поведение.

В результате анализа представленных в былинах ситуаций выбора мы выделили три типа таких ситуаций, которые существенно отличаются друг от друга, во-первых, по языковому воплощению в тексте, во-вторых, по некоторым существенным характеристикам (временная ограниченность – неограниченность, обязательность - необязательность выбора, степень свободы самого выбора, целевой установки, мотивов и наличия – отсутствия размышлений; значимости с точки зрения системы ценностей).

Вначале представим типичную для былины ситуацию выбора, которую можно обозначить как «богатырь на распутье». Данная ситуация выбора имеет следующие характеристики:

- 1) выбор не ограничен во времени;
- 2) выбор в принципе не обязателен;
- 3) полная свобода выбора (никто и ничто его не ограничивает);
- 4) наличие неспешных размышлений героя перед выбором;
- 5) цель выбора – развлечение и времяпрепровождение.

Отметим и интересную особенность именно былины «Три поездки Ильи Муромца»: богатырь сделал «тройной» выбор, последовательно пройдя три дороги и доказав «лживость» предложенных на камне выборов «убиту», «женату» или «богату быть». При этом каждый предлагаемый выбор формулируется так, что как бы выбора как такового и нет, за героя уже всё решила судьба (об этом свидетельствует инфинитив *быть*, не предполагающий активного участия личности).

Илья Муромец путь выбирает не сразу, он размышляет, последовательно отклоняя «пути»: во-первых, жениться ему уже поздно, «ведь прошла моя теперь вся молодость»; во-вторых, богатство наживать богатырю не нужно. В итоге он решает поехать туда, где смерти не миновать, объясняя свой выбор тем, что «пожил я ведь, добрый молодец, на сем свете, и походил-погулял ведь добрый молодец во чистом поле».

Ситуация «богатырь на распутье» в исследуемой былине интересна и новыми ситуациями выбора в результате сделанного «для развлечения» первого выбора. Эти новые ситуации можно уже назвать ситуациями нравственного выбора в прямом смысле, поскольку герой руководствуется собственной системой моральных ценностей.

На первой дороге «убиту быть» он встречает разбойников, они просят пощадить их, но он сразу же принимает решение уничтожить их. В тексте это решение богатыря вербально не выражено.

На второй дороге «женату быть» у него тоже выбор: помочь пленным женихам или нет. Он выбирает первое.

На последней дороге «богату быть» он находит драгоценности, которые не оставляет себе, а «раздаёт это золото-серебро по нищей по братии».

Все эти решения Ильи Муромец принимает с целью помощи людям, что соответствует главным моральным ценностям богатыря.

Таким образом, выбор, который вначале делает герой для развлечения, приводит к другим ситуациям выбора, где богатырь уже должен полагаться на свои моральные ценности и установки. Такие ситуации, которые условно можно обозначить как «ситуации истинно нравственного выбора», имеют следующие характеристики:

- 1) выбор ограничен во времени;
- 2) выбор в принципе обязателен;
- 3) свобода выбора ограничивается самой ситуацией;
- 4) отсутствие размышлений перед выбором;
- 5) цель выбора – принесение пользы другим.

Рассмотрим и другие ситуации, где ценности являются основой выбора, т.е. ситуации второго типа, «ситуации истинно нравственного выбора».

Такого типа ситуация ассоциируется прежде всего с богатырем Ильей Муромцем. Смысл жизни богатыря – защита отечества, поэтому он соглашается на просьбу князя Владимира о защите Киева и без размышлений, в одиночку идет сражаться с врагами.

Опять его ставят перед выбором, когда он попадет в плен. Илье предлагает Калин-царь служить ему, а не князю Владимиру, предлагает богатырю различные материальные блага, но тот не соглашается и говорит, что будет защищать

свою родную землю. Для него, отметим, это не выбор между правителями, а выбор между своей главной ценностью и материальной обеспеченностью.

Выбор героя здесь подчёркивается через слова «не буду» (используется 5 раз) и «буду» (используется 3 раза): не буду «*есть твоих ествушек сахарных*», «*не буду пить твоих питьицев медвяных*», «*не буду носить твоей одежды драгоценныи*», «*не буду держать твоей бессчетной золотой казны*», «*не буду служить тебе, собаке царю Калину*»; буду «*служить я за веру, за отечество*», «*буду стоять за стольный Киев-град*», «*буду стоять за церкви за Господние*».

Таким образом, богатырь выбирает не между Калин-царем и князем Владимиром, что ему было предложено именно как выбор, а безоговорочно выбирает отечество и веру, что усилено лексикой тех же тематических группы (*вера – церковь; отечество – Киев-град*).

Когда побежден Калин-царь, Илья Муромец решает не убивать его, потому что он больше не представляет угрозы для отечества, благополучие которого является высшей ценностью для богатыря.

Ситуация «истинно нравственного выбора» связана и с другими богатырями. Когда они получают от Ильи просьбу о помощи, они сразу же идут помогать своему другу, потому что высшей ценностью для них является дружба.

Следует отметить, что у богатырей подобная ситуация выбора идти или не идти биться с врагами уже была, но там Илья Муромец просит помочь ему защитить князя Владимира. Богатыри отказывают, потому что князь относится к ним несправедливо.

Их выбор здесь также выражается через слово «не будем». «*А не будем мы да и коней седлать, не будем мы стоять за стольный Киев-град; Да не будем мы беречь князя Владимира*».

Ситуацией «истинно нравственного выбора» можно обозначить и выбор дочери князя Владимира, которая, узнав о том, что её отец посадил Илью Муромца в темницу, решает ему помочь. В былине нет чёткого объяснения её выбора, но можно предположить, что она жалеет Илью Муромца, к которому несправедливо отнеслись, ведь он всегда был защитником Киева.

Таким образом, хоть ситуации выбора в первой и во второй былинах полностью противоположны, но при принятии решений главные герои в обоих случаях полагаются на свои личностные ценности и установки.

Заключение. В результате анализа ситуаций нравственного выбора в былинах нами выделены некоторые их типы, в частности, «богатырь на распутье» и «истинно нравственный выбор». Эти ситуации выбора отличаются характерными чертами: ограниченностью или неограниченностью времени, степенью необходимости выбора или его необязательностью, свободой самого выбора, целевой установкой, мотивами, наличием или отсутствием размышлений; значимостью с точки зрения системы ценностей.

Выбор героев былины мотивирован их личными убеждениями и моральными ценностями, такими, как благополучие отечества, дружба, помощь, справедливость, милосердие, вера.