

Пра беларускамоўныя нэймы, нягледзячы на іх шматлікасць, з поўным правам можна гаварыць як пра адметныя нацыянальна-культурныя знакі. Нацыянальная спецыфіка выражаецца ў іх праз выкарыстанне прэцэдэнтных імёнаў, назваў спецыфічных рэалій, сакавітых, прыгожых сваім гучаннем беларускіх слоў. Выкарыстанне нацыянальна-культурнага кампанента ў назве прадукта – гэта, відаць, адзін з найбольш апраўданых спосабаў вылучыцца на фоне канкурэнтаў. Такі прыём можа дапамагчы стварыць унікальны і запамінальны брэнд, а таксама падкрэсліць яго сувязь з культурай і нацыянальнымі традыцыямі народа.

Літаратура

1. Кожина, В.Ю. Лингвистические основы наименований брендов (на примере английского и русского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук / В.Ю. Кожина – Краснодар, 2007. – 20 с.
2. Жаўняровіч, П.П. Беларускаямоўны нэймінг як маркетынгавая стратэгія / П.П. Жаўняровіч // Корпоративные стратегические коммуникации: тренды в профессиональной деятельности: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 8–9 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: О.М. Самусевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2020. – С. 247–251.
3. Сказ о том, как Ясь БЕЛОУС варит особый сыр [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <https://produkt.by/story/skaz-o-tom-kak-yas-belous-varit-osobyuy-syr>. – Дата доступу: 14.12.2023.

ОБРАЗ ОТЧУЖДЕННОГО ЧЕЛОВЕКА В КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ В ФИЛОСОФИИ ЭРИХА ФРОММА

Курзова А.В.,

*ст. 2 курса, ВГУ им. П. М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Далимаева Е.О., ст. преподаватель*

В условиях тотальной коммерциализации гуманистические ценности оказываются под угрозой. Эрих Фромм еще в 20 веке задавался этим вопросом, который, к сожалению, актуален и сейчас. В своей работе: «Здоровое общество» он выражает свои идеи по поводу развития отчужденного индивида в капиталистическом обществе потребления и предлагает альтернативную модель гармоничного развития личности и общества. Цель: рассмотреть взгляды Э. Фромма на образ отчужденного человека в условиях капиталистической системы; проанализировать механизмы влияния рыночных отношений на человеческую сущность, свободу, способность к творчеству и духовному росту.

Материал и методы. Материалом исследования послужил философский труд Эриха Фромма: «Здоровое общество» Методы исследования: анализ, синтез, сравнение.

Результаты и их обсуждение. В работах Эриха Фромма всегда можно найти закономерную критику капиталистической системы, которая генерирует общество потребления. Исходя из его высказываний, можно построить портрет современного человека – продукта капиталистического уклада общества.

Образ современного человека складывается из явления отчужденности. Отчуждение – это такой способ восприятия, при котором человек ощущает себя как нечто чуждое [1, 166]. Он утрачивает связь не только с другими такими же отчужденными людьми, но и, в первую очередь, с самим собой. Он отстраняется от самого себя.

Эрих Фромм решительно выступал против философии и психологии вещицизма, насаждаемой в капиталистическом обществе [2, 61]. Появление системы рыночных отношений породило превращение продуктов и услуг в товары. Ныне любая вещь воспринимается человеком не как определенный предмет со своей полезностью, а как товар, который выражает свою стоимость в деньгах. Из этого также вытекает, что человек воспринимает не только предметы как товар, но и себя он воспринимает как вещь со стоимостью.

Отчуждение носит не индивидуальный характер, а общественный. Отчуждение пронизывает отношение человека к своей работе, к потребляемым им вещам, к государству, к своим близким и к самому себе [1, 172]. Если раньше человек сам управлял системой, то на данный момент, скорее система управляет человеком, чем он сам главенствует над системой. Данная отчужденность обусловлена также абстрагированием. Человек не имеет представление о вещах, которые его окружают. Наемные рабочие, которые работают на различных фабриках, не имеют полной связи с объектом, так как они отвечают лишь за одну деталь, они не производят продукт от начала и до конца, а лишь отвечают за определенную операцию. Абстрагирование ведет к неудовлетворению, так как нет возможности испытать радость за то, что ты сам создал вещь от начала и до конца, вложил душу в данное создание. Нет творческого процесса, который так необходим человеку, в силу его сущности. Те операции, который совершает наемный рабочий, являются той работой, которую пока что не могут совершить машины, и осуществимы только с участием человека. Работа, которая больше подходит для машин, вынужден выполнять человек, который при этом сам превращается в машину, лишенную творческого процесса. Накладывается отпечаток также и на сам продукт, так как продукт также лишен творчества и направлен не сколько на удовлетворение потребностей, а на получение прибыли. Из этого также вытекает то, что нынешний человек воспринимает работу как нечто вынужденное. Работа – это лишь способ заработка для последующего выживания, нет и речи о работе, которая приносит удовольствие и является местом, которое искренне хочется посещать. Человек капиталистического периода стремится выбрать профессию не согласно принципу «хочу» и «могу», а согласно принципу «могу» и «надо», исходя из желания выбрать профессию, которая на сегодняшний день обеспечит наивысшую прибыль, и не важно насколько ты не будешь любить сферу деятельности.

Безусловно, что в данную эпоху быстрого развития, когда мир меняется с высокой скоростью в сравнении с доиндустриальным миром, невозможно иметь полную связь с объектами, которые нас окружают. Абстракции будут существовать, и не в силу вынужденности, а в силу необходимости, так как человек физически не способен владеть полными знаниями о каждом объекте. Однако, проблемой является то, что вместо частичного преобразования объек-

тов в абстракции, человек подвергает абстрагированию всё, что его окружает, что ведет к полному отчуждению от мира. В этом бешеном круговороте он думает, вычисляет, уйдя с головой в абстракции, всё больше и больше отдаляясь от конкретной жизни. [1, 165]

Далее следует отметить, что система капитализма формирует такого человека, который стремится потреблять больше, а не потреблять разумно. Вся суть заключается в том, чтобы достигался экономический рост, который возможен лишь при увеличении производства. Увеличение производства ведет к тому, что произведенные товары требуется потреблять. Чудо Производства приводят к чуду Потребления [1, 150]. Капитализм порождает гедонистический подход к определению смысла жизни и счастья. Потребление фактически отождествляется со счастьем. Возникают проблемы с чрезмерным потреблением пищи и нездоровой тяге к ежедневным бесполезным покупкам, в надежде закрыть ту пустоту, которая порождается отчужденностью.

Формируется нездоровое общество, которое так называется в силу отчужденности и зависимости от потребления. Зависимость от потребления официально не является психическим заболеванием. Если эту характеристику зависимости приобретает всё общество, то это перестает быть отклонением, а превращается лишь в констатацию характеристики. Важно понимать, что в конечном счете деструктивизация общества не приведет к формированию эффективной машины капитализма, а приведет к разрушению той же машины, так как слабый и зависимый человек не сможет осуществлять деятельность по производству.

К характеристике отчужденного человека также можно отнести обнищание мысли. Эрих Фромм строго разграничивал понятия рассудка и разума. Под рассудком он понимал способность оперировать понятиями с намерением достичь какой-нибудь практической цели [1, 235]. Разум же он определял, как стремление познать, узнать суть и глубину. Если рассудок стремится к систематизации и упрощению, то разум стремиться скорее к синтезу и созданию чего-то нового многогранного.

В итоге, в эпоху индивидуализма формируется такой человек, который парадоксально лишен этой индивидуальности. Он не способен мыслить творчески в полную силу, так как все силы на творчество отнимает необходимость осуществлять машинную работу, которая не требует богатство мысли, необходима лишь фиксация на результате и внешняя рефлексия.

Заключение. По мнению Э. Фромма, отмеченные характеристики формируют слабое общество, которое ориентировано лишь на материальное благополучие в ущерб духовному развитию, что приводит к дегуманизации личности и утрате её способности к творчеству и состраданию. Человек, который отчужден от себя, не может сострадать ни себе, ни другим. У вещей нет своего Я, поэтому и люди, ставшие вещами, не могут иметь чувство Я. [1, 196].

Литература

1. Фромм, Э. Здоровое общество / Э. Фромм – Москва: Изд-во АСТ, 2023. – 528 с.