

результатов как учителем, так и учащимися. Не обучая общению и не создавая на уроках благоприятных условий для взаимодействия учащихся, невозможно достичь эффективных показателей освоения иностранного языка, что доказывает целесообразность применения технологии интерактивного обучения.

**Заключение.** Интерактивный подход в обучении иностранному языку способствует более эффективному и продуктивному обучению. Внедрение интерактивного подхода в обучение предполагает моделирование ситуаций, максимально приближенных к реальности, широкое использование ролевых игр, развитие креативного и критического мышления, коллективное решение задач и актуальных вопросов. Основой данного подхода является принцип «каждый обучает каждого», в рамках которого наблюдается взаимообогащающий обмен аутентичной личностно значимой информацией на иностранном языке, при этом приобретаются умения межличностного общения. Интерактивное обучение помогает студентам преодолевать языковые барьеры и развивать навыки в положительной обстановке. Преподаватели, использующие интерактивный подход, создают стимулирующую и поддерживающую среду, которая способствует успешному освоению иностранного языка.

#### Литература

1. Алейникова, О. С. Интерактивный подход к использованию аудиовизуальных средств в процессе обучения студентов иностранному языку / О. С. Алейникова // Материалы междунар. научно-практ. конф., проводимой в рамках Программы ТЕМПУС. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2010. – С. 37–40. – URL: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/14854/1/37-40.pdf> (дата обращения: 21.11.2023).
2. Дьяченко, В. К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы: Книга для учителя / В. К. Дьяченко. – М. : Просвещение, 1991. – 192 с.
3. Рабинович, П. Д. Практикум по интерактивным технологиям : метод. пос. : учебное пособие / П. Д. Рабинович, Э. Р. Баграмян. – 4-е изд. (эл.). – Москва : Лаборатория знаний. – 2013. – 96 с.
4. Суворова, Н. А. Интерактивное обучение: новые подходы / Н. А. Суворова. – М. : Просвещение. – 2015. – 167 с.

### **«ГОВОРЯЩИЕ» АНТРОПОНИМЫ ПОВЕСТИ-СКАЗКИ С.В. МИХАЛКОВА «ПРАЗДНИК НЕПОСЛУШАНИЯ»**

**Сильченко К.Ю.,**

*ст. 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Слесарева Т. П., канд. филол. наук, доцент*

Характерной особенностью детской литературы являются имена, фамилии и прозвища персонажей, являющиеся «говорящими». Отличительной чертой детской психики является её слабая фиксированность на определённой части окружающей среды. Чем ярче и привлекательнее предмет или информация, получаемая ребёнком, тем дольше его внимание будет сконцентрировано на этом объекте. Исходя из этого, детская литература старается удовлетворить потребность читателя в ярких и запоминающихся образах и часто использует «говорящие» имена. Этим и объясняется актуальность выбранной темы.

Антропонимы играют важную роль в организации композиции и проблематики в произведениях, выполняют функцию максимально сжатого описания, позволяющего читателям легко запомнить особенности характера, внешности, поведения героев. В наше время существует множество детских писателей, пользующихся популярностью. Одним из таких писателей, внесших огромный вклад в развитие культуры и литературы, является Сергей Михалков – русский советский и российский писатель, поэт, драматург, публицист, баснописец, сценарист, общественный деятель, военный корреспондент, актёр.

*Цель* данной работы заключается в исследовании семантики «говорящих» имён собственных в произведении Сергея Михалкова «Праздник непослушания».

**Материал и методы.** Материалом послужили антропонимы, выписанные в результате сплошной выборки из текста повести-сказки Сергея Михалкова «Праздник непослушания» (М: Издательство «АСТ», 2012).

Основные методы исследования, использованные в работе, – описательный метод, анализ полученных результатов, сравнительный метод.

**Результаты и их обсуждение.** Повесть-сказка С. В. Михалкова «Праздник непослушания» является произведением, содержащим в себе большое количество имён собственных, вызывающих мгновенные ассоциации и надолго задерживающих на себе интерес юных читателей и их родителей. В произведении нам рассказывают о городе, который не имеет названия. Этот приём показывает нам, что действия, происходящие в этом городе, могут в точности повториться в любой другой точке мира. Все дети здесь являются очень непослушными и капризными. В произведении нет привычных нам имён. С первых же страниц автор использует словосочетание «ужасный ребёнок» в качестве имени собственного, тем самым усиливая эффект описанного плохого поведения героя. Мы знаем, что ребёнка зовут *Малыш*, но при знакомстве он сам представляется как Ужасный ребёнок:

– *Спасибо тебе, Малыш! - неожиданно произнес Бумажный Змей, почувствовав себя на свободе. — Как тебя зовут?*

– *Меня зовут Ужасный ребёнок!*

Продуктивным способом имятворчества у С. В. Михалкова является онимизация апеллятивов. Некоторые имена образованы от апеллятивов с помощью суффикса -к-: *Репка*–*rep*+*к(а)*.

Мы видим брата и сестру с именами *Репка* и *Турнепка*. В словах присутствует одинаковая часть «епка» что позволяет им звучать очень похоже. Этот приём упрощает запоминание и подчёркивает родственные связи героев. На протяжении всей повести они держатся вместе, что ещё раз подчёркивает правильность выбранных антропонимов.

Через время мы знакомимся с одноклассником главных героев *Тараканом*. Мальчик очень энергичен и суетлив, что характерно для этого насекомого. Одноклассников Таракана называли *Таракашками*. Исходя из этого, мы понимаем, что мальчик обладал лидерскими качествами и во всех проделках его поддерживали остальные дети.

Вскоре мы узнаём об *Ухогорлоносиках*. Так называли 30 детей доктора *Ухогорлоноса*. Конкретное имя есть только у одного ребёнка в этой семье:

*«На бочку влез курносый, вихрастый мальчишка. Это был один из тринадцати детей доктора Ухогорлоноса. Его школьное прозвище было Пистолетик».*

*Пистолетик мечтал стать военным, что нашло отражение в его имени.*

У большинства родителей тоже нет имён. Мы знаем лишь учителя географии по кличке *Глобус* и врача *Ухогорлоноса*. Образованы эти имена исходя из рода трудовой деятельности их носителей, увлеченных своей работой:

*«ДОКТОР УХОГОРЛОНОС*

*Приём взрослых только по понедельникам*

*от двух до пяти часов дня.*

*Приём детей в любое время дня и ночи».*

Остальные же взрослые упоминаются как «мамы, папы, бабушки и дедушки», что показывает их большое количество.

Единственным взрослым человеком, который остался в городе, является артист цирка по имени *Фантик*. Автор рассказывает нам, что слово «фантик» не является придуманным прозвищем, а лишь повторяет настоящую фамилию персонажа. Антропоним, выбранный для этого персонажа, в полной мере репрезентирует характер героя. Фантик является лилипутом, одевается в «Детском мире» и работает в цирке, что подчёркивает его несоответствие ни группе взрослых, ни детей. В произведении он является посредником между миром детства и миром ответственности и опыта. Фантик достаточно пуглив и добросердечен. Фантики в привычном нам понимании являются вещью, вечно дрожащей и шуршащей. Герой же всё время занимается делом: помогает детям вылечиться, подвозит их.

**Заключение.** Таким образом, «говорящие» антропонимы в детской литературе являются значительным элементом поэтики, способствуют лёгкому выстраиванию причинно-следственных связей, развивают воображение и помогают читателям концентрировать внимание на важных особенностях персонажей.

Литература:

1. Михалков, С. Праздник непослушания / С. Михалков. - М: Изд-во «АСТ», 2012.

## **СІМВАЛІЗМ НАЗВЫ Ў ПРОЗЕ ЭКЗІСТЭНЦЫЯЛЬнай НАКІРАВАНАСЦІ (НА ПРЫКЛАДЗЕ ТВОРАЎ У.С. КАРАТКЕВІЧА, Ф.М. ДАСТАЕЎСКАГА, Ж.-П. САРТРА)**

**Сіманковіч А.В.,**

*ст. 4 курса ВДУ імя П.М. Маішэрава, г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь*

*Навуковы кіраўнік – Падстаўленка В.Ф., канд. філал. навук, дацэнт*

Светапоглядныя змены ў ХХ ст. закранулі ўсе сферы жыцця грамадства, безумоўна, і літаратура не стала тут выключэннем. Сацыяльна-палітычныя падзеі паўплывалі на распаўсюджванне прозы экзистэнцыяльнай накіраванасці. Пісьменнікі сталі звяртаць увагу на ўнікальнасць чалавека і модусы яго быцця (каханне, смерць, жах, распач, адзінота, свабода). Яскравымі прадстаўнікамі экзистэнцыяльнага кірунку былі ў французскай літаратуры Ж.-П. Сартр, А. Камю,