

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОД КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

*Рыбикова А.П.,*

*ст. 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Горегляд Е.Н., канд. фил. наук, доцент*

В последние десятилетия термин «код» оказался в центре изучения многих гуманитарных и социальных наук. Это понятие используется в таких дисциплинах, как культурология, психология, лингвистика и этнология, но трактуют его неоднозначно.

Актуальность исследования понятия «социокультурный код» состоит в том, что важность использования кода придает семиотический статус любой из социально-гуманитарных наук, код – это ключ к пониманию конкретной культуры.

*Цель* нашей работы – выявить специфику основных дефиниций термина «социокультурный код» в ряде научных дисциплин.

**Материал и методы.** Источником материала послужили работы Дж. Александер, Л.С. Выготского и Н.И. Жинкина. В работе использованы методы анализа и систематизации теоретического материала.

**Результаты и их обсуждение.** Понятие кода является одним из ключевых для теории коммуникации. Культурный код – совокупность знаков, символов, смыслов и их комбинаций, которые заключены в любом предмете деятельности человека. «Социокультурный код – атрибут любой культуры, он вписывает её в контекст бытия природы и социума, перерабатывает и хранит накопленный человечеством опыт. Социокультурный код является отличительным признаком человека разумного.

Несмотря на большое количество трактовок термина «социокультурный код», это понятие широко используется во многих гуманитарных дисциплинах: культурологии, психологии, лингвистике, этнологии. Ему придают большое значение многие научные исследователи, которые видят огромный потенциал в наполнении этого понятия.

Французский философ Мишель Фуко рассматривает социокультурный код как регулятор, формирующий мировосприятие человека: Проблемы кодирования и декодирования информации при общении неразрывно связаны с проблемой соотношения языка и мышления, которые до сих являются важными для многих исследователей.

Философ-лингвист Людвиг Витгенштейн в работе «Логико-философский трактат» отмечает, что язык «преодолевают мысли» и в нашей речи всегда присутствует скрытый контекст: «Повседневный язык есть часть человеческого организма, не менее сложная, чем прочие составляющие. Человек не в состоянии извлечь непосредственно из языка его логику. Язык облекает мысли в разные одежды. Причем так, что по внешней форме одеяния невозможно определить форму мысли под ним, потому что внешняя форма одеяния не предназначена для обнажения формы тела» [3].

Такие же выводы делает и психолог Л.С. Выготский в хрестоматийной работе «Мышление и речь»: «Речь по своему строению не представляет собой простого зеркального отражения строения мысли. Поэтому она не может надеваться на мысль, как готовое платье. Речь не служит выражением готовой мысли. Мысль, превращаясь в речь, перестраивается и видоизменяется. Мысль не выражается, но совершенствуется в слове ...» [4].

Исходя из мыслей Л.С. Выготского, лингвист и психолог Н.И. Жинкин в статье «О кодовых переходах во внутренней речи» исследует стык между языком и речью, узнает, в какой форме зарождается у человека мысль и как она реализуется в речи.

Проводя дальнейшие исследования, Н.И. Жинкин рассматривает взаимодействие в коммуникации языка, речи и интеллекта как единого механизма, инструмента мысли. Исследователь говорит: «Противопоставленность дискретных кодов языка «языкам интеллекта» породила смешанный код – внутреннюю речь, которую нужно рассматривать как универсальный предметный код, ставший посредником не только между языком и интеллектом, между устной и письменной речью, но и между национальными языками» [6].

Согласно этой концепции, код формируется в сознании человека в результате восприятия окружающей действительности. Универсальный предметный код формируется в сознании человека с помощью чувственного восприятия, слов – всего, что осталось в памяти.

При помощи этого и осуществляется мышление человека. Универсальный предметный код обеспечивает отражение действительности. Благодаря такому коду происходит движение от мысли к слову, совершается переход с кода сенсорных образов на обычный вербальный язык.

Американский психолог Клотер Рапай определяет культурный код как «бессознательный смысл той или иной вещи или явления, будь то машина, еда, отношения, даже страна в контексте культуры, в которой мы воспитаны» [6].

Согласно К. Рапаю, запечатленные в детстве эмоциональные образы управляют мышлением и определяют будущие действия. «Запечатленный образ и код – это примерно как замок и шифр к нему. Зная последовательность цифр и букв, вы можете открыть замок». Постигание эмоций и смыслов, которые несут в себе культурные коды различных народов, их расшифровка дают ключ к пониманию поведения людей и межкультурных отличий.

К. Рапай подчеркивает: «Понимание культурных кодов обеспечивает нас прекрасным новым инструментом, своего рода новыми очками, через которые мы можем изучить себя и свое поведение. Оно переворачивает наше представление о мире, меняет наши взгляды на все вокруг. Более того, оно подтверждает истину, которую мы всегда интуитивно ощущали: несмотря на общую человеческую природу, люди разных стран действительно очень разные» [6].

В социологии понятие «культурный код» применяется для анализа социальных явлений и процессов. Так, профессор Йельского университета Джеффри Александер, автор концепции «сильной программы», которая рассматривает культуру как действенную силу, важнейший фактор структурирования социо-

культурной реальности, исследует культурные коды и нарративы в различных областях социальной жизни.

Целью культурной социологии Дж. Александер считает поиски явных и скрытых смыслов, которые определяют историю цивилизации, иными словами, «связь семиотических кодов с социальной и психологической средой в их действии» [1].

Представляет интерес классификация культурных кодов, представленная Е.Е. Бразговской. Определяя культурный код как исходное понятие семиотики, она предлагает следующие основания для классификации: по степени распространения конвенции коды могут быть всеобщими или ограниченными, по признаку договоренности – двусторонними или односторонними, в зависимости от природы носителя и сферы употребления – вербальными, телесными, поведенческими, регуляторными, эстетическими, жанровыми, стилистическими [2].

Рассмотрев представленные выше различные мнения и идеи исследователей, мы можем обнаружить общие черты, характеризующие понятие «социокультурный код»: универсальность, регулятивность, способность приобретать новые смыслы, влиять на мышление не только одного человека, а целой нации. Кроме того, социокультурный код влияет на поведение индивида, психологическую составляющую его личности, определяет каждого из нас как личность. Всем этим определяется значимость всестороннего рассмотрения анализируемого понятия «социокультурный код».

**Заключение.** Исследуя структуру и содержательное наполнение понятия «социокультурный код», мы получаем возможность выявить национально-специфические особенности жизни конкретной нации, определенной культуры, охарактеризовать себя как представителя своей культуры и обнаружить те параметры, которые позволяют проанализировать дифференциацию культур. Это, в свою очередь, будет способствовать как решению утилитарных задач (например, оптимизации проблем адекватности перевода), так и созданию эффективной межкультурной коммуникации (в том числе деловой), совершенствованию диалога культур и взаимопонимания между странами и людьми.

#### Литература

1. Александер, Дж. Смыслы социальной жизни: культурсоциология / Дж. Александер. – М.: Праксис, 2013. – 640 с.
2. Бразговская, Е.Е. Семиотика. Языки и коды культуры / Е.Е. Бразговская. – М.: Юрайт, 2019. – 187 с.
3. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн. – М.: АСТ, 1922. – 59 с.
4. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2007. – 352 с.
5. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации / Н.И. Жинкин. – М.: Наука, 1982. – 159 с.
6. Рапай, К. Культурный код: как мы живем, что покупаем и почему / К. Рапай. – М.: Альпина Паблицер, 2019. – 236 с.