

Психолого-педагогические основы формирования практических умений и навыков у студентов факультета физической культуры и спорта при изучении дисциплины «Спортивные и подвижные игры и методика преподавания»

С.Л. Богомаз, А.В. Железнов

Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в вузе выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценостном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций. Сформированность у выпускника социально-личностных компетенций способствует развитию социально-профессиональной компетентности как интегрированного результата образования в вузе.

Современный этап развития образования ставит все более глобальные задачи перед высшим профессиональным образованием. Отсюда все более актуальными становятся проблемы дидактики высшей школы. В статье предпринята попытка анализа и обобщения системы работы по формированию практических умений и навыков у студентов факультета физической культуры и спорта университета при изучении дисциплины «Спортивные и подвижные игры и методика преподавания». Авторами предлагается определенная система работы в этом направлении в рамках парадигмы практико-ориентированного образования.

Ключевые слова: практико-ориентированное образование, компетенция, личность, студент, навык, умение, оценивание, обратная связь.

Psychological and pedagogical bases for building up practical skills of students of Physical Training and Sports Faculty while doing the course of «Sports and Outdoor Games and Methods of Teaching»

S.L. Bogomas, A.V. Zheleznov

Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»

The main objects of social and humanitarian training of students in higher educational establishments are the formation and development of social and personal competencies that are based on humanitarian knowledge, emotional and value as well as social and creative experience that provide the decision and execution of civil, social, professional, personal tasks and functions. The formation of social and personality competencies contributes to the development of social and professional competence as an integrated result of education at the university.

The present stage of education sets more global tasks to higher professional education. The problems of didactics of higher education are becoming more urgent. The article analyzes and summarizes the work of the Department of Physical Training in the course «Sport and Outdoor Games and Methods of Teaching». The authors propose a certain system in this direction within the paradigm of practical oriented education.

Key words: practical oriented education, competence, personality, student, skill, assessment, feedback.

Отечественное образование создавалось на основе трансляционно-обучающей (знанияевой) парадигмы. Образовательный процесс в системе высшего профессионального образования строился в соответствии с дидактической триадой «знания–умения–навыки». Причем основное внимание уделялось усвоению знаний. Считалось, что сам процесс усвоения знаний обладает развивающим потенциалом, именно в процессе обучения должны формироваться необходимые умения и навыки. Однако в современных условиях устаревание информации

происходит гораздо быстрее, чем завершается естественный цикл обучения в высшей школе, вследствие чего традиционная установка на передачу от педагога к студентам необходимого запаса знаний становится неэффективной. В этих условиях важно научить личность умениям приобретать знания. К тому же на рынке труда востребованы не сами по себе знания, а способность специалиста применять их на практике, выполнять определенные профессиональные и социальные функции [1].

Использование практико-ориентированного обучения в процессе преподавания в УО «ВГУ им. П.М. Машерова» показало, что перенос акцента в обучении с формирования знаний на формирование умений и использование их в практической деятельности оказывает влияние на формирование содержания всех компонентов учебного процесса. Структура практико-ориентированной лекции, практического и лабораторного занятия приводится в соответствие со структурой деятельности студентов, что позволяет повысить качество осваиваемого материала. Любое практическое занятие по спортивной дисциплине содержит в себе теоретическую часть. Преподаватель, используя рассказ, сообщает сведения о приеме, его месте и значении в игре, создает четкое представление о правильной технике выполнения приема, что позволяет студенту получить новые теоретические знания, соотнести полученный практический опыт, имея перед собой наглядный пример.

При определении качества подготовки специалистов авторами учитываются как профессионально-деятельностные критерии (содержательные, технологические, практические-результативные), так и личностные характеристики (степень направленности личности на профессию, уровень профессионального самосознания и креативности личности и др.).

Исследования, проводимые авторами в теории спорта и психологии, показали, что составляющими профессиональной компетентности учителя являются:

- психолого-педагогическая компетентность в сфере организации процесса обучения и взаимодействия со студентами;
- дифференциально-психологическая компетентность, реализуемая при формировании у студентов мотивов познавательной деятельности, способностей и направленности личности;
- рефлексия собственной педагогической деятельности.

Целью данной статьи является анализ и обобщение системы работы по формированию практических умений и навыков у студентов факультета физической культуры и спорта университета при изучении предмета «Спортивные и подвижные игры и методика преподавания».

Материал и методы. Материалом исследования послужили труды теоретиков и практиков в области теории и методики физического воспитания, педагогики, психологии, деятельность УНКЦ (учебный научно-консультативный центр) кафедры психологии и факультета физической культуры и спорта УО «ВГУ

им. П.М. Машерова», многолетний опыт работы авторов со студентами, магистрантами и аспирантами, а также со спортивными командами Витебского региона, анализ образовательных стандартов специальности «Физическая культура». Использованы методы моделирования, триангуляции и элементы эмпирических методов. Техническая подготовленность студентов проверялась по методике Г.В. Барчуковой, А.Н. Мизина.

Результаты и их обсуждение. Для становления практической функции преподавателя физической культуры авторами разработан перечень практических навыков, освоение которых позволяет реализовать требования образовательных стандартов к практической подготовке студентов специальности «Физическая культура» при изучении дисциплины «Спортивные и подвижные игры и методика преподавания» (табл. 1).

В процессе изучения курса «Спортивные и подвижные игры и методика преподавания» формируются следующие виды практических навыков: воспроизводящие (работа по образцу и перенос известного способа в аналогичную ситуацию); реконструктивно-вариативные (перенос известного способа с некоторой модификацией в незнакомую ситуацию); частично-поисковые (перенос нескольких известных способов в нестандартную ситуацию); исследовательские (создание нового способа или метода). В соответствии с видами у студентов формируются четыре типа практических навыков. Практические навыки первого типа (фазы) формируют у студентов умения и навыки на основе заданного алгоритма деятельности. Они представляют собой ознакомление с приемом, создается четкое представление об изучаемом элементе техники, осваивается основная структура игрового приема (последовательное пофазное воспроизведение основных звеньев и деталей техники приема). При выполнении такой деятельности студентами усваивались знания-знакомства. Назначение практических навыков первого типа состоит в создании условий, обеспечивающих формирование у студентов знаний первого уровня – знаний-знакомств.

Практические навыки второго типа направлены на формирование действий, позволяющих воспроизводить усвоенную информацию и решать типовые задачи. Они представляют собой углубленное разучивание приема. Задача: освоить детали техники выполнения приема. Используя избирательную отработку деталей техники (в усложненной обстановке, с пространст-

венно временными ограничениями, в условиях пассивного условного противодействия). Другими словами, при осуществлении практических навыков второго типа студенты осваивали знания-копии или знания-умения; при этом они достигали второго уровня усвоения деятельности – деятельности по воспроизведению. Учебно-познавательная деятельность студентов в этом случае заключалась в воспроизведении и частичном реконструировании, преобразовании структуры и содержания усвоенной ранее учебной информации. Реконструирование и преобразование учебного материала на этом уровне

предполагали наличие умений: анализировать предложенное описание объекта; намечать возможные пути выполнения задания; выбирать наиболее правильные из них или последовательно находить логически связанные друг с другом способы решения задания, приближенные к условиям игры. Общая характерная особенность всех видов практических навыков второго типа заключалась в том, что в задании содержались общий алгоритм решения и требование к учебной деятельности студентов по развитию и применению этого алгоритма к конкретным условиям.

Таблица 1

**Перечень практических умений и навыков по предмету
«Спортивные и подвижные игры и методика преподавания».
Раздел «Настольный теннис» (ФФК и С, ОЗО)**

№	Вид программы	Юноши/ девушки	Кол-во ударов	Бал- лы
1	Удар с поступательным вращением мяча – накат. Положение ног: правая нога находится сзади, левая выставлена вперед и чуть влево. В ударе должна участвовать не только рука с ракеткой, но и весь корпус спортсмена. Для этого тяжесть тела сначала переносится на правую ногу, в момент же удара одновременно с поворотом корпуса в пояснице вся тяжесть тела перемещается на левую ногу. При подводке руки с ракеткой к мячу предплечье с плечом должны составлять угол не менее 110° и не более 160° , но сразу после удара рука расслабляется и возвращается по инерции в исходное положение. Выбор угла постановки ракетки зависит в первую очередь от качества накладки, во вторую – от высоты, скорости полета и вращения мяча.	Ю	20	10
		Д	15	
		Ю	19	
		Д	14	9
		Ю	18	
		Д	13	8
		Ю	17	
		Д	12	7
		Ю	16	
		Д	11	6
		Ю	15	
		Д	10	5
		Ю	14	
		Д	9	4
2	Снятие баллов за выполненные ошибки: 1. Отсутствует взаимодействие в нижних и верхних конечностях. 2. Недостаточный замах. 3. Удар осуществляется «от плеча». 4. Перед ударом лопасть ракетки не опущена и не отведена назад. 5. Игра выпрямленной рукой	Ю	13	3
		Д	8	
		Ю	12	
		Д	7	2
		Ю	10	
		Д	6	1
2	Удар с обратным вращением мяча – подрезка. Выполняется движением руки сверху вниз–вперед по полуокружности, символическим центром которой является локоть спортсмена. Этим движением мячу сообщается обратное или обратно-боковое вращение. Необходимым условием правильного выполнения подрезки является умение теннисиста придать ракетке нужный угол наклона при подводке ее к мячу. При ударе подрезкой ракетка начинает плавное движение и подводится своей нижней частью к мячу, как бы вдавливая его в накладку и лишь потом ускоряя движение. После удара рука продолжает движение по инерции, возвращаясь по дуге в исходное положение.	Ю	20	10
		Д	15	
		Ю	19	
		Д	14	9
		Ю	18	
		Д	13	8
		Ю	17	
		Д	12	7
		Ю	16	
		Д	11	6

Окончание табл. 1

№	Вид программы	Юноши/ девушки	Кол-во ударов	Бал- лы
		Ю	14	
		Д	9	4
		Ю	13	
		Д	8	3
		Ю	12	
		Д	7	2
		Ю	10	
		Д	6	1
	Снятие баллов за выполненные ошибки:			
	1. При замахе ракетка не поднимается выше точки предполагаемого касания с мячом.			-0,5
	2. Удар осуществляется всей рукой «от плеча», а не только предплечьем.			-0,5
	3. Запястье фиксировано при ударе, кисть не работает.			-0,5
	4. Нет равноускоренного движения перед контактом мяча и ракетки.			-0,5
	5. Движение сильно направлено в сторону			-0,5
	Выполнение подач с верхним или нижним вращением мяча. Правильная подача. В начале подачи мяч должен свободно лежать на открытой, плоской ладони неподвижной свободной руки выше уровня игровой поверхности позади концевой линии подающего. Подающий должен подбросить мяч рукой, не придавая ему вращения, так, чтобы мяч взлетел почти вертикально не менее чем на 16 см после того, как он покинул ладонь свободной руки и опустился, не коснувшись чего-либо до удара по нему. И мяч, и ракетка должны быть выше уровня игровой поверхности с момента неподвижного размещения мяча перед подбрасыванием до удара по мячу. Когда мяч ударяют при подаче, он должен находиться позади концевой линии половины стола подающего; при этом мяч должен находиться не дальше от сетки, чем самые удаленные от нее части тела подающего, кроме его руки, головы или ноги. После подбрасывания мяча свободная рука должна уйти из пространства между столом и игроком. Уметь выполнить подачу и принять ее (по 5 подач справа–слева). Условие выполнения: попасть мячом в заданное пространство игровой поверхности стола.	10	10	
		9	9	
		8	8	
		7	7	
		6	6	
		5	5	
		4	4	
		3	3	
		2	2	
		1	1	
	Снятие баллов за выполненные ошибки:			-1
	1. Подача: удар над столом.			-1
	2. Мяч укрыт от судьи и соперника.			-1
	3. Нарушения в координации движений руки и тела.			-0,5
	4. Неверное представление о технике: замах, фаза удара, точка касания мяча и ракетки.			-0,5
	5. Существенные ошибки в игровом движении: основная позиция, положение тела игрока по отношению к точке удара			-0,5

Дидактической целью практических навыков третьего типа явилось формирование у студентов действий третьего – эвристического уровня, т.е. лежащих в основе решения нетиповых задач. Они представляют собой – целостное формирование двигательного навыка. Задача: взаимосвязанно совершенствовать технику, сопряженно развивать специфические физические качества. Упражнения, предполагающие максимальную реализацию физического потенциала и качественное выполнение приема. Учебно-познавательная деятельность при выполнении практических навыков третьего типа заключалась в накоплении и проявлении нового опыта деятельности на базе усвоенного ранее формализованного опыта (опыт действий по известному алгоритму) – способов осуществления переноса умений и навыков в нестандартную иг-

ровую ситуацию. Суть заданий этого типа сводилась к поиску, формулированию и реализации способа решения, что всегда выходит за пределы прошлого формализованного опыта и в реальном процессе мышления требует от студентов варьирования условиями задания и усвоенной ранее учебной информацией, рассмотрения их с точки зрения сложившейся учебной ситуации.

Наконец, практические навыки четвертого типа направлены на формирование действий-трансформаций, способов исследовательской деятельности (творческий уровень) посредством выполнения творческих заданий. В ходе выполнения студентами практических навыков этого типа разрабатывались исследовательские задания, решались задачи повышенного уровня сложности; при этом в учебном процессе создавались предпосылки для развертывания иссле-

довательской деятельности студентов. Сами навыки этого типа представляют собой (четвертая фаза) ситуационное изучение приема. Задача: совершенствовать технику в условиях, приближенных к игровым. Моделирование ситуаций игрового противоборства с вариативным применением приема в ответ на изменение обстановки, безусловного (активного) противодействия. Учебная деятельность студентов при выполнении этих заданий заключалась в глубоком проникновении в сущность рассматриваемых объектов, установлении новых связей и отношений, необходимых для нахождения новых, не известных ранее идей и принципов решений, генерирования новой информации. Студент при этом на каждом этапе выполнения задания вынужден был задумываться над сущностью новых для него действий, над характером новых знаний, которые «порождаются» в процессе мыслительной деятельности. Это, в свою очередь, приводит к тому, что объем усвоенной студентом информации увеличивается, навыки и умения углубляются, сфера их применения расширяется, а мышление студентов, проявляемое во внешнем плане в виде собственных заключений и выводов, может достигнуть уровня творческой деятельности, что и происходит в игровой обстановке, где развивается способность максимально воспроизводить собственный двигательный потенциал в условиях игрового противоборства, в обстановке состязания при внезапно возникающих, неожиданных сменах игровых ситуаций.

Управлять и корректировать образовательный, как в общем и любой другой, процесс сложно лишь на основании данных, полученных в результате контроля над его течением, а степень объективности полученных в результате контроля данных будет в свою очередь определять адекватность, своевременность, соразмерность и, в целом, наличие необходимости в каком бы то ни было коррекционном воздействии. Попытка контроля над любым комплексным умением (коим является практически каждое техническое действие по виду спорта) всегда будет характеризоваться лишь степенью смещения выбранного метода в ту или иную сторону в границах шкалы субъективность–объективность. Задачей психолого-педагогического контроля, в рамках рассматриваемого вопроса, на данный момент является лишь максимально возможное смещение в сторону объективизма, потому как возможность полного исключения субъективности из процесса контроля и оценки сформированности навыков по-

ка вряд ли представляется возможной. Таким образом, крайняя степень субъективности будет выражаться в выявлении, измерении и оценке знаний, умений, навыков в соответствии с личными представлениями экзаменатора, что не обладает необходимой точностью (за исключением случаев наличия огромного личного, педагогического и спортивного опыта преподавателя) и воспроизведимостью результатов, наличием и не малым влиянием так называемого человеческого фактора, с другой стороны, крайняя степень объективности в подходе будет определяться математической точностью, воспроизведимостью, наличием количественных ориентиров в исполнении технического действия, наличием эталона исполнения для любого контрольного задания, соответствие которому позволит судить о качестве усвоения.

В методической литературе принято считать, что оценка является так называемой «обратной связью» между преподавателем и студентом, т.е. тем этапом учебного процесса, когда преподаватель получает информацию об эффективности обучения предмету. Согласно этому нами выделены следующие цели проверки и оценки знаний и умений студентов:

- диагностирование и корректирование знаний, умений и навыков;
- учет результативности отдельного этапа процесса обучения;
- определение итоговых результатов обучения на разном уровне.

Внимательно проанализировав изложенные выше цели проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов, можно увидеть, что это и есть цели преподавателя при проведении контрольных мероприятий. Однако главным действующим лицом в процессе обучения является студент. Сам процесс обучения – это приобретение знаний, умений и навыков ими, следовательно, все происходящее на занятиях, включая и контрольные мероприятия, должно соответствовать целям самой личности. Оценка должна восприниматься обучающимися не как что-то нужное лишь преподавателю, а как этап, на котором обучающийся может сориентироваться насчет имеющихся у него знаний, убедиться, что его знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям. Исходя из этого, к целям преподавателя мы должны добавить цель студента, которая заключается в том, что он сам желает убедиться в оценке уровня приобретенных им знаний, умений и навыков, а также соответствия их предъявляемым требованиям.

Таблица 2
Інтегративно-еклектическа критеріальна шкала оцінки результатів двигательних умінь, навykов, способов діяльності

Уровень освоения	Баллы	%	Критерии оценки	Самостоятельность изложения	Применение знаний
Очень низкий (предумение)	1	5	Отдаленное сходство выполненного упражнения с эталоном, отличие от него по темпу, амплитуде, с грубыми ошибками, сильно искажающими технику, отражающимися на результате, трудно поддающимися исправлению	Материал не усваивается	Ответ полностью не по существу
	2	10	Выполнение упражнения двигательной деятельности под контролем сознания, с повышенным напряжением, лишними действиями, вынужденными задержками между входящими в него операциями, со значительными отклонениями от заданной программы, неоправданно вариативно, ритм сильно нарушен. Оценивается техника выполнения	Усвоение материала под руководством преподавателя. Может устранить допущенные ошибки только под руководством преподавателя с дополнительными занятиями	Неосознанное воспроизведение учебного материала (узнавание)
Низкий (уровень умения)	3	20	Выполнение упражнения, двигательной деятельности под контролем сознания, с повышенным напряжением, скованно, замедленно, с заметными отклонениями от заданной программы, ритм значительно нарушен. Оценивается техника выполнения	Основной материал усвоен, может сам устранить допущенные ошибки под руководством преподавателя и без дополнительных занятий	Основное воспроизведение учебного материала под руководством преподавателя
	4		Выполнение упражнения, двигательной деятельности под контролем сознания, напряженно, замедленно, с незначительными отклонениями от заданной программы, с заметным нарушением ритма. Оценивается техника выполнения	Основной материал усвоен, может сам устранить допущенные ошибки под руководством преподавателя и без дополнительных занятий	Основное воспроизведение учебного материала под руководством преподавателя
Средний (уровень навыка – репродукции)	5	50	Выполнение упражнения, двигательной деятельности без контроля сознания, с незначительными отклонениями от заданной программы и ритма. Оценивается техника выполнения или количественные показатели	Основной материал усвоен, может сам устранить допущенные ошибки под руководством преподавателя и без дополнительных занятий.	Осознанное полностью не автоматизированное воспроизведение учебного материала под руководством преподавателя

Окончание табл. 2

	6	Выполнение упражнения, двигательной деятельности автоматизированно, свободно, ненапряженно, с незначительными отклонениями от заданной программы, ритмично. Оценивается техника выполнения или количественные показатели		
	7	Выполнение упражнения, двигательной деятельности автоматизированно, свободно, ненапряженно, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Оценивается техника выполнения или количественные показатели	Самостоятельное усвоение материала; активность на занятиях и активность в выполнении заданий	Применение знаний в стандартной ситуации
Высокий (уровень результативного навыка)	8	Выполнение упражнения, двигательной деятельности автоматизированно, свободно, ненапряженно, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется эффективная техника выполнения или оценивается выполнение упражнения из усложненного исходного положения, количественные показатели эффективности		
	75			
	9	Выполнение упражнения, двигательной деятельности автоматизированно, свободно, ненапряженно, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется эффективная техника выполнения или оценивается выполнение упражнения при наличии затрудняющих или сбивающих факторов (противодействие партнера, обводка преград, дополнительное отягощение и др.), или количественные показатели	Представление материала с опорой на креативность	Применение знаний в незнакомой игровой ситуации (перенос)
	90			
	100	Выполнение упражнения, двигательной деятельности автоматизированно, свободно, ненапряженно, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется высокоеэффективная техника выполнения или оценивается выполнение упражнения из усложненного положения при наличии сбивающих или затрудняющих факторов, или количественные показатели	Междисциплинарный уровень использования. Самостоятельно освоен дополнительный материал, вне учебной программы	Применение знаний в незнакомой соревновательной ситуации (перенос)

Дидактический контроль, как своеобразный метод обучения, должен иметь ярко выраженную обучающую, развивающую направленность, соединяясь с самоконтролем, быть необходимым и полезным прежде всего самому студенту, т.е. продуктивность обучения должна иметь устойчивую зависимость от количества, качества, полноты, своевременности (оперативности), глубины, объективности контролирования и стать общей закономерностью дидактического процесса.

Анализ предметной системы обучения и необходимости ее моделирования привел авторов к необходимости создания нового подхода в оценивании. Нами создана интегративно-экlecticическая шкала оценки результатов. В основе шкалы использована система оценки умений и навыков из школьной программы по физической культуре 2008 г. (табл. 2).

Заключение. Изучение опыта работы по организации профессионального образования со студентами факультета физической культуры и спорта показывает, что принципиальным в этой деятельности является ее практико-ориентированный характер. Это выражается в целом ряде особенностей, из которых наиболее важными являются:

- использование в обучении определенных (креативных) методов (метод проблемно-ориентированного обучения и др.);
- ориентация обучения на работу в группе, команде;
- интеграция учебных предметов как «способ приближения» учебной (аудиторной) ситуации к реальной, фактической, способ задания целостного представления о будущей профессиональной деятельности и ее крупных фрагментах;
- большинство преподавателей кафедры имеет значительный опыт практической педагогической работы, и, продолжая преподавать, они постоянно обращаются к практической деятельности, которую рассматривают как источник повышения квалификации, профессионального мастерства (деятельность в рамках УНКЦ, ДЮСШ, ШВСМ и др.).

Однако в традиционной (более всего представленной) реальной практике вузовской профессиональной подготовки основным содержанием деятельности преподавателя и студента по-прежнему являются воспроизведение и трансляция ЗУНов, собранных в учебные программы и учебные предметы. Преподаватель в такой ситуации решает вопросы о форме как можно более сжатого преподнесения объемного

и сложного для восприятия материала и о практическом применении переданной студенту информации. Позиция и деятельность преподавателя нацеливают студента на усвоение некоторого набора дидактического материала. Задачей студента в подобном варианте обучения становится обнаружение способов и принципов соединения материала в блоки (модули), а блоков – в определенную целостную структуру, являющуюся базой для компетентных действий при встрече с реальной профессиональной ситуацией. Закономерно в связи с этим возникает – как одна из ведущих – задача переноса полученных знаний и умений из области теории в область повседневной профессиональной практики. Именно на это и направлена деятельность сотрудников кафедр факультета физической культуры и спорта и кафедры психологии УО «ВГУ им. П.М. Машерова».

Основным показателем уровня квалификации современного специалиста является профессиональная компетентность, которая включает в себя содержательный и процессуальный компоненты, которые являются связующей цепочкой знаний, умений и навыков. В отличие от обобщенного «социального заказа общества» на подготовку специалиста профессиональная компетентность выражает реальный уровень подготовки кадров, предлагает постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в конкретных условиях. Каждый специалист должен знать сущность проблемы, уметь решать ее практически, владеть гибкостью метода, особенно это актуально для специалистов в области спорта и физической культуры.

Для реализации обозначенных требований происходит беспрерывное совершенствование системы обучения в вузе вообще и в УО «ВГУ им. П.М. Машерова» в частности. Наиболее распространенная сегодня предметная система обучения претерпевает значительную модернизацию, направленную на интеграцию предметов в новое качество и переход к модульной системе обучения. Именно с этих позиций в статье рассматриваются некоторые проблемы психолого-педагогического сопровождения изучения конкретной дисциплины (на примере «Спортивные и подвижные игры и методика преподавания»).

Установлено, что при деятельностно-компетентностном подходе опыт деятельности приобретает смысл дидактической единицы, а содержание деятельности постоянно трансформируется, возникает необходимость разработки

множества способов оценивания. Это объясняется еще и тем, что в новом подходе ставятся сложные и многомерные цели, выходящие за рамки традиционной парадигмы образования; процесс учения/научения рассматривается как интегративный процесс, требующий разработки новых форм контроля. Совершенно новой для нас является проверка компетентности или некомпетентности студента, проверка наличия или отсутствия у него опыта профессиональной деятельности.

Многообразие способов оценивания требует разработки интегративно-эклектической критериальной шкалы, инициирующей качественное усвоение разнообразных видов учебно-профессиональной деятельности студентов факультета физической культуры и спорта. Для отечественного высшего образования, в том числе для УО «ВГУ им. П.М. Машерова», чрезвычайно актуальна задача освоения этого разнообразия способов и форм оценивания. Деятельностно-компетентностный подход предполагает переход от оценивания преподавателем к сооцениванию при участии студентов. Отсюда очень важны изменение статуса самооценки учебно-профессиональной деятельности, превращение ее в постоянно используемое в образовательном процессе действие. Когда система оценивания становится прозрачной и критериальной, то деятельностно-компетентностный подход может служить эффективным средством активизации процесса приобретения профес-

сионально значимых компетенций студентами факультета физической культуры и спорта и возможностью внедрения модульно-рейтинговой системы на данном факультете.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А.Л. Андреева // Педагогика. – № 4. – 2005. – С. 19–27.
2. Барчукова, Г.В. Теория и методика настольного тенниса: учебник для студентов высших учебных заведений / Г.В. Барчукова, В.М. Богушас, О.В. Матицин; под ред. Г.В. Барчуковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 526 с.
3. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие / А.А. Вербицкий. – М.: Высш. шк., 1991.
4. Власова, А. Утром – практика, вечером – теория / А. Власова // Российская газета. – 2006. – № 286.
5. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986.
6. Жуланова, И.В. Проблема организации практико-ориентированного обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pssw.vspu.ru/other/science/publications/jul_prcdu.htm#**.
7. Кабиров, Ф.З. Подход к проблеме формирования феномена профессионализма практического психолога в системе вузовской подготовки / Ф.З. Кабиров // Прикладная психология. – 2002. – № 2. – С. 54–65.
8. Купаевцев, А.В. Деятельностная альтернатива в образовании / А.В. Купаевцев // Педагогика. – № 10. – 2005. – С. 27–33.
9. Краснова, Т.И. Инновации в системе оценивания учебной деятельности студентов / Т.И. Краснова // Образование для устойчивого развития. – Минск: Издательский центр БГУ, 2005. – С. 438–440.
10. Технологии в физической культуре и спорте: учеб.-метод. пособие / науч. ред.: А.Д. Скрипко, М.Б. Юспа. – Минск: Бел. инж. академия, 2011. – 124 с.
11. Ялалов, Ф.Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – 15 янв. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/iournal/2007/0115-2.htm>.

Поступила в редакцию 15.03.2012. Принята в печать 16.04.2012

Адрес для корреспонденции: e-mail: psihologii.kafedra@yandex.by – Богомаз С.Л.