Рубинина З.М.

ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ХРАНИТЕЛЯ МУЗЕЙНОЙ КОЛЛЕКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КОЛЛЕКЦИИ «ФОТОГРАФИИ» ОТДЕЛА СОБРАНИЯ ФОНДОВ МУЗЕЯ В.И. ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ)

Ключевые слова: фотография, музейная коллекция, Исторический музей, Центральный музей В.И. Ленина, культурное наследие, историческая память.

Одним из способов формирования и сохранения исторической памяти являются публикации памятников истории и культуры, включая экспонирование на выставках и постоянных экспозициях музеев, электронные и типографские публикации, начиная от каталогов и заканчивая материалами СМК и т.п. С помощью подобных публикаций происходит актуализация культурного наследия. В данном докладе мне хотелось бы показать, как этот процесс выглядит с точки зрения хранителя музейной коллекции фотографий.

Два слова о коллекции, работа с которой послужила основой для этих наблюдений. Включает в себя фотографические отпечатки и альбомы. Сложилась в ведомственном Центральном музее В.И. Ленина (ЦМЛ), целенаправленно комплектовались лишь некоторые комплексы фотодокументов, в том числе – «В.И. Ленин и семья Ульяновых», «Места, где жил и работал В.И. Ленин» и т.п. Коллекция была разделена на шесть фондов по тематическому принципу, причем один из них назывался «Фотографии. Разные». Многие фотодокументы записывались только в книги поступлений ЦМЛ, но не включались в инвентарные книги – своеобразный аналог научно-вспомогательного фонда. Поскольку учетно-хранительская работа в ЦМЛ не была приоритетной, в запасниках музея отложилось большое количество фотографических отпечатков и альбомов, не включенных в учетную документацию музея. Создание единой коллекции «Фотографии» из всех этих разрозненных частей относится уже ко времени существования фондов бывшего ЦМЛ в Государственном историческом музее (ГИМ). Поэтому коллекция является очень пестрой как по составу (от ожидаемых фотографий В.И. Ленина до представительного семейного фотографического архива дворян и интеллигентов Левицких – середина XIX – последняя треть XX в.), так и по качеству фотодокументов (от винтажных авторских отпечатков ленинских фотографий до плохого качества пересъемок необходимых для экспозиционной работы ЦМЛ сюжетов, включая ту же фотолениниану). Иными словами, небольшая по объему коллекция (в настоящее время – 20 890 предметов основного фонда хранения) достаточно разнородна по содержанию.

Следует принимать во внимание, что предметы коллекции в большинстве случаев стали доступны широкому кругу пользователей лишь с 2017 г., когда Государственный каталог Музейного фонда РФ (ГК МФ) стал учетным документом, и началась публикация музейных предметов в соответствующем реестре каталога. До того времени речь шла об экспонировании некоторых предметов на временных выставках и публикациях в каталогах выставок и научных статьях. На этом примере видно, что ГК МФ при всем несовершенстве поисковых возможностей решил проблему доступа к музейным предметам и коллекциям в РФ, что особенно актуально для малоизвестных, небольших и разнородных коллекций фотодокументов, одной из которых является коллекция «Фотографии» отдела собрания фондов музея В.И. Ленина (ФМЛ) ГИМ. С этого времени можно говорить не только

об отборе предметов для выставок ГИМ или, в лучшем случае, сторонних выставок с участием музея, но и об отборе предметов сторонними пользователями. Поэтому следует говорить о нескольких формах актуализации культурного наследия, исходя не только из вида публикации, но и на основании актора, обращающегося к предметам музейной коллекции: хранитель, сотрудники научно-экспозиционного отдела, сторонние пользователи, в том числе – сотрудники иных подразделений ГИМ и различные организации, включая музеи.

Зачастую хранитель коллекции – единственный человек из актуальных сотрудников, кто видел все ее предметы «вживую». Хранители, как правило, специализируются на определенных видах памятников, поэтому подготовлены для проведения источниковедческих исследований и/или публикации каталогов предметов коллекции и/или создания выставок фондовых предметов. Конечно, большая, представительная коллекция может послужить основанием для проведения конкретной исторической работы. В качестве примера можно привести монографию-альбом бывшего сотрудника отдела изобразительных материалов ГИМ Т.Г. Сабуровой, посвященную истории Русского Фотографического общества [5], закрывающую «белое пятно» в истории отечественной фотографии. Но мейнстрим хранительских исследований в исторических и краеведческих музеях – все же, на мой взгляд, источниковедческий или искусствоведческий. Благодаря таким исследованиям, каталогам, выставкам, научное сообщество и общество в целом знакомится с предметами культурного наследия, получает более точное, яркое и объемное представление о творчестве мастеров былых эпох. А если применить этот тезис к фотодокументам, то одновременно – с различными реалиями жизни прошлого, запечатленных фотографами.

Предметы музейной коллекции могут быть отобраны для участия в тематической выставке или публикации в издании музея. Созданием тематических выставок обычно занимаются экспозиционеры (реже – хранители). В этом случае предметы составляют общий предметный ряд с памятниками других типов. И отбираются они, как правило, с учетом взаимодействия различных памятников, в совокупности создающих образ события, явления, эпохи. В этом смысле тематическая выставка на исторический сюжет – научно-популярное издание, возможно, более привычное в иных формах (книжное или журнальное издание, радио или телепередача и т.п.). При удачном воплощении замысла зритель получает полноценную картину в рамках темы выставки. При неудачном – лишь знакомится с предметным рядом. В любом случае происходит актуализация культурного наследия, каждый посетитель дополнит свои представления не только об определенном событии или явлении отечественной истории, что неразрывно связано с функционированием исторической памяти, но также о составе культурного наследия.

Безусловно, музейные коллекции редко публикуются полностью. И независимо от того, кто является актором – хранитель или автор тематической выставки, существует проблема отбора, на который во многом влияют вненаучные или околонаучные факторы. Так, выбор хранителя может быть продиктован его специализацией и областью научных интересов, в том числе – творчеством определенных авторов, развитием отдельных жанров и направлений. Актуализации коллекции в целом здесь помогает то, что хранители меняются, и каждый последующий находит свои сюжеты для публикаций, делая таким образом представление предметов культурного наследия более полным.

Случай тематической выставки сложнее, поскольку подразумевает неоднородный предметный ряд, и проблема взаимодействия памятников весьма важна.

Но есть и другие факторы. Так, еще в XX столетии сформировались два противоположных подхода к отбору предметов для выставок и экспозиций музеев. Первый из них подразумевает отбор и экспонирование только оригиналов, за редкими исключениями, обусловленными проблемой обеспечения сохранности, когда экспонируется точная копия предмета из собрания данного музея (обязательное условие!). Второй подход базируется на максимально полном и ярком раскрытии темы, пусть целиком или отчасти на копийном материале. В действительности оба подхода служат актуализации культурного наследия и помогают обогащению исторической памяти, знакомя зрителей с культурными ценностями или напоминая уже знакомые произведения. С точки зрения строгой науки представляется важным первый подход, а для социально ориентированной истории важны оба. Если в музее работают адепты обоих подходов, это будет проявляться в выставочной деятельности. В противном случае подходы могут меняться со временем.

Невозможно отрицать субъективность любого отбора: разнообразие представлений о «сильном кадре» (часто по Р. Барту [1]), значение личных ассоциаций, силу сформировавшегося у автора выставки/ издания образа эпохи, исторических деятелей, даже силу привычных памятников. Поскольку у автора, особенно если он неоднократно делает выставки сходной тематики, может с течение времени сложиться излюбленный набор предметов. Актуализация культурного наследия в более полном смысле достигается за счет того, что на основании одного музейного собрания различные авторы в разные периоды создают выставки. Безусловно, здесь речь идет лишь о профессионалах в полном смысле слова, без учета таких факторов, как, к примеру, идеологическая ангажированность автора, поскольку это яркий признак отсутствия профессионализма.

Электронные каталоги (прежде всего, ГК МФ) сделали сведения о музейных собраниях, включая изображение предмета, доступным широкому кругу пользователей. Конечно, следует учитывать отсутствие расширенного поиска в реестрах ГК и различие в качестве электронных имиджей, а также их наличие/отсутствие. Подобные технические факторы неизбежно влияют на отбор предметов сторонними пользователями. Также следует учитывать проблему разницы цен на копирование в архивах и музеях РФ, что, безусловно, уменьшает привлекательность музейных коллекций фотодокументов, несмотря на лучшее представление в электронной среде музейных предметов, по сравнению, с архивными документами. Тем не менее, даже предметы таких небольших и малоизвестных коллекций, как коллекция ФМЛ ГИМ становятся темой пользовательских запросов о предоставлении права на публикацию или участия предмета в виртуальной выставке. Подобные запросы стали особенно популярны, начиная с пандемии, когда значимыми стали электронные публикации. Так, в 2020-2023 гг. по предметам коллекции «Фотографии» ФМЛ в ГИМ пришло 23 запроса, включая проверку аннотаций в типографских изданиях музея. Безусловно, это немного, но, во-первых, число запросов неуклонно растет от 3 в 2020 г. до 11 в текущем. Во-вторых, по сравнению даже с 2020 г. изменился характер запросов – вместо «что у вас есть на интересующую меня тему» предметом письма все чаще становятся отобранные в электронных каталогах музейные предмета. Наконец, даже столь невеликое число позволяет отметить некоторые тенденции. Прежде всего, благодаря электронным каталогам появился спрос на фотографии в составе альбомов, в том числе фотокопию диаграммы. Т.е. даже сложные для экспонирования и антиаттрактивные предметы могут быть востребованы. Также следует вновь подчеркнуть расширение круга инициаторов публикаций музейных предметов.

Какое отношение вышеизложенное имеет к исторической памяти? Для ее функционирования и развития необходимы не только публикация документов, научные исследования, всевозможные формы научно-популярной деятельности от публикаций в СМК до модных ныне квестов. Необходимо также постоянно представлять широкому кругу зрителей сами памятники историко-культурного наследия, расширять представление о жизни, деяниях, творчестве людей прошлого. В конце концов, с помощью этих памятников от архитектуры до фотографии и кино связывать настоящее и прошлое страны. Имеет значение постоянное обновление визуального ряда: не создается впечатление, что отечественное культурное наследие состоит из ограниченного количества предметов и потому вторично по сравнению с кажущимся разнообразием культурного наследия иных стран, где в действительности просто не пренебрегают постоянным обновлением и расширением форм представления. Поэтому важно, что формы публикации предметов культурного наследия разнообразны и инициированы различными акторами. Чем больше будет качественных и различных по форме и содержанию публикаций предметов отечественного культурного наследия, тем серьезней будет его влияние на формирование и функционирование исторической памяти.

1. Барт, Р. Camera lucida. / Р. Барт.– М.: Ad Marginem, 1997. – 223 с.
2. Государственный каталог Музейного фонда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://goskatalog.ru/portal/#/.– Дата доступа: 10.10.2023.
3. Магидов, В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания / В.М. Магидов.– М.: РГГУ, 2005. – 394 с.
4. Маловичко С.И. История как строгая наука vs социально ориентированное историописание / С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева.– Орехово-Зуево: МГОГИ, 2013. – 252 с.
5. Сабурова, Т.Г. Русское фотографическое общество в Москве. 1894–1930 / Т.Г. Сабурова.– М.: Планета, 2013. – 320 с.

Румянцева М.Ф.

ОСВОЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: СТРАТЕГИИ В УСЛОВИЯХ СТОЛКНОВЕНИЯ / СИНЕРГИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Ключевые слова: социально ориентированное историописание, принцип инаковости, принцип контекста, столкновение цивилизаций, синергия цивилизаций, государство-цивилизация.

…мир находится на пути к синергии государств-цивилизаций, больших пространств, общностей, осознающих себя именно таковыми.
В.В. Путин. 5 октября 2023 г.

Преамбула. Настоящий доклад продолжает и развивает тему, рассмотренную мною на конференции 2021 года [5]. Тогда речь шла о двух стратегиях освоения культурного наследия – социально ориентированном историописании и исторической науке. Давайте расширим контекст рассмотрения проблемы освоения культурного наследия до уровня цивилизаций и их взаимоотношений, причем расширим с учетом исторического опыта прошедших со времени конференции 2021 года двух лет. Конечно, мне могут возразить, особенно историки: два года явно недостаточное расстояние для суждения об исторических изменениях. Но текущая эпоха – переломная, ход исторического времени нереально ускорился и история требует постоянного переосмысления, хотя бы и на гипотетическом уровне. Поэтому давайте все-таки попробуем… И, естественно, доклад имеет открыто дискуссионный характер.