

УДК 94(476)

Планы и реалии промышленного развития Витебщины в 1966–1975 гг.

Мандрик И.В.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова», Витебск

В комплексном и обобщенном виде анализируются все аспекты развития ведущих отраслей промышленного производства в одной из шести областей республики в период перехода страны к экономической реформе середины 1960-х гг. Основное внимание уделяется закономерностям, которые проявлялись в жизни трудовых коллективов на протяжении десяти лет. На основе документального материала показан многообразный подход партийных комитетов и исполнительных органов власти к внедрению экономических методов хозяйствования, которые позволили выявить скрытые резервы, заложенные в социалистическом обществе. Раскрывается феномен общественной активности трудящихся, роль передовиков и новаторов в рационализации производственных процессов, их лидерство в совершенствовании организации труда, повышении качества продукции.

Ключевые слова: децентрализация, модернизация, нравственная позиция, научно-технический прогресс, перестройка, прибыль, трудовая активность.

(Ученые записки. – 2013. – Том 16. – С. 5–17)

Plans and Realities of the Industrial Development of Vitebsk Region in 1966–1975

Mandrik I.V.

Educational establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”, Vitebsk

All aspects of the development of leading branches of industrial production in one of the six regions of the Republic during the transition of the country to the mid 1960-ies economic reform are analyzed in a complex and generalized way. Main attention is paid to typical processes which manifested themselves in the life of working people during the ten years. On the basis of documental material a varied approach of the Party committees and executive bodies to the introduction of economic methods of economy, which made it possible to find out hidden reserves of the socialist society, is presented. The phenomenon of social activity of working people is revealed as well as the role of advanced and best workers in the rationalization of production process, their leadership in the improvement of labor organization, increase in the quality of the product.

Key words: decentralization, modernization, moral position, scientific and technological advance, perestroika (reconstruction), income, labor activity.

(Scientific notes. – 2013. – Vol. 16. – P. 5–17)

В послевоенном восстановлении народного хозяйства страны советский народ удивил весь мир своей жизнеспособностью. Измученные и истощенные войной люди нашли в себе силы и волю в короткий срок залечить тяжелые раны, восстановить разрушенные города и села, промышленные и сельскохозяйственные предприятия. Невиданными ранее темпами шло строительство тысяч крупных заводов и фабрик, средних и мелких предприятий. В 1950-е гг. внимание работников промышленности концентрировалось на обосновании и реализации планов модерни-

зации страны, что позволило к середине 1960-х годов достичь весомых результатов, значительно продвинуться вперед. К этому времени в СССР практически завершился процесс формирования индустриального общества. Перед советским народом объективно открывались новые перспективы, связанные с переходом в постиндустриальное общество. Страна располагала для этого всем необходимым. Вместе с тем к началу 8-й пятилетки выявились слабые стороны хозяйственной жизни. Стали снижаться показатели, характеризующие эффективность производства:

Адрес для корреспонденции: e-mail: ivan_mandrik@mail.ru – И.В. Мандрик

медленно внедрялись достижения науки и техники, высокими были затраты на производство единицы продукции, замедлился рост производительности труда. Не соответствовали требованиям времени и другие результаты труда, с помощью которых возможно было выйти на уровень развитых капиталистических стран. Как отмечали тогда ведущие отечественные ученые (Л. Абалкин, А. Аганбегян, Т. Заславская и др.), социализм в соревновании двух систем стал терять свои преимущества. Жизнь требовала осуществления глубоких социально-экономических реформ и, в первую очередь, ослабления бюрократических методов в управлении производством, создания условий открывающих возможности в разработке и своевременном внедрении научно-технического прогресса. Было решено начать реформу по совершенствованию управления промышленностью и усилению экономического стимулирования промышленного производства. Принятая программа предусматривала децентрализацию управления и введение в действие хозрасчетных и товарно-денежных механизмов.

Содержание программы, ход внедрения, промежуточные и конечные ее результаты авторами освещались по-разному. Пытаясь глубже вникнуть в суть произошедших в СССР и его республиках перемен на этапе 1966–1975 гг. и имеющихся в то время проблем (что можно оправдать), многие зарубежные, а во время перестройки и после нее, и отечественные историки и политики акцентируют внимание на принудительном характере всей советской системы и ее бесперспективности, подвергают насмешкам инициативы передовиков и новаторов производства, соперничество людей и коллективов предприятий в достижении качественных результатов. Такой односторонний и упрощенный подход, на наш взгляд, нельзя признать рациональным. Он не имеет под собой научной основы и не способствует установлению истины.

Актуальность данной статьи определяется тем, что, вскрывая противоречивость и сложность процесса развития индустрии республики (на примере Витебской области) в условиях планируемой экономики, в ней показаны позитивные перемены в работе промышленных предприятий с введением экономических методов и стимулов в управление народным хозяйством. Особую значимость работе придает то, что в ней раскрывается роль партийных структур (правлящей в то время политической организации), показаны примеры их рациональной

деятельности по развитию производственной и общественно-политической активности трудящихся (что современные исследователи пытаются обойти молчанием, а если отражают, то – негативно).

Цель работы – выявление и определение влияния экономической реформы середины 1960-х годов на включение трудящихся в решение вопросов рационализации производства, снижение себестоимости продукции, укрепление дисциплины на предприятиях, других факторов, которые способствовали развитию промышленности Витебской области как составной части хозяйственного комплекса БССР в период 8-й и 9-й пятилеток.

Материал и методы. В работе использованы документальные материалы государственного архива Витебской области: протоколы партийных конференций, заседаний бюро обкома, горкомов и райкомов КПБ, раскрывающие механизм принятия решений о переходе в середине 1960-х гг. к экономическим преобразованиям в управлении промышленностью в регионах республики. В дополнение к ним мы опирались на данные государственных статистических сборников, тезисы научно-практических конференций, анализировали приведенные в них результаты экономического развития промышленного производства за обозначенный период; сделали на их основе авторские выводы об эффективности и преимуществе применяемых во время реформы в одной из областей республики экономических методов по отношению к тем, что использовались до этого.

Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, объективности, системности, социальности.

Результаты и их обсуждение. К середине 1960-х годов БССР как одна из союзных республик СССР располагала мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. К этому времени в основном было завершено создание единой Белорусской энергосистемы, ускоренно развивалось приборостроение, электроника, радиоэлектроника, производство автоматических линий. Приоритетное развитие получил военно-промышленный комплекс. Важные изменения произошли в топливной отрасли, положено начало большой химии. Республика имела высокую концентрацию и четкую специализацию, большую долю ориентированных на экспорт предприятий (сборочный цех Советского Союза). Бесспорные достижения имелись в экономи-

ческом и научно-техническом развитии промышленности Витебской области. Но, несмотря на значительное прогрессивное движение в экономике и социальной политике, СССР продолжал отставать от Запада в области науки, техники и новейших технологий. Такое положение привело руководство страны к пониманию трудящимися необходимости повышения производительности труда за счет внедрения на предприятиях передовых технологий. Было решено развивать демократические начала в организации экономической жизни, внедрить в систему управления промышленностью и стимулирования производства новые формы и методы. В сентябре 1965 года по этому вопросу принято специальное постановление Пленума ЦК КПСС «Об улучшении руководства промышленностью, совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства» [1, с. 516].

БССР в это время была подготовленной к предложенным изменениям. Здесь партийное руководство, элита общества, как в центре так и на местах, и до этого находились в постоянном поиске механизма вывода экономики из трудностей, разрешении противоречий. Выделять главное, действовать нестандартно, проявлять самостоятельность – такое настроение руководителей областных и нижестоящих структурных подразделений республики инициировалось из Минска. С 1957 года Компартию Беларуси возглавлял опытный и талантливый руководитель К.Т. Мазуров, который в сложных условиях того времени отстаивал интересы республики. В 1965 году на пост первого секретаря КП Беларуси избран П.М. Машеров. Он также имел свой взгляд на социально-экономическое развитие республики в масштабах большой страны. П.М. Машеров ориентировал партийно-хозяйственный актив республики на перестройку, перевод экономики республики на интенсивные методы хозяйствования. В 1973 году на пленуме ЦК КПБ он говорил: «Для повышения эффективности промышленного производства нам всем нужно значительно лучше работать. А это возможно сделать только при условии глубокой перестройки всей нашей деятельности в области экономики, во всех звеньях организации производства и управления, непрерывной перестройки на началах интенсивных, и только интенсивных методов организации дела...» (выделено нами. – *И.М.*) [2, с. 149, 10]. Как видно, суждение о перестройке, ускорении,

ориентация на кардинальные изменения в постановке технического прогресса и средствах производства в целях удовлетворения возросших материальных и духовных запросов населения у руководства республики имелось задолго до апрельского (1985 г.) пленума ЦК КПСС. Поиск эффективных методов и осмысленное поведение руководства республики в тех условиях не всегда совпадали с позицией высшего партийного руководства СССР, но, как оказывалось в последствии, давали положительный эффект. Творческое настроение поиска в развитии экономики и социальной сферы, принципиальность при решении вопросов, относящихся к защите человека труда, которое имелось в высшем руководстве республики, передавалось партийным и хозяйственным руководителям в областях, городах и районах. Промышленное и сельскохозяйственное производство, социальный сектор БССР и в застойные, как их принято теперь называть, годы развивалось (в сравнении с соседними республиками) стабильно устойчиво.

Хотя господство одной партии, не имеющей политических конкурентов, как это чаще бывает, создает возможности ее руководителям пользования в личных интересах народным достоянием, в БССР (можно утверждать смело) поток денег и товаров регулировался без хищений и казнокрадства.

После Сентябрьского (1965 г.) пленума ЦК КПСС, который предложил пути совершенствования управления промышленностью, решение данного вопроса стало основным и важнейшим направлением в деятельности партийных и советских органов республики. В БССР восстанавливалась прежняя система промышленных министерств и комитетов, взят курс на проведение хозяйственной реформы, основной смысл которой сводился к необходимости добиться повышения научного уровня государственного планирования, совершенствования производственных и общественных отношений, расширения инициативы и хозяйственной самостоятельности предприятий, более полное удовлетворение потребностей населения на высококачественные товары и услуги.

Переход на новую систему планирования и экономического стимулирования на Витебщине сделан одновременно с другими регионами республики. 27 января 1966 года на XV Витебской областной партийной конференции (присутствовало 578 делегатов с правом решающе-

го и 57 с правом совещательного голоса, представляющих 59-тысячный отряд коммунистов) обсуждены итоги работы в отраслях народного хозяйства области предыдущего периода, показаны имеющиеся резервы производства, принято решение об ускорении технического перевооружения промышленности и повышения материальной заинтересованности трудящихся в результатах труда.

В документах конференции указывалось на необходимость отказаться от неэффективных форм хозяйствования, прежде всего от валовых показателей, отдельным предприятиям – от постоянных государственных дотаций. Всем предприятиям и организациям рекомендовалось, как и предписывалось в постановлениях ЦК КПСС и Правительства СССР, проявлять самостоятельность и инициативу, сделать основным показателем эффективности в работе объем реализованной продукции – то есть сбыт и прибыль [3, с. 202–204].

Намечалось за счет научно-технического прогресса, совершенствования организации труда, лучшего использования производственных мощностей, финансовых и трудовых ресурсов, а самое главное, за счет расширяющейся самостоятельности предприятий и материальной заинтересованности трудовых коллективов, изменение умонастроений людей, увеличить объем промышленного производства в области за пятилетие на 67%, энергетические мощности – в 3 раза, выпуск строительных материалов – в 2 раза, производство металлорежущих станков – на 50%. Предусматривалось ввести в городах за это же время в действие 20 новых крупных предприятий. Как видно, речь шла о грандиозных преобразованиях. К тому же, в самом начале отметим: планы были значительно перевыполнены.

С 1966 года предприятия промышленности области приступили к реализации намеченного с учетом нового экономического порядка.

Ученые, специалисты, партийные и советские работники, которые могли профессионально оценить преимущества новых подходов, включились в разъяснение сущности реформы. Разъяснение велось в первичных производственных звеньях – бригадах, цехах, отделах – с учетом особенностей отрасли и специфики предприятий. Ученые высших и средних специальных учебных учреждений помогали предприятиям в составлении и внедрении мероприятий, позволяющих обеспечить внедрение новых методов хозяйствования и стимулирования производства.

Реформа получила поддержку на производстве. Предприятия области стремились к эффективной деятельности: разрабатывались конкретные мероприятия по улучшению экономической работы, внедрению научной организации труда и повышению рентабельности.

На Витебском ковровом комбинате, Оршанском и Витебском мелькомбинатах, Воропаевском комбикормовом заводе, которые первыми перешли на новые условия планирования и экономического стимулирования, ускоренными темпами проводилась модернизация производственных процессов, создавались благоприятные условия для высокопроизводительного труда. Экономические службы укреплялись специалистами. На крупных предприятиях создавались лаборатории технико-экономического анализа, организована учеба кадров. В Витебске, Орше, Полоцке была налажена работа постоянно действующих семинаров для секретарей парткомов, руководителей промышленных предприятий по изучению научной организации труда и хозяйственных отношений.

Работникам предприятий было разъяснено, что механизмы реформы создают условия, при которых обеспечивается подлинная социальная справедливость, распределение материальных и социальных благ в таком случае в дальнейшем зависит только от реального трудового вклада – от трудолюбия, мастерства, таланта.

Раскрывшиеся возможности увеличения материальных стимулов оказали положительное влияние на рост производственной активности работников. Это время ознаменовано появлением множества ценных, идущих снизу общественных инициатив и движений, направленных на преодоление трудностей в развитии экономики. Развернулось соревнование за экономное расходование материалов и сырья, от передовиков производства поступали многочисленные предложения по открытию лицевого счетов трудовых вкладов, досрочному выполнению государственных планов и личных обязательств. Начало движению за комплексную экономию сырья, материалов и создание фонда экономии в честь предстоящего съезда партии положила закройщица фабрики «Красный Октябрь», член КПСС А.А. Голубкова. Начинание, бесспорно, было поддержано городским комитетом партии и рекомендовано для широкого распространения. Почин Голубковой имел многочисленных последователей и выражался в

высоких производственных достижениях. На Витебской мебельной фабрике, ковровом комбинате, других предприятиях области рабочие принимали повышенные обязательства, ход их выполнения освещался в настенных газетах, на Досках показателей, витринах.

Эффективность почина Голубковой проявилась уже на старте пятилетки. При подведении итогов оказалось, что только за два месяца 1966 года на промышленных предприятиях Витебска от его внедрения получен экономический эффект в сумме свыше миллиона руб. [4, с. 75].

Ход реализации принятых мероприятий по внедрению реформы находился под контролем партийных комитетов. На заседании бюро обкома партии в течение 1966 года заслушивались отчеты Первомайского, Октябрьского, Толочинского райкомов, Полоцкого горкома партии и ряда партийных комитетов крупных промышленных предприятий [5, с. 10]. Внедрение экономических методов хозяйствования на предприятиях области шло настолько успешно, что в ноябре 1966 г. это было отмечено в ЦК КП Беларуси [6, с. 177]. Тогда же в Витебске проведена республиканская научно-практическая конференция, с рассмотрением используемых здесь эффективных экономических подходов, которые вывели область на передовые позиции.

Благодаря расширению хозяйственной самостоятельности трудовые коллективы имели возможности для инициативной деятельности. На ковровом комбинате, коллектив которого был в числе первых, осваивающих новые условия хозяйствования, пошли по пути составления комплексной программы технического перевооружения предприятия. В подготовке и осуществлении программы принимали участие все инженерно-технические и экономические службы, передовики производства. Хорошо справлялась со своими обязанностями созданная для координации действий по внедрению реформы комиссия во главе с главным инженером М.Я. Бородулиным. Определилась тенденция слаженной работы всех служб комбината. В короткие сроки проведено обновление основных фондов предприятия, приобретено и установлено более производительное оборудование. Внедрение передового опыта происходило непосредственно на рабочих местах. Возросла активность работников, шло закрепление шефства передовиков производства над молодыми рабочими. Вместе с повышением техниче-

ского уровня производства, профессиональным ростом рабочих, ИТР и служащих происходило улучшение качества выпускаемых изделий, своевременная их реализация. Прибыль предприятия за 1966 год здесь составила 7 млн рублей. Для того времени это были значимые финансовые средства, которые использовались на модернизацию производства, увеличение заработной платы и развитие социальных структур комбината.

На протяжении всех лет восьмой пятилетки коллектив предприятия являлся лучшим в своей отрасли. Здесь больше, чем на аналогичных предприятиях других регионов огромной страны, снимали продукции с единицы оборудования. Более 99% изделий на комбинате выпускалось первым сортом. Опыт работы трудового коллектива комбината по снижению себестоимости и выпуску качественной продукции обобщался во Всесоюзном масштабе [7, с. 13].

Для того чтобы полнее раскрыть возможности самостоятельной и инициативной деятельности трудовых коллективов, партийные организации использовали юбилейные даты. Они вместе с профсоюзными организациями стремились выявить наиболее рациональные инициативы, распространить и сделать их массовыми. Так, в первые же дни 1967 года бюро Витебского обкома КПБ рассмотрело предложение, поступившее от работников предприятий областного центра. Заинтересованные в применении новых технологий, повышении производительности труда рабочие разных отраслей (бригада помощника мастера коврового комбината, Героя Социалистического Труда П.Д. Климкова, коллектив механического цеха завода имени Кирова и бригады машинистов локомотивного депо имени М.И. Калинина, В.А. Дерябина, Н.Е. Колбанова, Н.Е. Погорельского, С.Я. Старинского и Б.А. Чернявского), объединившись, предложили включиться в соревнование за сокращение производственных потерь, экономию сырья, материалов, электроэнергии. В принятом постановлении бюро рекомендовало всем партийным, профсоюзным и комсомольским комитетам организовать разъяснение ценности данного предложения и способствовать повсеместному его применению [8, с. 169].

Тогда же Витебский горком партии предложил рабочим коллективам города провести трудовую эстафету в честь 50-летия Октябрьской революции. Право начать эстафету было предоставлено одному из старейших и успешно работающих предприятий города –

ковровому комбинату. За шесть месяцев эстафета прошла по 40 крупнейшим предприятиям города. Делегации передающих и принимающих эстафету предприятий, сформированные из передовиков производства, информировали друг друга на рабочих собраниях о проделанной работе по освоению экономических методов и полученных результатах. Наиболее значимые производственные и общественные события заносились в книги – альбомы, которые в последующем стали достоянием истории. Не менее значимым стало также и то, что к 20 октября 1967 года плановые задания 10 месяцев текущего года были витебчанами выполнены [9, с. 213, 214]. Последовательно велась в эти годы работа по внедрению прогрессивных форм в управление строительным производством. В основу этой работы был положен опыт строительного треста № 16 «Нефтестрой» по разработке и внедрению сетевого планирования и укреплению материально-технической базы за счет полученной прибыли. За 1968–1970 гг. на создание и модернизацию собственных производственных фондов строители области израсходовали 10 млн рублей. Стабилизировался кадровый состав строительных организаций. Текучка среди строителей снизилась в течение трех последних лет пятилетки на 7,4%. Производительность труда при плане 18% выросла на 20% [11, с. 18–19]. В Новополоцке в это время сложилось рациональное движение среди строителей города: качественно и в срок сдавать возводимые объекты. Данное начинание в рассматриваемые годы имело наиважнейшее значение: во всех городах и районах области, но особенно важно оно было для молодого города, где развернулось масштабное строительство. Лучшим людям города присваивалось звание «Почетный строитель Новополоцка». Первыми этого звания в 1967 г. удостоены восемь рабочих и ИТР. Среди них начальник строительного управления № 121 А.А. Китаров, бригадир монтажников М.Ф. Гайдов, маляр Т.И. Гугалинская.

Переход на новые условия хозяйствования, расширенная самостоятельность раскрепостили инициативу руководителей предприятий. У них появилась заинтересованность в совершенствовании производства и в выпуске предприятием наиболее важной для страны промышленной продукции и необходимых для населения предметов потребления. В результате возросли возможности выхода на рентабельную работу ранее отстающих пред-

приятий. Оршанский завод легкого машиностроения в 1967 году переместился из отстающих в число передовых в своей отрасли. Объем производства и сбыт продукции за три последних года пятилетки здесь увеличились почти в 2 раза.

На оршанском заводе «Красный борец» развернулось соревнование под девизом «Каждый рабочий – общественный контролер», «Каждую операцию – на отлично». В результате сдача продукции с первого предъявления составила 98,5%, а когда в целях стимулирования выпуска высококачественной продукции с 1967 года в стране была введена государственная аттестация продукции с присвоением Знака качества, первым в СССР таким Знаком отмечен выпускаемый здесь станок, особо высокой точности модели 3711 [10, с. 12].

Высокие показатели роста промышленного производства и масштабное строительство потребовали пропорционального развития транспортной системы, технического перевооружения производства и социального развития ее коллективов. Ведущее место в перевозке грузов и пассажиров отводилось железнодорожному транспорту. Предприятия железнодорожного транспорта области, опираясь на производственную активность трудящихся, успешно справлялись с возросшими задачами. На Витебском отделении и Оршанском железнодорожном узле Белорусской железной дороги (Оршанский железнодорожный узел по производственной работе относился к Минскому отделению, по партийной структуре – к Витебской областной организации) внедрена принципиально новая система доставки грузов. Новшество, разработанное группой энтузиастов Белорусской, получило название «маршрутизация», давало высокий экономический эффект. Напряженный пятилетний план отправления грузов железнодорожниками области и Белорусской железной дороги в целом выполнили уже в начале ноября 1970 года. Отправление грузов за это время возросло более, чем на 60%, грузооборот – на 35, а объем пассажирских перевозок – на 52%. Причем, на Витебском отделении и Оршанском железнодорожном узле весь объем прироста перевозок получен за счет роста производительности труда. Отправление грузов, по предложенной белорусскими железнодорожниками системе, применялось на всей железнодорожной сети СССР [12, с. 19].

Дебюрократизация экономической жизни в период этой пятилетки оживила технический прогресс, открыла больше возможностей для

внедрения в производство современных машин, механизмов и технологических процессов. Только за 1968–1970 годы по различным направлениям НТП на промышленных предприятиях области внедрено 360 плановых мероприятий, в том числе 109 из них касались передовых технологий, 85 – механизации и 62 – автоматизации технологических процессов. В целом за годы восьмой пятилетки в производство введено 184 поточные, механизированные и автоматизированные линии, установлено свыше 10 тыс. единиц нового и модернизировано 6 тыс. единиц действующего производственного оборудования, создано более 240 новых видов станков, машин, установок, материалов. Внедрено 62 тыс. рационализаторских предложений с условно годовой экономией свыше 46 млн рублей [6, с. 177].

Огромные изменения в техническом перевооружении в годы внедрения экономической реформы произошли на градообразующем для Орши предприятии – льнокомбинате. За 5 лет здесь установлено 608 единиц новейшего и модернизировано 2 тысячи действующего оборудования [13, с. 2].

Внедрение научно-технического прогресса на промышленных предприятиях требовало подготовки трудовых ресурсов, повышения образовательного и профессионального уровня работников. Не будет лишним отметить, что пополнение рабочего класса и инженерно-технического персонала на Витебщине, как и в целом в республике, велось в это время с учетом потребностей промышленности, транспорта и строительных организаций. Постоянное увеличение высококвалифицированных рабочих для предприятий области шло по двум направлениям: во-первых, эту функцию выполняла система профессионально-технического образования; во-вторых, рабочее пополнение готовилось непосредственно на предприятиях. Училища системы профтехобразования области за короткий срок 1966–1968 гг. выпустили более 22 тыс. молодых рабочих. Непосредственно на производстве только за один 1968 год вновь подготовлено 21 тыс., повысили квалификацию 45 тыс. рабочих [14, с. 14]. Высокими оставались темпы подготовки рабочих и специалистов и в последующем.

Особое внимание в эти годы уделялось росту мастерства рабочих и управленцев, совершенствованию их профессиональных знаний, умений и навыков. В Витебске при горкоме и райкомах партии регулярно проводились «Дни мастера», «Советы новаторов»,

налажена работа «Клуба деловых встреч». В горкоме партии одобрена работа парткома станкостроительного завода имени С.М. Кирова по составлению планов личного участия рабочих, ИТР и служащих по ускорению научно-технического прогресса.

Важное место в развитии производственной и общественной активности трудящихся отводилось в исследуемое время социалистическому соревнованию. Все формы соревнования, в том числе и его высшую – движение за коммунистическое отношение к труду, которое зародилось в конце 1958 года, партийные организации считали важнейшим средством выполнения плановых заданий с наименьшими затратами. Во всех трудовых коллективах принимались социалистические обязательства. В них отражались вопросы роста объемов производства и производительности труда, укрепления трудовой дисциплины, эффективного использования трудовых и материальных ресурсов, внедрения новой техники и технологий. Наблюдался постоянный рост участников соревнования. По имеющейся информации, в 1967 году во всех формах соревнования участвовало около 90% работающих. Более 130 тысяч инженерно-технических работников и служащих области включились в движение за коммунистическое отношение к труду. Участие в соревновании коммунистов рассматривалось как основное и значимое партийное поручение.

В ходе распространения движения за коммунистический труд в масштабах республики традиционно проводились общегородские субботники. Трудящиеся Витебской области постоянно участвовали в этом движении. Витебчане поддержали инициативу коллектива депо Москва-Сортировочная о проведении коммунистического субботника в день 50-летия «великого почина». 12 апреля 1969 года 578 тысяч жителей области трудились на рабочих местах, на благоустройстве городов и поселков. Произведено продукции на 3,6 млн руб. Заработная плата в сумме 528 тыс. руб. перечислена в фонд пятилетки [15, с. 34].

Большим размахом характеризовался коммунистический субботник в следующем 1970 году. Только в областном центре в нем приняли участие более 120 тыс. человек, из них в сфере материального производства – 68 тыс. В Витебском локомотивном депо имени М.И. Калинина вместе с работниками предприятия на субботник в этот день вышло 27 пенсионеров, в дистанции пути – 46. В Орше в субботнике приняло участие 48 тыс.

человек. Выполнено работ на 900 тыс. руб. На полоцком химкомбинате на субботник вышло 2333 работника. Потребителям в этот день с комбината отгружено 200 тонн полиэтилена [16, с. 53, 57, 58].

Как теперь очевидно, и социалистическое соревнование, и движение, названное коммунистическим отношением к труду, требуют критического подхода, серьезного анализа, но не упрощенной оценки, и, тем более, уничижительности (стремление видеть в прошлом страны лишь плохое, изображать все в черных красках) как это делают отдельные историки. Само собой разумеется, исследователи не могут отбросить главного: соревнование как механизм экономической сферы являлось в то время стимулом совершенствования производства, повышения его эффективности. Сотни тысяч добросовестных и трудолюбивых людей с воодушевлением делали то, что считали полезным для себя и общества. Включаясь в соревнования на стадии подготовки и принятия обязательств, они участвовали в их согласовании и непосредственной реализации, занимались воспитанием тех, кто допускал нарушения дисциплины труда. Несомненно усилили участники соревнования находили конкретное воплощение в ускорении экономического роста производства, давали экономический эффект. В ходе соревнования в области появились сотни общественных конструкторских и технологических бюро, групп экономического анализа, технической информации, советов новаторов, университетов культуры и даже общественных научно-исследовательских институтов и лабораторий. К сожалению, хозяйственники не в полной мере использовали этот всплеск трудовой инициативы рабочих. Энтузиазм трудящихся не всегда подкреплялся организационно-техническими мероприятиями, материальной заинтересованностью. Имели место компанейщина, пропагандистская шумиха. Думается, только квалифицированный, объективный подход в осознании прошлого может представить соревнование в правдивом изложении. Сделать это необходимо ради нашего прошлого, настоящего и будущего, ради нашей страны, нашей культуры, нашего народа. Очищенное от профанаций и формализма, защищенное от лжи и демагогии, имевшее место в советское время соперничество людей в процессе производства и в дальнейшем останется необходимым человеческим качеством личности для развития общества.

К концу 1970 года на новую систему хозяйствования на Витебщине перешли все предприятия промышленности, связи, транспорта, строительства. На их долю приходи-

лось 98% общего объема продукции, 99% всей полученной прибыли. Среднегодовые темпы роста объемов производства за время внедрения реформы составили 12,2%, прибыль предприятий возросла вдвое [17, с. 14].

Серьезно вырос в этой пятилетке экономический потенциал Витебщины. В народное хозяйство области вложено более 1,5 млрд руб., что почти в 2 раза больше, чем за предыдущие пять лет. Построены и введены в эксплуатацию Новополоцкий химкомбинат, две установки по первичной переработке нефти на нефтеперерабатывающем заводе мощностью 12 млн. тонн в год, ряд крупных предприятий электронной промышленности и стройиндустрии [18, с. 33, 62, 63].

Трудящиеся области достигали хороших общереспубликанских результатов. В период завершения пятилетки на Витебщине выпускалось 16,5% продукции БССР. В том числе, 100% продукции нефтепереработки, 98% шелковых тканей, 78% чулочно-трикотажных изделий, 78% ковров и ковровых изделий, 43% – металлообрабатывающих станков [19, с. 18–19].

Подводя итог внедрению экономической реформы на предприятиях Витебщины в 1966–1970-х годах, не станем подвергать сомнению закрепившийся в научной литературе вывод о том, что она не раскрыла в полной мере возможности для самостоятельной и инициативной деятельности трудовых коллективов. Но одновременно объективно отметим ее благотворное воздействие на экономическую составляющую и социальную сферу. Период 8-й пятилетки по всем социально-экономическим показателям на Витебщине, как и в стране в целом, был лучшим за последние 30 лет. Произошла стабилизация трудовых коллективов, заметно возросла производственная и общественная активность работников всех отраслей. Увеличилась (кратно) прибыль предприятий, что позволило им формировать фонды развития производства, материального поощрения работников, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В городах и рабочих поселках области за 1966–1970 гг. построено около 3 млн квадратных метров жилья (в республике – 20,4 млн кв. м), 233 новые школы, 77 дошкольных учреждений, 300 предприятий торговли [20, с. 63]. В обществе поощрялись лучшие человеческие качества, где было место творческим порывам и высоким идеалам.

В завершение пятилетки по опыту ленинградцев на 130 крупных предприятиях области составлены планы социального развития

трудовых коллективов [21, с. 17]. Была заложена хорошая основа по сближению средств производства и предметов социального назначения на последующий период.

В 9-й пятилетке на предприятиях промышленности области продолжалось поступательное развитие производства, внедрение научно-технического прогресса и ускорение роста производительности труда, повышение уровня образования и квалификации трудящихся. Конкретная программа действий на предстоящий период в области промышленности, транспорта и строительства была обсуждена в марте 1971 г. на пленуме обкома КПБ. Основной уклон при ее составлении и обсуждении на партийном форуме, а затем и на сессии областного Совета депутатов трудящихся сделан на техническое переоснащение производства и строительство объектов социального значения на основе использования экономических методов хозяйствования.

Итоговые ощутимые результаты, полученные в годы 9-й пятилетки, которые будут приведены ниже, невозможно представить без рассмотрения проявившегося, охваченного идеями хозяйственной реформы, энтузиазма трудящихся. Изыскание резервов производства, сокращение потерь рабочего времени, движение под девизом «Каждый рабочий – общественный контролер», организация субботников, другие инициативы – повседневная реальность тех лет. Партийные и профсоюзные организации отводили социалистическому соревнованию важное место. Ставилась задача включить в соревнование большинство работающих, формировать посредством соревнования сознательное отношение к труду. По официальным сведениям, соревнованием в эти годы были охвачены практически все рабочие, инженерно-технические работники и служащие. Соревновались между собой отдельные рабочие, коллективы бригад, смен, участков, предприятия, районы и города. Добросовестно трудились и положительно влияли на поддержание производственного энтузиазма и общественной активности коммунисты области. Наиболее распространенным в период этой пятилетки стало начинание швеи фабрики «Знамя индустриализации» члена КПСС Л.А. Куряковой и члена ВЛКСМ, депутата Верховного Совета БССР А.М. Вистуновой о выполнении 9-го пятилетнего плана за 4 года.

Инициаторы починов и их последователи с большим энтузиазмом трудились над укреплением экономики. За счет их собственных усилий и смекалки росла производительность тру-

да, в стране создавались огромные ценности. Во время подготовки к историческим датам в жизни государства, отдельных республик они свое внимание сосредотачивали не на мнимых, а на реальных результатах. Несомненно сегодня многое из прошлого воспринимается как починомание, формализм, насильственная подгонка реальности и даже эксплуатация присутствующего человеку энтузиазма.

Формализм и починомание в организации соперничества, как и в прошедшей 8-й пятилетке, присутствовали, без них при таком масштабном развитии соревнования обойтись не удавалось. Наблюдалось и эйфорическое восприятие инициатив. Но независимо от нынешних страстей, огульные охаивания всех начинаний трудящихся, которые зарождались и развивались в советские годы на предприятиях для роста активности трудящихся, что позволяют себе отдельные политики и историки, это – бесплодное и вредное занятие. Хотелось бы напомнить, что при научном подходе к любой проблеме, сопоставляя факты, следует обращать внимание на самое существенное. Только тогда возможно рассмотреть главное. В нашей теме такой подход позволит увидеть, что миллионы участников соревнования осознанно с внутренним побуждением и высокой ответственностью выполняли свою функцию в социально-трудовой сфере. Большинство инициаторов не использовали каких-либо выгод от выдвинутого полезного начинания или от готовности пересмотреть в течение года в сторону повышения свои ранее принятые обязательства. Они ориентировались на высокопроизводительную работу, повышение эффективности производства, экономию ресурсов, на овладение передовыми приемами и методами труда.

Яркий тому пример: во время подготовки к 50-летию образования СССР в области был широко распространен почин Героя Социалистического Труда закройщицы фабрики «Красный Октябрь» Голубковой А.А. От имени многотысячного коллектива своего предприятия она заявила о стремлении рабочих достойно встретить эту дату, призвала труженников области изыскать все имеющиеся на производстве резервы, сделать обязательства напряженными. На заседании бюро областного комитета партии предложение Голубковой, других инициаторов было поддержано. Здесь же принято постановление о проведении пятнадцати ударных вахт в честь союзных республик [22, с. 20].

Несмотря на парадность и заорганизованность, а, порой, и приписки, в организации

соревнования проявлялись принципы здоровой конкуренции и высокая нравственная позиция людей. Богатый опыт и одаренность лидеров производства, производительность труда которых была в 1,5–2 раза выше средней по отрасли, позволяла им достигать вершин в своей профессии, приносила ощутимую пользу стране. Это хорошо было заметно при подведении итогов соревнования трудящихся области в юбилейном для союзного государства 1972 году. Соревнуясь между собой, строители Витебска и Орши предъявляли высокие требования к качеству и своевременному вводу возводимых объектов. В Витебске раньше срока введены мощности шелкового комбината по производству 7 млн квадратных метров ткани. В Орше досрочно сдана в эксплуатацию третья очередь льнокомбината [23, с. 24, 25, 52]. На Полоцком химкомбинате, при значительном сокращении численного состава, удалось на два месяца раньше нормативного срока освоить и превзойти проектные мощности [24, с. 17].

По результатам работы в честь этой даты более 50-ти коллективов области вышли победителями во Всесоюзном и республиканском соревнованиях, десятки тысяч трудящихся получили материальное и моральное поощрение.

Высокими трудовыми достижениями были насыщены все последующие годы этой пятилетки. Мобилизующим средством по изысканию внутренних резервов стало принятие встречных планов, в которых предусматривался дополнительный по отношению к контрольным цифрам выпуск продукции. В начале 1973 года на 65 предприятиях области были созданы заводские и цеховые комиссии по разработке встречных планов. В состав комиссий включены экономисты, рабочие, ИТР и служащие, партийный, профсоюзный и комсомольский актив. Встречные планы обсуждались и принимались на рабочих, профсоюзных и комсомольских собраниях, которые тогда проводились с завидной для сегодняшнего дня периодичностью и конкретностью.

Трудовой коллектив Новополоцкого нефтеперерабатывающего завода во встречном плане принял на себя обязательство выполнить пятилетнее задание по росту производительности труда на два года раньше, чем было намечено. Органично в решение хозяйственных вопросов была включена партийная организация предприятия. Производственный принцип структур-

ного построения КПБ ориентировал партийный комитет на включение в решение производственно-технологических вопросов всех работающих и, в первую очередь, коммунистов. От коммунистов требовалось участие в изыскании резервов производства и достижение высокой производительности труда. Сами коммунисты предприятия рассматривали партийные решения как важнейшее партийное поручение. Коммунисты завода выступали инициаторами и организаторами соревнования, стояли у истоков многих новаторских инициатив. Партком завода координировал усилия экономических и технических служб, общественных организаций на техническое перевооружение производственных процессов, повышение уровня организации труда и управления. Намеченные рубежи встречного плана трудовой коллектив завода выполнил качественно и в срок [25, с. 7].

Большое значение в выполнении плановых заданий пятилетки отводилось транспортным предприятиям, тесному взаимодействию железнодорожного и автомобильного транспорта. На предприятиях железнодорожного транспорта Витебского отделения и Оршанского железнодорожного узла Белорусской дороги сделан полный переход на вождение поездов тепловозами и электровозами, шло обновление парка подвижного состава. Новыми, более современными автомобилями и автобусами оснащались автобазы. Велась взаимоувязка в работе транспортных предприятий по всему технологическому циклу. Наблюдались постоянный рост уровня механизации погрузо-разгрузочных работ, увеличение объема контейнерных и пакетных перевозок. В этой пятилетке железнодорожники и автомобилисты не только справились с плановыми показателями по перевозке грузов и пассажиров, но и существенно их перевыполнили. Широкую поддержку среди железнодорожников в 9-й пятилетке нашла инициатива коллектива колонны машиниста-инструктора Витебского локомотивного депо, члена КПСС Пиульского: «Водить только большегрузные поезда». Этот призыв стал девизом в работе всех локомотивных бригад республики. Бригады машинистов Витебского локомотивного депо перевезли в тяжеловесных поездах более 28 млн тонн грузов, сэкономя при этом 7 тыс. тонн дизельного топлива [26, с. 54].

Как показывают результаты, реализация намеченных задач в этой пятилетке в Витебской области осуществлялась при высокой производительности труда, которая выросла за это время на 50,5% (!) (БССР – 43%). Объем промышленного производства – на 65%,

(БССР – 64%), сверх плана произведено продукции на 238 млн рублей [27, с. 4, 8, 10].

Шло возведение новых и расширение действующих предприятий. За 1970–1975 гг. построено 13 крупных заводов и фабрик, электростанций по современным тогда технологиям. В их числе Лукомльская ГРЭС – важнейший народнохозяйственный объект страны, общей мощностью 2 млн 400 тыс. кВт, строительство которого началось в декабре 1964 года. В августе 1974 года в эксплуатацию введен последний 8-й энергоблок. Во время строительства освоено более 230 млн рублей капитальных вложений. Ударно трудился над возведением объекта шеститысячный коллектив строителей. Применение прогрессивных решений и режим экономного расходования материалов позволил на 16 месяцев сократить период строительства ГРЭС и на 18,4 млн рублей снизить себестоимость работ. В Витебской области за короткий срок вырос новый город. Население Новолукмля в августе 1974 года составляло 14 тыс. человек. Для жителей города построено 120 тыс. кв. м жилой площади, 2 средние школы, 4 детских дошкольных учреждения, больница и поликлиника, торговый центр, кинотеатр, ряд других объектов социального и культурно-бытового назначения. В это же самое время в строй действующих вошли третья очередь Оршанского льнокомбината, завод доломитовой муки «Гралево», Оршанский инструментальный завод, ряд крупных цехов и производств на Новополоцком нефтеперерабатывающем заводе и химическом комбинате. В 1975 г. в Витебске открыт филиал института физики твердого тела и полупроводников Академии наук Белорусской ССР [28, с. 155].

За счет всех источников финансирования в этой пятилетке в области введено фондов производственного и непроизводственного назначения на сумму 2 млрд 456 млн рублей, освоено 2 млрд 470 млн рублей капитальных вложений, что в 1,4 раза больше, чем в предыдущей 8-й пятилетке. Высокие показатели во многом определялись техническим перевооружением строительной индустрии, внедрением здесь прогрессивной системы управления и применением передового бригадного хозяйственного расчета, который предложил Герой Социалистического Труда Н.А. Злобин из подмосковного города Зеленаграда. В 1975 г. по этому методу в области работало более 200 бригад. Они выполняли около 20% общего объема строительных работ. Производительность труда в строитель-

стве повысилась на 35,4%, за счет ее роста получено 88,4% прироста объемов капиталовложений [27, с. 34].

Число комплексно-механизированных и автоматизированных цехов и участков на промышленных предприятиях области, по сравнению с предыдущей пятилеткой, увеличилось в 1,8 раза, поточных механизированных и автоматических линий – в 1,7 раза. За эту пятилетку осуществлена реконструкция 137 предприятий, внедрено более 17 тыс. мероприятий по научной организации труда, эффективность которых в оценке специалистов равнялась 16 млн рублей и условным высвобождением 10 тыс. человек производственного персонала.

Высокие темпы роста имели промышленные предприятия Витебска, Орши, Новополоцка. Особенно результативно и качественно работали все годы пятилетки трудовые коллективы Новополоцкого нефтеперерабатывающего завода, производственного объединения «Полимир», полоцкого завода «Стекловолокно», Оршанского льнокомбината, Витебского коврового комбината, фабрики имени КИМ, производственного объединения «Монолит» [27, с. 7]. Изделия предприятий Витебщины экспортировались более, чем в 100 стран мира. В августе 1974 года заслуги трудящихся областного центра отмечены высокой наградой. Указом Президиума Верховного Совета СССР город Витебск награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Теперь, когда наше общество движется к глубоким экономическим реформам, думается, не стоит отмахиваться от многих названных выше аспектов советского общества, исключать возможности возрождения прежних традиций подготовки и проведения государственных дат, организации соревнования как метода развития трудовой состязательности рабочих по профессиям для достижения конкретных показателей, четко сориентированных на повышение качества и эффективность производства. В дальнейшем, как представляется автору, исследователи не должны обходить их стороной, тем более, стесняться в обобщении и отражении в печатных работах. Внимание к человеку труда, развитие чувства коллективизма и патриотизма, характерные для республики, в рассматриваемое в статье время, должны стать объектом пристального изучения как факторы прежних ценностей и тормозом – в преодолении распада исторического сознания, социальных связей, моральной деградации и утраты прежней социальной идентичности. Опираясь на концепцию целостности и неделимости

истории необходимо, чтобы, как отмечал Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, не отказываясь от прошлого, использовать позитивное и доброе, что было в нем, для достижения успеха сегодня [29, с. 4].

Заключение. Таким образом, итоги развития промышленного производства в одной из шести областей республики после введения реформы середины 60-х гг. дают право на следующий вывод. 1966–1975 годы следует рассматривать как лучший период советской истории. Преобразования в управлении и планировании, экономическом стимулировании производства, получившие название экономической реформы Косыгина, оказали позитивное воздействие на экономику страны. Частичная децентрализация управления и введение хозрасчетных товарно-денежных механизмов, что предусматривалось реформой, привели к качественным изменениям в деятельности промышленного комплекса Витебской области и БССР. На протяжении 10 лет росла эффективность использования производственных фондов и капитальных вложений, поддерживался высокий экономический рост. В республике в эти годы практически завершился процесс формирования индустриального общества, сделан прочный переход в постиндустриальное общество. Хозяйственный комплекс БССР располагал на этом этапе сложной отраслевой структурой и глубоким разделением труда. Характерной чертой белорусского общества в это время была практически полная обеспеченность производства необходимыми квалифицированными кадрами, их высокая тяга к знаниям. Повышение своего образовательного и профессионального уровня люди расценивали как потребность личного самосовершенствования, удовлетворения своих духовных запросов, видели в этом возможность сделать карьеру.

Опора на экономические механизмы, намеченные реформой, в областях и республике в целом дала ускорение социально-экономическому развитию. Изменения в организации труда и оплате за труд усилили у работников предприятий мотивацию к разработке и внедрению новой техники, совершенствованию технологических процессов, выпуску качественной продукции.

Поступательное развитие народного хозяйства, социальная политика государства привели к улучшению благосостояния трудящихся области. Доходы населения здесь превышали средний уровень, сложившийся к этому времени в СССР. Каждый год возрастала заработная плата работников промышленности, что обеспечивало более полное материальное благопо-

лучие населения. Полнее стали удовлетворяться материальные и культурные запросы человека. Население Беларуси лучше обеспечивалось продовольственными и промышленными товарами. В выпуске продукции легкой промышленности БССР уступала лишь Латвии и Эстонии. Для удовлетворения потребностей людей выделялись государственные дотации из общественных фондов потребления. При этом цены на большинство продуктов питания и промышленные товары массового спроса оставались стабильными, а на хлеб, картофель, овощи, сахар – крайне низкими. Населению предоставлялись большие льготы по квартплате, за пользование общественным транспортом, питание в рабочих столовых и пребывание в домах отдыха.

В 1975 г. продажа важнейших товаров народного потребления всем категориям населения (взяты среднереспубликанские показатели) увеличилась (по сравнению с 1965 г.) в 2,4 раза непродовольственных товаров – в 2,6 раза. С каждым годом улучшались жилищные условия жителей Придвинья, укреплялась школьная учебно-материальная база. В 9-й пятилетке для населения области построено и сдано в эксплуатацию 3 млн 57 тыс. квадратных метров общей жилой площади, введено в строй действующих 89 школ на 42,6 тыс. ученических мест. В 1967 году производственная и социальная активность трудящихся области нашла государственное признание. Указом Президиума Верховного Совета СССР Витебская область отмечена самой высокой наградой – орденом Ленина [30, с. 1].

Поиск выхода из трудностей, развитие экономики республики за счет интенсивных факторов, насыщение ее высококвалифицированными кадрами, достижение высоких производственных показателей рабочими, служащими и ИТР промышленного комплекса можно отнести в актив партийным и советским учреждениям, общественным организациям. Однако, как показывает глубокий критический разбор состояния дел (с учетом анализа развития на последующих этапах), принятых на этом этапе мер для коренных глубинных экономических преобразований, оказалось недостаточно. Курс, обозначенный в середине 60-х годов, не смог существенно изменить предыдущий порядок хозяйственных связей, которые сложились на основе долговременных тенденций централизованной плановой системы. Реформа не развивалась вглубь. Она почти не затронула командно-административную систему министерств и ведомств, не раскрыла в полной мере воз-

возможности хозрасчетных отношений. Неразвитость форм собственности и отсутствие достаточной хозяйственной инициативы предприятий не позволили своевременно учитывать меняющиеся запросы общества, сдерживали развитие инициативы. Промышленное производство и во время реформы еще во многом развивалось за счет экстенсивных факторов. Поэтому в последующие годы (на что будет обращено внимание в следующей публикации) предпринимались попытки более глубокой разработки и внедрения в социалистическую экономику рациональных технологий управления предприятиями и хозрасчетных механизмов. Но в строго централизованной плановой системе добиться коренных экономических преобразований, догнать развитые капиталистические страны по производительности труда, как в исследуемый период, так и в последующие годы, не удавалось. Много сил и средств уходило на достижение паритета с США в военной области. Расходы на развитие военно-промышленного комплекса достигали 25% валового национального продукта (в США – 7–8%). В глобальном соревновании с США, Западом СССР проигрывал производство товаров народного потребления. Такое развитие не способствовало росту эффективности советской экономики по сравнению с экономикой ведущих стран Запада.

Экономическое развитие Витебской области, как и Белорусской ССР в целом, на этапе 1966–1975 гг. отличалось (по отношению к общесоюзному промышленному комплексу) высокой производительностью труда, динамизмом в возведении и расширении индустриальных предприятий, в использовании трудовых и материальных ресурсов. Происходило это за счет продуманности и последовательности при реализации намеченных программных установок руководителями республиканского и местного партийного и советского аппарата. Но исключить здесь целиком установившийся в СССР общесоюзный государственно-политический механизм не удалось. Общая атмосфера в стране, в партии позволяла местному руководству действовать лишь с небольшими отклонениями от установленного центром порядка.

Литература

1. Постановление Пленума ЦК КПСС (1965 г.) «Об улучшении руководства промышленностью, совершенствования планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства» // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций, пленумов ЦК. – М., 1972. – Т. 8.
2. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд 4. – Оп. 20. – Д. 510; Мандрик, И.В. Белорусская железная дорога в 70–х–80-х годах XX столетия: исторический, социально-экономический и политический аспекты. – Витебск, 2003. – 296 с.
3. Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Фонд 1. – Оп. 115. – Д. 3.
4. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 115. – Д. 113.
5. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 117. – Д. 18.
6. Возрастание руководящей роли партии в коммунистическом строительстве (на материалах Компартии Белоруссии 1959–1973 гг.). – Минск: Беларусь, 1979.
7. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 115. – Д. 282.
8. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 115. – Д. 35.
9. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 115. – Д. 282.
10. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 117. – Д. 18.
11. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 122. – Д. 75.
12. Мандрик, И.В. Деятельность партийных организаций по повышению производственной и общественно-политической активности работников железнодорожного транспорта Белоруссии (1966–1970 годы) / И.В. Мандрик: автореф. ... канд. ист. наук. – Минск, 1982. – 23 с.
13. Вечерний Минск. – 1971. – 4 апр.
14. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 119. – Д. 55.
15. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 119. – Д. 51.
16. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 121. – Д. 110.
17. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 122. – Д. 3.
18. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 122. – Д. 77.
19. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 122. – Д. 75.
20. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 122. – Д. 77.
21. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 122. – Д. 3.
22. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 124. – Д. 26.
23. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 127. – Д. 5.
24. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 127. – Д. 29.
25. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 127. – Д. 8.
26. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 135. – Д. 19.
27. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 135. – Д. 2.
28. ГАВО. – Фонд 1. – Оп. 135. – Д. 47.
29. А.Г. Лукашенко. Выступление на внеочередном IV Съезде Федерации профсоюзов Белорусской: материалы съезда, 19 февр. 2000 г. // Беларусь. час. – 2002. – 27 сент.
30. Советская Белоруссия. – 1967. – 9 февр.

Поступила в редакцию 06.09.2013 г.

Принята в печать 30.12.2013 г.