

новлению и популяризации своего культурно-исторического наследия, принадлежащего не только Италии, но и всему человечеству.

1. I tesori Italiani patrimonio dell' umanita UNESCO. – Torino: Edizione del Capricorno.– 2016.– 160 p.
2. Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО в Италии[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://italy4.me/unesco/>. – Дата доступа: 09.10.2023.
3. Биоразнообразие и охрана окружающей среды в Кампании[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iam.na.cnr.it/settimana/enenv/environment/biodiversity/bioitaly.htm>. – Дата доступа: 09.10.2023.
4. Куккумела – традиционный неаполитанский способ заваривания [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://shop.tastycoffee.ru/blog/cuccumela>. – Дата доступа: 09.10.2023.
5. Ланде, Н.Десять самых лучших. Исчерпывающее руководство от National Geographic / Н. Ланде, Э. Ланде Э. – М.: АСТ, 2010.– 480 с.
6. Родольфо Сивьеро[Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://wiki5.ru/wiki/Rodolfo_Siviero. – Дата доступа: 09.10.2023.
7. Кристилли, А. Неаполитанская Нилотика. Пересмотр статуса диос-рио Нило де Наполеса / А. Кристилли // Satyrica Signa.Классические археологические исследования в доме профессора Педро Родригеса Оливы / ред. Хосе Мигеля Ногера Селдрана, Изабель Лопес Гарсиа, Луиса Баэна дель Алькасар. – Гранада, 2020.– 303 p.
8. Ди Чека, Дж. Голова Сфинкса возвращается в Неаполитанское тело // namonitorenapoletano.it, MONITORE NAPOLETANO. – 9 ноября 2014 г.
9. Regina, V. Le chiese di Napoli. Viaggio indimenticabile attraverso la storia artistica, architettonica, letteraria, civile e spirituale della Napoli sacra / V. Regina. – Naples: Newton and Compton editor, 2004.
10. Церковь Санта Лучелла ай Либрай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.respiriamoarte.it/luoghi/chiesa-santa-luciella-librai>. – Дата доступа: 09.10.2023.

Орловский Г.С.

ПРОБЛЕМЫ, ОСОБЕННОСТИ РЕМОНТА, РЕКОНСТРУКЦИИ, РЕСТАВРАЦИИ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ В Г.ВИТЕБСКЕ

Ключевые слова: архитектура; исторический центр; памятник архитектуры; проблемы ремонта, реконструкции, реставрации; Витебск.

Профессиональная реставрация, реконструкция, ремонт памятников архитектуры имеет важнейшее значение в сохранении архитектурного наследия страны, сохранении первозданного исторического облика городов. Только качественное, научно обоснованное проведение данных работ позволит сохранить в аутентичном виде памятники архитектуры.

В Витебске сохранилась значительная часть аутентичных памятников архитектуры как в составе исторического центра, так и за его пределами. На протяжении всего периода существования большинство из них реконструировались не один раз, поэтому в разной мере имеют измененный исторический облик. Реконструкции зданий, особенно со второй половины XX в., зачастую вели к утрате художественных качеств памятников архитектуры.

К сожалению, подавляющее большинство примеров, проведенных реставраций, реконструкций, ремонтов памятников архитектуры за последние 20–30 лет в городе весьма затруднительно можно отнести к профессиональным.

По данным мониторинга реконструируемых объектов в г. Витебске за последние время сложились следующие тенденции в реставрационной деятельности:

1. Устройство крыш по современной технологии отличной от традиционной (пр-д Гоголя, 3, ул. Димитрова, 10, 12, ул. Калинина, 14, ул. Ленина, 62, 67, 72, ул. Покровская, 10, 12).

Изменяется конфигурация крыш, организация водостока, диаметр водосточных труб, применяются современные отличные от исторических материалы

кровель (металлочерепица). Устройство подвесных желобов не характерно для исторических железных кровель, их использование «уродует» карнизы, скрывает часть декора и нарушают общие пропорции. [3] На многочисленных исторических дореволюционных фотографиях г. Витебска можно увидеть, что на металлических кровлях зданий применяются так называемые настенные желоба либо организованный водосток отсутствует вовсе.

2. Непрофессиональная реставрация «кирпичной архитектуры» (ул. Большевистская, 7А, ул. Буденного, 7, 5, ул. Зеньковой, 4, ул.Калинина, 6, 14, ул. Космонавтов, 4, ул. Ленина, 68, ул. Мичурина, 18, ул.Октябрьская,9, 15, ул. Революционная, 1, 3, 5, 6, 18, ул. Советской Армии, 14, 18, 20, ул. Суворова, 28).

Несмотря на наметившуюся положительную тенденцию по раскрытию кладки зданий «кирпичной архитектуры», многие здания до сих пор оштукатуриваются, утепляются, окрашиваются, обшиваются сайдингом. При раскрытии же кирпичной кладки сложилась негативная практика в массовом «раскрашивании» плоскостей фасадов (каждый кирпич кладки окрашивается), срезки наружной поверхности кладки, утрате аутентичной расшивки швов, замена новой аутентичной расшивки швов на накладную (характерной далеко не для всех зданий «кирпичной архитектуры»), замена накладной расшивки швов на неаутентичную с изменением формы, цвета, размера, декоративной расшивки железобетонных конструкций под кирпичную кладку. Отсутствие донорского, современного реставрационного кирпича и применение современного, отличающегося как по физическим так и эстетическим качествам, также отрицательно сказывается на внешнем облике зданий.

3. Утрата и замена штукатурного декора (ул. Ленина, 53/13, 62, 67, ул.Советской Армии, 8, ул. Среднебережная, 7, ул. Суворова, 11).

Тотальная замена аутентичного архитектурного штукатурного декора как уникального, так и типичного для города на новый с изменением материалов, упрощением либо утратой подлинных архитектурных обломов. Систематическое исчезновение подлинных штукатурных декоративных элементов приводит к общему обесцениванию памятников архитектуры.

4. Хаотичная, научно необоснованная окраска фасадов (ул. Купалы, 5, 7, ул. Толстого, 7).

Окраска в большинстве случаев (зачастую без согласования с Министерством культуры) происходит не на основании послойного изучения красочных слоев фасада и химанализа, а на основании спонтанных желаний эксплуатирующих организаций.

5. Утрата аутентичных окон, дверей (пр-д Гоголя, 3, ул. Ленина, 82, ул. Чайковского, 14).

Во время реконструкций утрачиваются аутентичные деревянные двери, окна с заменой на новые (пластиковые) с изменением исторического рисунка переплетов, как следствие происходит утрата декоративных, как уникальных, так и типичных элементов, утрата подлинников, которые могут служить объектами для изучения. За последние десятилетия нет ни одного примера реставрации подлинных окон, дверей.

6. Утрата аутентичной металлопластики (пр-д Гоголя, 3, ул.Димитрова, 6, ул. 1-я Доватора, 7 к.11, ул. Ленина, 10, 22, 74, ул.Октябрьская, 14, 15, ул.Суворова, 5, ул.Толстого, 15)

Безвозвратная утрата (лишь иногда замена) аутентичных элементов металлопластики (ограждений балконов, прямков, кровель, флагодержателей, ре-

шеток лестниц). За последние полвека отсутствуют примеры реставрации объектов металлопластики. Зачастую объекты металлопластики являются неотъемлемой частью архитектурного решения здания, являются отдельными художественно-выразительными элементами, обладают собственной историко-культурной ценностью.

7. Утрата исторических интерьеров и их элементов (*пр-д Гоголя, 3, ул.Октябрьская, 14*).

Опираясь только на новое функциональное назначение (зачастую не свойственному зданию) полностью изменяется внутренняя планировка, происходит утрата сводов (сводиков), печей, штукатурного декора, плитки и др. элементов декора.

К отдельной тенденции «реставрации» можно отнести снос исторических дореволюционных зданий как в границах исторического центра, так и за его пределами. К таким зданиям относятся 2-этажное кирпичное здание по ул. Ленина, 71 (2010 г.), 3-этажное здание по ул. Калинина, 2 (2014 г.), кирпичное одноэтажное здание по ул. Грибоедова, 12 (2015 г.), кирпичное здание по ул. 5-я Свердлова, 1 (2017 г.), деревянное здание с резным декором по ул. Грибоедова, 7 (2018 г.), красно-кирпичное здание по ул. Кондратьева, 11 (2018 г.), красно-кирпичная 1-этажная застройка по ул.Титова, 2, 4 (2019 г.), кирпичные здания, часть комплекса бывших казарм по ул.Буденного, 9 к.1, 9 к.8 (2020 г., 2021 г.), Данные здания не имели аварийного состояния, могли быть приспособлены для дальнейшего использования, являлись характерными примерами исторических стилей. Причем часть зданий снесены уже после 2017 г., во время действия постановления Министерства культуры №18 от 20 марта 2017 г. «Аб зацвярджэнні праекта зон аховы гісторыка-культурнай каштоўнасці – «Гістарычны цэнтр г. Віцебска», изданного с целью сохранения архитектурного наследия. [2]

Обозначенные тенденции носят массовый характер и приводят к изменению, обесцениванию памятников архитектуры, утрате их отличительных архитектурных, художественных, конструктивных особенностей, благодаря которым им присвоен статус историко-культурных ценностей. Тем самым происходит подмена статуса и значения: памятник архитектуры с охранной табличкой зачастую не имеет ни чего общего с подлинным историческим, архитектурным источником. А так как большая часть памятников архитектуры города находится в историческом центре, то происходит значительное изменение комплексной историко-культурной ценности «Исторический центр г. Витебска», имеющей категорию «2». Изменяется планировка, силуэт застройки, характер архитектуры. И зачастую данные изменения имеют необратимый характер.

Обозначенные тенденции связаны прежде всего со следующими проблемами:

1. Дефицит специалистов с высоким уровнем знаний со свидетельством на руководство разработкой научно-проектной документацией на выполнение ремонтно-реставрационных работ.

2. Отсутствие специалистов и системы подготовки строителей-реставраторов в т.ч. узкоспециализированных специалистов (плотники, столяры, кузнецы, химики-технологи и др.).

3. Отсутствие системы лицензирования (аттестации) специалистов на реставрационно-строительные работы и как следствие низкое качество реставрационных работ.

4. Формальный подход к реставрации. Исполнители выполняют работы именно как строители, т.е. основное внимание уделяется не воссозданию интерьера, внешней отделки, нюансам и мастерству выполнения отдельных элементов

здания, а капитальному строительству с соблюдением строительных норм. Обследование здания сводится к оценке его технического состояния, приспособлению к современной эксплуатации, полностью игнорируя сохранение отличительных черт памятника архитектуры, реставрацию конструктивных элементов.

5. Принятие изначально неправомерных решений с составлением некорректных заданий на проектирование, зачастую противоречащих законам в области охраны культурного наследия, основополагающим принципам реставрации.

6. Проведение до недавнего времени текущих, капитальных ремонтов на объектах недвижимых историко-культурных ценностях без согласования.

7. Отсутствие разработанной нормативной базы по реставрации – законов, строительных норм, четких требований, методик реставрации, предъявляемых к объектам архитектуры, утвержденных на законодательном уровне, в т.ч. исходя из категории и статуса недвижимой историко-культурной ценности.

8. Несовершенство действующего Кодекса о культуре [1] и разработанного проекта зон охраны исторического центра г. Витебска [2] с размытыми формулировками.

9. Отсутствие запроса на качественные чертежи как со стороны заказчика, так и со стороны Министерства культуры, низкое качество выполнения обмерных чертежей, отсутствие требований, предъявляемых к обмерочным работам.

10. Отсутствие единой доступной базы данных на памятники архитектуры (историко-культурные ценности) с полной историко-библиографической информацией, обмерочными чертежами, подробными документами (чертежи, пояснительные записки и др.) о всех проводимых проектных, строительных работах на объекте.

11. Удаленность источниковедческой базы от исследователей. Большинство дореволюционной информации по застройке г. Витебска находится в Национальном историческом архиве Беларуси (в Минске), которая практически не востребована другими исследователями страны.

12. Нехватка средств на профессиональные реставрационные работы.

13. Практически полное отсутствие контроля за деятельностью на недвижимых историко-культурных ценностях на местах (надзор, учет, мониторинг).

14. Отсутствие у Министерства культуры инструментов влияния и контроля за деятельностью на недвижимых историко-культурных ценностях.

15. При наличии положительных примеров на знаковых объектах города (восстановление Воскресенской церкви, Успенского собора) отсутствие полноценных археологических исследований на других памятниках архитектуры (историко-культурных ценностях), которые зачастую могут дать дополнительную информацию на начальных этапах проектирования при отсутствии историко-архивных материалов.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, можно сделать вывод, что на фоне немногочисленных удачных примеров реставрации, реконструкции, ремонта происходит массовая и зачастую необратимая деградация памятников архитектуры, исчезновение архитектурных, документальных, конструктивных особенностей историко-культурных ценностей.

Сложившиеся фундаментальные, системные проблемы в реставрации на объектах недвижимых историко-культурных ценностях, ведущие к потере архитектурно-исторической ценности объектов.

Без принятия продуманных, комплексных мер по решению обозначенных проблем, складывается угрожающая ситуация, ведущая в той или иной мере к уничтожению культурного наследия.

Считается, что архитектура – это летопись мира. Чтобы сохранить летопись витебской архитектуры без искажения исторической действительности или даже утрат целых глав требуются кардинальные и неотложные изменения в реставрационной практике.

1. Аб зацвярджэнні праекта зон аховы гісторыка-культурнай каштоўнасці – «Гістарычны цэнтр г. Віцебска» [Электронны ресурс] : пастанова Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь, 20 сакавіка 2017 г., № 18 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21731948p1=1>. – Дата доступа: 05.09.2021.
2. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры [Электронны ресурс] : 20 ліпеня 2016 г. № 413-3 : прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрвеня 2016 г. : адобраны Саветам Рэспублікі 30 чэрвеня 2016 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1600413>. – Дата доступа: 05.09.2021.
3. Части зданий : Строит. искусство : Курс дополн. класса Николаев. инж. уч-ща / В. Стаценко, экстраорд. проф. Николаев. инж. акад. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : тип. Штаба Отд. корпуса погран. стражи, 1905. – XII, 485 с., 2 л. черт. : ил.; 27.

Павлович Р.К.
НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
В ФОНДАХ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ключевые слова: документальная летопись Беларуси; проект; начальный период Великой Отечественной войны; документы; фонды Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

В рамках реализации задач, поставленных Премьер-министром Республики Беларусь Романом Головченко в ходе обсуждения вопросов развития архивной сферы деятельности 5 августа 2022 г., по поручению Министра юстиции Сергея Хоменко создан информационный ресурс (интернет-сайт) «Документальная летопись Беларуси».

Владельцем ресурса является Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь, администратором по информационному и техническому сопровождению – государственное учреждение «Белорусский научно-исследовательский центр электронной документации» (далее – БелНИЦЭД).

Основной целью проекта является просветительская работа в части представления в сети Интернет полной и объективной информационной картины истории белорусской государственности на основе первоисточников – документов Национального архивного фонда Республики Беларусь, обеспечение неразрывной исторической связи и преемственности поколений белорусского народа, а также повышение гражданской сознательности.

Основными функциями является предоставление (с возможностью поиска по различным критериям) информации о значимых событиях в политической, экономической, социальной и культурной жизни нашей страны, начиная с 1919 года по настоящее время. Историческая направленность материалов сайта соответствует основным этапам процесса становления и развития белорусской государственности.

Вниманию каждого пользователя представлены не просто основные события из богатой истории Беларуси, а архивные документы, в том числе хранящиеся в Белорусском государственном архиве кинофотофоно-документов, а также документы, хранящиеся в фондах музеев Республики Беларусь. Потенциальные пользователи смогут узнать об уникальных документах из фондов государствен-